

From Vergunningen Horeca stadsdeel West <donotreply@unknown-from-address.net>
Subject **FW: Zienswijze dossier no. Z-17-30490 - Terrasvergunning Staringplein 22**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date December 18, 2017 at 2:23:29 PM CET

Hoi 5.1, 2, e

Volgens mij heb jij deze in behandeling?

Met vr. gr. 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e@5.1, 2, e |mailto:5.1, 2, e 5.1, 2, e

Verzonden: maandag 18 december 2017 13:33

Aan: Vergunningen Horeca stadsdeel West

Onderwerp: Zienswijze dossier no. Z-17-30490 - Terrasvergunning Staringplein 22

Algemeen bestuur van de bestuurscommissie van Stadsdeel West,
Afdeling Vergunningen
Bos en Lommerplein 250
1055 EK Amsterdam

Amsterdam,
18 december 2017

Betreft: Zienswijze tegen het verlenen van een terrasvergunning Staringplein 22.
Dossiernummer Z-17-30490

Geacht bestuur,

In verband met deze aanvraag wil ik aangeven dat ik niet gediend ben van een terras voor een snackbar op het Staringplein. Ik ervaar een terras op deze locatie als aantasting van mijn woongenot en woonbeleving. Het is een inbreuk op de leefbaarheid als een commercieel terras zover kan indringen binnen de leef- en woonstraten van Amsterdam Oud-West.

Ik wil u dringend verzoeken de vergunning niet te verlenen, zie onderstaande argumentatie. Tegen een eventuele terrasvergunning zal ik bezwaar indienen.

Het eerste deel van mijn reactie gaat in op mijn bezwaren tegen de terras functie in mijn woonbuurt, vervolgens verwijs ik naar de bestuurlijke aspecten van de aanvraag. Als laatste deel van deze inleiding, wil ik constateren dat slechts het voorblad van de vergunningsaanvraag en een schets beschikbaar waren om een mening te vormen. Ondanks deze beperking in de informatie voorziening door de gemeente, heb ik voldoende om mijn bezwaar te onderbouwen.

Mijn eerste bezwaar heeft betrekking op het feit dat de snackbar te weinig toevoegt aan het woon- en leefklimaat van deze buurt. De Vegan Junk Food Bar brengt enerzijds aanloop en levendigheid op het plein en in de buurt. Anderzijds is de zaak vooral gericht op toeristen en bezoekers en minder op de buurt/buren. De voertaal in de zaak is Engels, niet alleen op de menukaart maar ook door het personeel. Ik ben er al meerdere keren geweest en mijn bestelling in het Nederlands werd niet begrepen. Met andere woorden, de aanloop van de zaak wordt vooral gezocht bij mensen van buiten de buurt en/of toeristen.

De mensen die wachten op hun bestelling en het ter plekke opeten maken veelal gebruik van de bestaande bankjes op het plein of van het grasveld. Daarmee vullen zij aan op het algemene gebruik van deze voorzieningen en maken zij deel uit van de buurt. Een extra terras geeft derhalve slechts aanleiding tot meer gebruik van het trottoir, vooral van mensen die de buurt niet kennen.

Er staan momenteel banken en tafels tegen de gevel, waarvan ik begrijp dat zij daar zonder vergunning staan, maar die wel wordt gewenst door de eigenaar. Deze opstelling hindert de doorgang van ander publiek over het trottoir. Wachtende mensen blokkeren de doorgang, de klakkeloze opstelling van fietsen en scooters maken dat alleen maar erger. De vereiste doorgang van 150 cm breed kan niet worden gehanteerd in de voorgestelde opstelling. Het ontbreken van een tekening op schaal verbergt de problematiek van de te krappe ruimte. Het is nu al duidelijk dat de terrasbezoekers die ruimte gebruiken voor tassen, koffers, kinderwagens en andere zaken. Het bestaande zonnesherm is te laag opgehangen en hindert de doorgang van mensen met een lengte van boven de 180-190 cm.

Er is overlast, geluidsoverlast en (zwerf)vuil. Mensen op het terras veroorzaken geluid en laten voedselresten en verpakking achter. Het aantal duiven en meeuwen op het plein neemt toe. Sommige bezoekers van de snackbar, vooral buitenstaanders, vinden het leuk om de duiven en meeuwen te voeren. Daar wordt op geen enkele wijze tegen op getreden, noch door waarschuwingen van het personeel, noch door fysieke middelen als veilige vuilnisbakken.

Daarnaast is het beoogde terras in strijd met het (toekomstige) beleid van het stadsdeel, zoals verwoord in de toelichting op het bestemmingsplan 2018: hoofdstuk 4.5.1. Horecanota Stadsdeel West. Daarin wordt duidelijk gesteld dat het woonklimaat niet (verder) wordt belast, uitbreiding van Horeca I (o.a. snackbar) wordt in woongebieden niet toegestaan. De mogelijke grond voor uitbreiding van Horeca I - vernieuwend, hoogwaardig aanvullend concept – is voor de Vegan Junk Food Bar niet van toepassing. Verkocht worden patat frites en hamburgers, het feit dat dit vegetarisch voedsel is, is in Amsterdam niet vernieuwend te noemen.

Citaat uit genoemde nota, met mijn markering:

*“In de woongebieden bevinden zich momenteel horeca I, III en IV vestigingen. Met het oog op het woon-en leefklimaat en bevordering van aantrekkelijke horeca, staat het stadsdeel in deze gebieden nieuwe (uitbreidings) horeca alleen toe in categorie III en IV. **Uitbreiding van horeca I en II is in woongebieden niet toegestaan.** Bestaande horecacategorieën kunnen blijven (ook na overname) of worden omgezet conform de eerder beschreven omzettingmogelijkheden.”*

En

Ook in de winkelstraten en stadspleinen bevinden zich momenteel horeca I, III, IV en een enkele horeca II vestiging. Uit onderzoek komt naar voren dat een groot aandeel **bewoners van mening is** dat er **te veel aanbod van fastfood** (horeca I) in het stadsdeel aanwezig is. Daarnaast is er in deze straten vooral behoefte aan aantrekkelijke winkelondersteunende horeca (met name daggerelateerde horeca), die het recreatief winkelen versterkt. Om deze redenen staat het stadsdeel nieuwe (uitbreidings) horeca in winkelstraten en stadspleinen in beginsel alleen toe in categorie III en IV. **Voor horeca I kan een uitzondering gemaakt** worden indien kan worden aangetoond (bedrijfsplan) dat het horecaconcept een **vernieuwend, kleinschalig, hoogwaardig karakter** heeft en een **aanvulling is op de bestaande horeca I vestigingen** in het stadsdeel.

Zoals gezegd, ik maak bezwaar tegen een terras voor de snackbar Vegan Junk Food bar en verzoek u dringend de vergunning niet te verlenen. Tegen een eventuele vergunning zal ik bezwaar indienen.

Ik hoop u voldoende te hebben geïnformeerd.
Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e