

From ^{5.1, 2, e} 5.1, 2, e ^{5.1, 2, e} @amsterdam.nl>
Subject **Fwd: Plannen Aetsveldseweg 1**
To ^{5.1, 2, e} 5.1, 2, e ^{5.1, 2, e} 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, ^{5.1, 2, e} ^{5.1, 2, e} ^{5.1, 2, e} @amsterdam.nl>
Date June 27, 2025 at 4:33:03 PM CEST

Microsoft Exchange Server;converted from html;
Ter info. ^{5.1, 2, e} zou jij maandag evt bij de staf van ^{5.1, 2, e} kunnen aansluiten?

Groeten,

^{5.1, 2, e}

Van: ^{5.1, 2, e} ^{5.1, 2, e}
Verzonden: Friday, June 27, 2025 3:30:31 PM
Aan: Bestuursondersteuning SGW
CC: ^{5.1, 2, e} 5.1, 2, e
Onderwerp: FW: Plannen Aetsveldseweg 1
Mag deze brief svp op mijn staf as maandag?

Merci ^{5.1, 2, e}

Van: ^{5.1, 2, e}
Verzonden: vrijdag 27 juni 2025 14:29
Aan: ^{5.1, 2, e} ^{5.1, 2, e}
CC: ^{5.1, 2, e} 5.1, 2, e ; ^{5.1, 2, e} @gmail.com ; ^{5.1, 2, e} @^{5.1, 2, e} nl ; ^{5.1, 2, e} ^{5.1, 2, e}
Onderwerp: Plannen Aetsveldseweg 1

Beste ^{5.1, 2, e}

Tijdens de bestuurscommissievergadering van 17 juni gaf je aan dat je voor transparantie was in het proces rondom plannen Aetsveldseweg 1.

Wij als omwonende bewoners ervaren die transparantie niet.

Bij de bestuursvergadering over het proces van bestemmingsplan Aetsveld naar omgevingsplan Aetsveld, en dit conserverende werd besloten, werd e.e.a ook duidelijk dat er wel degelijk plannen zijn voor Aetsveldseweg 1 zoals ^{5.1, 2, e} aangaf. En dat weten wij ook. Maar wij weten nog steeds wat de inhoud van die plannen zijn.

Nu is er vooral op proces besloten. En wellicht vertraging omdat het omgevingsplan dan moet worden gewijzigd. Of zoals ^{5.1, 2, e} en ^{5.1, 2, e} aangaven tijdens ons gesprek dat er een of andere procedure moet komen. Overigens was er in het verslag van de participatiebijeenkomst voor het nieuwe omgevingsplan aangegeven dat bewoners flexibiliteit wilden. Dat was juist de gemeente die dat wilde. De bewoners niet. Jij bent voor transparantie zei je. Nu dat ervaren wij tot nu toe in onze contacten niet zo helaas.

Ik heb een paar keer met ^{5.1, 2, e} de projectleider gemaïld en hij blijft het ook op proces houden: ^{5.1, 2, e} moet ons informeren. Wij weten nu nog steeds niet om hoeveel huizen het gaat.

Inmiddels heeft ^{5.1, 2, e} een beperkt aantal bewoners aangeschreven voor een persoonlijk gesprek voor de zomer. Waarom persoonlijk? Wat zijn de beweegredenen van ^{5.1, 2, e} hiervoor?

Wij willen dat er meer bewoners worden betrokken en dat dit een informatieavond wordt voor alle omwonenden en betrokkenen. ^{5.1, 2, e} heeft dat ook aan ^{5.1, 2, e} doorgegeven. Dat wordt nu na de zomer. Ook hebben wij zelf contact met ^{5.1, 2, e} hierover gehad. Zij geven aan september.

Al met al weten we dus nog steeds niet over welk bouwvolume/aantal woningen het gaat en wat de rol van de gemeente/stadsgebied Weesp exact is en is geweest, mede op het van tafel halen van eerdere versies van plannen. Wij denken dat er wel degelijk op het bouwvolume/aantal woningen door de gemeente wordt of is gestuurd.

Eerder tussen 2019-2021 zijn er in opdracht van ^{5.1, 2, e} plannen gemaakt variërend van 3 villa's tot 10-12 woningen. Er is ook een principeverzoek hiervoor ingediend. Dit principeverzoek is door de gemeente Weesp afgewezen want het zouden meer woningen moeten worden.

Het is dus actief vanuit de gemeente ingegeven om het aantal woningaantal op deze locatie te maximaliseren. Weet dat tijdens de informatieavond over de Kansenklaart van Aetsveld al protest is geweest op de suggestie dat op deze locatie woningbouw zou komen.

Wij overwegen een WOO procedure om alle informatie over toen en nu op tafel te krijgen. Omdat wij geen inhoudelijke informatie kennen en krijgen.

Participatie is volgens ons ook met elkaar kijken naar de plannen en meedenken. Dit is tevens ook door de gemeente zelf uitgewerkt in de participatiehandreiking, waarbij dit project in categorie 3 valt: Betrokkenen laten adviseren. Participatie categorie 3 begint dus al met een gesprek over bouwvolume en aantallen woningen.

Daarvoor is transparantie nodig in de plannen.

Met vriendelijke groet,

Namens de bewoners rondom Aetsveldseweg 1

^{5.1, 2, e} 5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e