

13.00 - 14.00 uur (...)

Verslagen en acties n.a.v. bijeenkomsten werkgroep toegankelijkheid

Eind sept

- **Algemeen**

Namens de werkgroep sturen we een bloemetje met kaartje aan ^{5.1, 2, e} ^{5.1, 2, e} checkt of het adres kan worden gedeeld en geeft dit, zo ja, door aan ^{5.1, 2, e}

- **Opdrachtbeschrijving werkgroep (= actie werkgroep)**

^{5.1, 2, e} deelt de concept opdrachtbeschrijving, zodat de werkgroep hun aanvullingen in het document kan verwerken. Het stuk wordt 24 oktober gedeeld met ^{5.1, 2, e} op 29 oktober besproken in de werkgroep en kan op 1 november worden verstuurd aan de stuurgroep.

Aandachtspunt: er zijn, binnen de directies, verschillende werkwijzen in de afstemming van stukken aan de stuurgroep. Het is goed om hier onderling helderheid over te hebben. Welke vrijheid heeft de werkgroep in haar advies? Wat is het mandaat van de werk- en stuurgroep? Welke zaken moeten worden afgestemd en wat betekent dit voor de planning? - De werkgroep bekijkt of dit kan worden verwerkt in de concept opdrachtbeschrijving van de werkgroep. Anders kunnen we deze vraag aan de stuurgroep voorleggen.

- **Terugkoppeling stand van zaken Actieplan**

- GV en FV: de planning voor het scenariovoorstel is de stuurgroep van 5 december. Het gesprek over de conceptvisie Huisvesting wordt verzet naar 12 november.

- DV: inventarisatie stand van zaken schriftelijk gedeeld. Suggestie om in gesprek te gaan met ^{5.1, 2, e} ^{5.1, 2, e} (Maat en Daad), contact via en/of met ^{5.1, 2, e}

- P&O: heeft input concept Actieplan per mail gedeeld. Deze input bespreken we op 29 oktober. Suggestie om link te leggen met programma Arbeidsdiscriminatie.

Werving en selectie valt niet onder scope van het actieplan, maar is een belangrijk punt als het gaat om toegankelijk werkgeverschap - moet de scope worden uitgebreid óf, hoe spelen deze programma's op elkaar in?

- Vervolg (= actie werkgroep): de leden van de werkgroep inventariseren binnen de eigen directie: een overzicht stand van zaken naar voorbeeld van ^{5.1, 2, e} (wat doen we nu voor een toegankelijke organisatie, wat zijn lopende (medewerkers)initiatieven, welke normen hanteren we). Aangevuld met input vanuit de directie: wat loopt (niet) goed/wat kan beter/welke kansen zijn er? Deze beschrijving van wat we nu doen, wat (nog niet) goed gaat en welke kansen we zien, wordt de opstap naar de verbeteragenda.

- Voorstel: 24 oktober, of eerder als het lukt, aanleveren bij ^{5.1, 2, e} ^{5.1, 2, e} herijkt het actieplan als conceptstuk voor de stuurgroep. Dit conceptstuk bespreken we in de werkgroep van 29 oktober. (aanlevering stukken stuurgroep 7 november is 1 november)

- **Gesprek wethouder**

Op 7 november is een gesprek met de wethouder gepland over de voortgang en bestuurlijke keuzes. ^{5.1, 2, e} checkt bij ^{5.1, 2, e} (D&I) wat de verwachte vorm is van de gevraagde voortgangsbrief en informeert de werkgroep hierover. Het voorstel van de werkgroep is om deze voortgangsbrief eerst te bespreken in de stuurgroep. Dit betekent dat wordt voorgesteld om het gesprek met de wethouder te verzetten naar een later moment.

September

- **Terugkoppeling stuurgroep 12 september** (verslag volgt na akkoord voorzitter op concept)
 - afspraak dat voorstel quick wins uiterlijk 20 september compleet is en ter kennis van de GS wordt gebracht (wordt ook gedeeld met werkgroep)
 - werkgroep wordt 2 oktober geïnformeerd over het vervolg (werkwijze quick wins en interventielijst toegankelijkheid)
 - 5.1, 2, e stelt een concept opdracht voor de werkgroep op, die aan de leden wordt voorgelegd (def versie word voor akkoord aan stuurgroep voorgelegd)
- **Vervolg actieprogramma**
 - Jacqueline gaat binnen DVV na welke bestaande normen er worden gehanteerd als het gaat om de digitale toegankelijkheid van de interne organisatie, tot in hoeverre we hieraan voldoen en wat evt. verbeterpunten zijn als het gaat om algemene digitale voorzieningen en digitale maatwerkvoorzieningen.
 - voor de voortgang van de toegankelijkheidsnormen (panden) kan 5.1, 2, e al wat inplannen met 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e
 - 5.1, 2, e en 5.1, 2, e delen een reactie op het werkbestand Actieprogramma toegankelijke organisatie en kijken naar een uitwerking van de doelen algemene voorzieningen en maatwerkvoorziening vanuit Facilitair Bureau (zie actie Jacqueline hierboven voor 'het digitale')
 - 27 september delen we de stand van zaken onderling, zodat we tijdens de werkgroep op 2 oktober de agenda van de stuurgroep (10 oktober) kunnen voorbereiden.
- Verzoek 5.1, 2, e @ 5.1, 2, e 5.1, 2, e meekijken naar informatie die er al ligt t.a.v. toegankelijkheid evenementen. Hoe dit vervolg te geven?
- @ 5.1, 2, e 5.1, 2, e heeft twee verschillende vergaderreeksen voor de werkgroep in haar agenda staan. Kun jij ervoor zorgen dat dit enkel de juiste wordt?

29 augustus

Afspraken werkgroep:

1. De agenda van de stuurgroep (12 september) wordt op 5 september verstuurd. Jullie reageren uiterlijk 3 september op de volgende concept-stukken:

- Notitie Uitgangspunten Toegankelijke organisatie (zie vragen stuurgroep in document). Met verwerking van jullie opmerkingen kan het document voor akkoord worden voorgelegd aan de stuurgroep;
- notitie Mogelijke interventies toegankelijkheid en best practices;

2. Het voorstel tot de quick wins (2 per directie) wordt op 10 september nagestuurd aan de stuurgroep. Jullie stemmen dit af binnen de eigen directie en sturen hiervoor de twee quick wins per directie uiterlijk 10 september 12.00 uur toe. *Na ontvangst van de quick wins van GV 5.1, 2, e zal ik naar voorbeeld een format delen voor een beetje eenheid in opstelling en toelichting.*

3. 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e en 5.1, 2, e bespreken het advies Normering toegankelijkheid inhoudelijk. 3 of 4 september hebben we contact over de wijze waarop het voorstel richting de stuurgroep kan.

4. Voor de stuurgroep van 10 oktober staat een eerste concept van het Actieprogramma Toegankelijke organisatie op de agenda. In oktober wordt deze voortgang besproken met de wethouder. Voor de werkgroep van 18 september bekijkt iedereen de paragraaf Centrale doelstellingen in het werkdocument Opgave Toegankelijke organisatie. Voor een efficiënte bespreking is het prettig als aanvullingen/opmerkingen vooraf per mail kunnen worden gedeeld.

21 augustus

De vraag om acties t.b.v. de volgende bijeenkomst uiterlijk 28 augustus toe te sturen aan
5.1, 2, e

- **Voorstel Quick Wins (4C)**
Notes: De gemeentesecretaris heeft de directies uit de stuurgroep (GV, FB, P&O en DII) verzocht om in september, per directie, twee quick wins aan te leveren. Een quick win is in dit geval een actie die de toegankelijkheid van de eigen directie verbeterd en waar deze directie zelf meteen mee aan de slag kan gaan. De stand van zaken van het overzicht quick wins wordt besproken tijdens de volgende werkgroep. Het voorstel quick wins staat op de agenda van de stuurgroep op 12 september en moet uiterlijk 5 september klaar zijn.
Actie: De leden van de werkgroep leveren, in afstemming met de eigen directie, uiterlijk dinsdag 3 september twee quick wins aan.
- **Notitie Mogelijke interventies toegankelijkheid en best practices (4B)**
Notes: na vaststelling stuurgroep/GMT kan de directeurenmail worden gebruikt om de acties uit te zetten naar de directies.
Actie: De werkgroep geeft suggesties/aanvullingen per e-mail door aan 5.1, 2, e Een bijgewerkt concept wordt voor bespreking geagendeerd voor de volgende werkgroep, zodat de notitie op 12 september aan de Stuurgroep ter akkoord kan worden voorgelegd.
- **Werkbestand opgave Toegankelijke organisatie (3)**
Actie: De werkgroep stuurt suggesties/aanvullingen per e-mail toe aan 5.1, 2, e Het bijgewerkte werkbestand wordt geagendeerd voor bespreking in de volgende werkgroep (m.n. overzicht lange-termijn doelen). 5.1, 2, e integreert de voorstellen uit het advies normering en de notitie mogelijke interventies in het werkbestand voor een actueel overzicht.
- **Notitie Uitgangspunten Toegankelijke organisatie (4A)**
Actie: de werkgroep geeft suggesties/aanvullingen per e-mail door aan 5.1, 2, e Een bijgewerkt concept wordt geagendeerd voor de volgende werkgroep, zodat het op 12 september aan de Stuurgroep ter akkoord kan worden voorgelegd.
- **Advies normering Toegankelijkheid (4D)**
Notes: de stuurgroep heeft verzocht om een ambtelijk advies t.a.v. 1) de normering van de toegankelijkheid van panden en ruimtes en 2) scenario's voor de uitvoering (o.a. fasering).
Actie: 5.1, 2, e (GV) en 5.1, 2, e (coördinator toegankelijkheid) agenderen een advies voor behandeling in de volgende werkgroep en zoeken vooraf ambtelijke afstemming met FB.

- **Conceptagenda Stuurgroep 12 september (4)**

Actie: ^{5.1, 2, e} plant een vooroverleg met de voorzitter van de stuurgroep om de bijeenkomst voor te bereiden. Geadviseerd wordt om de rol van de stuurgroep (in relatie tot de werkgroep en opdracht) opnieuw onder de aandacht van de stuurgroep te brengen. Als aanjager van deze opdracht is het nodig om de capaciteit en prioriteit binnen de directies te organiseren, zodat de werkgroep en het projectteam worden voorzien van de gevraagde input. De opdracht is anders niet uitvoerbaar / de bijbehorende planning is anders niet haalbaar.

- **Toelichting Dashboard Sociale Veiligheid**

^{5.1, 2, e} (P&O) heeft de conceptversie van het Dashboard Sociale Veiligheid toegelicht. **Notes:** Eenheid van inclusieve taal van belang, bijvoorbeeld definitie 'mensen met een arbeidsbeperking'. In afstemming met SNAB. Zie ook de Inclusieve Taalwijzer van de gemeente Amsterdam. Hettabblad representatie: heeft enkel betrekking op werknemers die vallen binnen het doelgroepenregister en dat is waarschijnlijk een klein deel van de scope VN-Verdrag Handicap.

Actie: ^{5.1, 2, e} deelt het concept Dashboard Sociale Veiligheid per e-mail met de leden van de werkgroep met het verzoek om suggesties per e-mail aan haar door te geven.

25 februari 2025

Toelichting op de doorstart

- Nieuwe structuur en bemensing
- Teams en samenwerking

Korte terugblik en ervaringen

Jacqueline: veel geannuleerd omdat er geen voortgang was. Wat zijn de verhoudingen tussen de projectgroep en werkgroep en stuurgroep. We waren alleen maar aan het verzinnen wat we kunnen doen. + verhouding met wat er binnen directies in actieplannen gebeurt.

5.1, 2, e *fijn dat er specifieke aandacht is voor dit onderwerp. Veel tijd kwijt met ophalen wat stavaza is. Projectgroep legt dingen ter besluitvorming aan de stuurgroep. Werkgroep is er om dingen meer uit te werken en de stuurgroep een gewogen beslissing te laten nemen. Neiging is om steeds meer uit te zoomen. Stuurgroep sturen op ambities en wat er mogelijk is. Niet alle stukken van de projectgroep waren inzichtelijk voor de werkgroep, dat zorgde voor veel ruis.*

Informatie ophalen uit eigen organisatie ging soms moeizaam. We doen dit niet op persoonlijke titel, maar uit een bestuursopdracht. Dit moet meer gewicht krijgen om stroperige proces tot documentvorming te voorkomen.

5.1, 2, e *onduidelijk wie projectgroep was, wie opdrachtgevers waren. We hebben zelf opdracht geschreven. Onderzoek van SNAB is via eigen directie terechtgekomen bij 5.1, 2, e niet via deze werkgroep.*

5.1, 2, e *Duidelijkheid in vergaderingen zelf, het was erg fluide. Omdat we grote dingen niet bereikten gingen we quick wins verzinnen om richting gemeentesecretaris te kunnen laten zien dat we dingen doen. Geen ideetjes om ons bezig te houden. Het bedenken van een quickwin vanuit een theorie gaat niet altijd goed op de praktijk slaan.*

Pascal: ongrijpbaar en weinig sturing.

5.1, 2, e *moeilijk om eruit te halen waar staan we nu.*

Waar staan we en wat verwachten we van elkaar?

- Opdracht werkgroep

Actie: inzicht krijgen in de opdracht van 5.1, 2, e en 5.1, 2, e zodat zij het kunnen relateren aan hoe de opdracht van de werkgroep eruit ziet.

- De gestelde vragen en mandaat van de leden

5.1, 2, e *Vragen om hulp bij collega's leidde soms tot niks. Maakt het onmogelijk om vorderingen te maken als werkgroep. Heeft meerdere malen op de agenda gestaan en er is veel begrip voor, maar in de praktijk verandert er niks. Groot punt van aandacht.*

Duurt lang voordat hij stukken in het MT mag inbrengen, waardoor interne toets heel lang duurt.

5.1, 2, e *kan makkelijk dingen op tafel leggen bij het MT.*

5.1, 2, e *Korte lijstjes met teamleider en afdelingsmanager, maar niet echt mandaat om dingen zelf door te voeren of te wijzigen.*

5.1, 2, e *ik heb geen mandaat binnen mijn eigen directie, maar ik kan dingen op de agenda krijgen.*

5.1, 2, e *nadenken over wie er vanuit P&O het beste kan aansluiten.*

- Rollen
- Bestaande documentatie

Documenten

- Opdracht werkgroep Toegankelijkheid (oude versie)
- Actieprogramma Toegankelijke organisatie november 2024
- Overzicht input – ingedeeld in quick wins en lange termijn
- Agenda

Onderstaande punten als de tijd dit toelaat

- Ontwikkelagenda SG
- Presentatie WG 26 juni 2024
- Onderzoek SNAB en bureau I&D
- Opzet actielijst en openstaande punten

4 maart

Terugkoppeling vorig overleg

- Nieuwe opdrachtomschrijving wordt nog voorgelegd aan de werkgroep en dan op 13 maart vastgesteld in stuurgroep
- Op agendapunt worden werkgroepleden uitgenodigd bij de stuurgroep om toelichting te geven en goed besluiten te kunnen nemen.
- Directie moet voor mankracht zorgen. Het staat op papier, maar er werd vroeger niet naar gehandeld. Er moet een dikke streep onder in de opdrachtomschrijving. Projectgroep ondersteunt bij agendering van dit probleem

Notitie NEN9120

- Op basis van NEN9120 scenario's uitgewerkt. Deel 1 is vastgesteld in september. Stuurgroep heeft gevraagd welke normeringen, keurmerken, etc. er allemaal zijn. Van de zomer is daarvoor een stuk geschreven. NEN9120 is de beste en de geadviseerde. Het maakt de andere normeringen overbodig en is breed inzetbaar. Nu is deel 2 geschreven vanuit facilitair bureau en vastgoed. Is in het MT behandeld, met gevraagd advies of het akkoord is om deze voor te leggen aan de stuurgroep. Er kwamen geen inhoudelijke dingen die het stuk overhoop gooien. Mogelijke scenario's waarmee we aan de slag kunnen met ambtenaren huisvesting, van heel groots aanpakken tot helemaal niets doen. Advies is variant C, de grootste panden in eigendom. Bij akkoord gaan we een scan laten doen, het mooiste zou zijn een pilot. Dan heb je een notie van de kosten.

QW-lijst

- Actie: Op en aanmerkingen op de QW-lijst van 5.1, 2, e zowel op inhoud als de opzet
- Op 12 september heeft een andere lijst op de stuurgroep agenda gestaan.
- Vragen die 5.1, 2, e stelt in excelformat heeft Maat en Daad inzicht in. Een keer een afspraak met 5.1, 2, e en nog iemand anders inplannen.