

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Onderzoek Goudappel PI 59
Datum: donderdag 17 februari 2022 11:15:23

Ho 5.1.2.e ,,

Hierbij de opmerkingen die ik bij het rapport van Goudappel heb gemaakt.

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 3 december 2021 10:50
Aan: 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Onderzoek Goudappel PI 59

Ho 5.1.2.e ,

Ik heb ernaar gekeken, hierbij mijn opmerkingen.

Op pagina 3 van de hoofdtekst wordt een aantal malen beschreven dat door analyse niet wordt onderschreven/gestaafd dat de zorgen van de bezwaarmakers terecht zijn: "Bezwaarmakers stellen dat het laden en lossen van vrachtauto's een onveilige situatie oplevert. **Dit wordt door analyse niet onderschreven.** Ten behoeve van de ontwikkeling wordt voorzien in een geschikte opstelplaats voor laden en lossen ter plaatse van de langsparkerstrook. Tevens spreken bezwaarmakers van onduidelijkheid over de bereikbaarheid van de opstelplaats voor brandweer. **Ook deze zorgen worden door beschouwing van de situatie en analyse van de tekening niet gestaafd.** Er is sprake van een opstelplaats van voldoende omvang op een juiste locatie." Ik mis de beschouwing/analyse, kan deze worden toegevoegd? In de bijlage wordt wel onderbouwd dat langsparkeren veiliger is dan haaks parkeren en dat de verkeersintensiteiten als veilig beschouwd worden, maar laden en lossen en de opstelplaats voor de brandweer worden niet nader beschouwd.

Op pagina 7 wordt gesteld dat de verkeersgeneratie school AICS (wordt verplaatst) 250 motorvoertuigen per uur bedraagt. Hoe is dat aantal bepaald? Het is niet direct te herleiden uit de tellingen die op pagina 4 worden beschreven.

Op pagina 1 van bijlage 3 staat: "De toetsing van de verkeersafwikkeling is voor de wegvakken op basis van de etmaalintensiteit. Deze intensiteit is 1.541 motorvoertuigen per werkdag (etmaal) op de Prinses Irenestraat." In deze bijlage is ook de aansluiting van de Peter van Anrooystraat op de Parnassusweg beoordeeld. In bijlage 1 staat: "De verkeersintensiteit op de Peter van Anrooystraat (ontsluiting westzijde) wordt bij de geplande ontwikkelingen 2.169 motorvoertuigbewegingen per etmaal." Dit is dus een ander aantal dan de intensiteit van 1.541 voertuigen op de Prinses Irenestraat. Kan worden toegelicht met welk aantal is gerekend?

In bijlage 3 worden de volgende conclusies getrokken voor de kruispunten:

1. "De belasting voor deze maatgevende afslagbeweging vanuit de Prinses Irenestraat neemt wel toe, maar blijft acceptabel. Er ontstaat geen structurele wachtrij voor het kruispunt. De wachtrij neemt toe, maar blijft nog acceptabel."
2. "De belasting voor deze maatgevende afslagbeweging vanuit de Peter van Anrooystraat neemt wel toe, maar blijft acceptabel. Er ontstaat een situatie waarbij in het spitsuur structureel een wachtrij van gemiddeld 1 auto voor het kruispunt zal staan. De wachttijd wordt gemiddeld 19 seconden. De grens van een matige verkeersafwikkeling wordt hier bereikt. Een verdere toename van de wachttijd is ongewenst."

Ik zou graag eerst een uitleg lezen van de acceptabele wachttijden en lengte van de wachtrij. En wat beschouwd wordt als een "matige verkeersafwikkeling". Doordat deze ontbreekt heb ik geen gevoel bij de gepresenteerde uitkomsten, en dat zal voor andere lezers ook gelden. Bij de verkeersintensiteiten wordt dit bijvoorbeeld wel duidelijk toegelicht door eerst aan te geven wat de voorkeursintensiteit is (2.500 voertuigen/etmaal) en dit aantal vervolgens af te zetten tegen de verwachte intensiteit. Aanvullend ben ik benieuwd wat de bredere betekenis van de laatste zin is ("Een verdere toename van de wachttijd is ongewenst"). Bij mij leidt dat tot de conclusie dat er een onacceptabele situatie ontstaat als de verkeersintensiteiten hoger uitvallen dan in deze prognoses is opgenomen, of als er nog een functie wordt ontwikkeld die verkeer genereert. Maar het kan natuurlijk ook zo zijn dat de kans daarop niet groot is omdat gerekend is met de bovenkant van de bandbreedte. Kan daar een nadere uitleg aan worden gegeven?

Groeten,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Zuidas

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2.e

5.1.2.e

Mijn vaste werkdagen voor de Zuidas zijn maandag en donderdag, afspraken voor andere dagen maak ik graag in onderling overleg.

Van: 5.1.2.e

Verzonden: maandag 29 november 2021 21:32

Aan: 5.1.2.e

5.1.2.e

CC: 5.1.2.e

Onderwerp: Onderzoek Goudappel PI 59

Dag 5.1.2.e en 5.1.2.e,

In de bijlage treffen jullie het rapport van Goudappel waar eerder door 5.1.2.e aan werd gerefereerd. Is een van jullie in de gelegenheid om komende week dit rapport en diens conclusie aan een check te onderwerpen? Indien jullie hier geen tijd voor hebben hoor ik graag wanneer er een mogelijkheid is of dat er een collega is die op korte termijn tijd heeft.

Alvast vriendelijk bedankt en ik hoor graag van jullie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Zuidas

Gemeente Amsterdam

T5.1.2.e

5.1.2.e

twitter.com/zuidasamsterdam

World Trade Center - Toren B - 4e verdieping
zuidas.nl