

Contract wijziging

Code	VTW-0017
Code OG	
Titel	Extra werkzaamheden als gevolg van ontwerpaanpassing railbakken door GVB
Status	In behandeling
Datum opgesteld	26 jan 2023

Hoort bij werkpakket

Code	Titel	Status
WPK-2.2.07.02	Producteren brugval	Vigerend

Initiator

Opdrachtgever Opdrachtnemer

Beschrijving

Als gevolg van een aanpassing van het ontwerp van de railbakken door GVB, moet Opdrachtnemer extra werkzaamheden verrichten voor (1) het aanpassen van het ontwerp en (2) het bestellen van nieuwe stalen onderdelen voor het Brugval (inclusief transport naar en handling op locatie).

Oorzaak

Ondanks diverse overleggen met het GVB, een reeds in juni 2022 getoetst ontwerp van de railbakken en het tijdig delen van de 3D-modellen door Opdrachtnemer, heeft het GVB op 19 december 2022 toch nog een wijziging doorgevoerd in de laatste uitwerking op het brugval. GVB is klaarblijkelijk pas in een laat stadium gestart met zelf ontwerpen, terwijl het ontwerp van het brugval al lange tijd gereed was.

Toelichting zie bijlagen (2303-2893; 2303-7661).

Bijlage

Nummer	Versie	Titel
2303-2893	1.0	Toelichting afstemming ontwerp GVB-ON rail
2303-7661	1.0	Bijlagen afstemming ontwerp

Is opvolging van afwijking

Code	Titel	Status
AFW-0080	Railbak-detail Brugval bij spoorlassen moet aangepast worden	Afgehandeld

Gevolgen

Soort	Status	Beschrijving gevolg
Tijd	Wel gevolg	De productie van het stalen val is reeds gestart. Door het opnieuw moeten bestellen van stalen platen voor de railbakken, ontstaat 4-6 weken vertraging bij de productie van het Brugval Midden, waardoor deze niet conform planning samengesteld kan worden. Er is geen vertraging ten opzichte van het kritieke pad van de Integrale planning.
Financieel	Wel gevolg	Extra kosten: - Ontwerpwerkzaamheden. - Uitvoeringswerkzaamheden. Zie bijlage 1.
Veiligheid	Geen gevolg	
Product	Geen gevolg	

Gevolgen

Soort	Status	Beschrijving gevolg
Kwaliteit	Geen gevolg	
Omgeving	Geen gevolg	
Proces	Wel gevolg	Zie bijlage 1.
Risico	Geen gevolg	

Tijd gevolg

weken

Financieel gevolg

€ Separate betalingsregeling

Beschrijving betalingsregeling

Zie bijlage 1.

Contract wijziging ten opzichte van

Type	Code	Titel	Status
Document		AI2020-0142 Vernieuwing Berlagebrug - Basisovereenkomst - Definitief3 signed	

Contract wijziging hoort bij

Type	Code	Titel	Status
Werkpakket activiteit	WPA-2.2.07.03.09	Samenstellen rijjers en railbakken	Vigerend

Ondertekening

Persoon	Rol	Ondertekening	Datum opgesteld
5.1.2.e	5.1.2.e	Akkoord	26 jan 2023
5.1.2.e	5.1.2.e	Akkoord	30 jan 2023
5.1.2.e	5.1.2.e	Akkoord	27 mrt 2023
5.1.2.e	5.1.2.e	Akkoord	27 mrt 2023

Bijlage 1 bij VTW-0017 Extra werkzaamheden als gevolg van ontwerpaanpassing railbakken door GVB

1.1 Tijd

1.1.1 Mijlpalen in de Overeenkomst
Er zijn geen gevolgen.

1.1.2 Planning

De productie van het stalen val is reeds gestart. Door het opnieuw moeten bestellen van stalen platen voor de railbakken, is vier (4) tot zes (6) weken vertraging ontstaan bij de productie van het Brugval Midden, waardoor deze niet conform planning samengesteld kon worden.

Er is geen vertraging ten opzichte van het kritieke pad van de Integrale planning.

1.2 Financieel

1.2.1 Prijsaanbieding

Prijsaanbieding als bedoeld in §14 UAV-gc 2005: € 5.1.2.b zegge: 5.1.2.f
5.1.2.f, exclusief btw, inclusief algemene kosten en winst¹.

Zie appendix A.

1.2.2 Betalingsregeling

Betaling in één (1) termijn, bij het vervallen van de eerstvolgende termijn na de datum van het overeenkomen van deze Wijziging.

1.3 Veiligheid

Er zijn geen gevolgen.

1.4 Product

Er zijn geen gevolgen.

1.5 Kwaliteit

Er zijn geen gevolgen.

1.6 Omgeving

Er zijn geen gevolgen.

1.7 Proces

1.7.1 Algemeen

Toelichting in memo 'toelichting afstemming ontwerp GVB-ON rail', inclusief bijlage.

Zie appendix B

1.7.2 EMVI

Er zijn geen gevolgen.

¹ Prijsaanbieding op basis van nacalculatie.

1.8 Risico

Er zijn geen gevolgen.

Appendix A Prijsaanbieding

2303-7651 v1.0 - Prijsaanbieding VTW-0017 Extra werkzaamheden als gevolg van ontwerpaanpassing railbakken door GVB

WERK	: Vernieuwing Berlagebrug
WERKOMSCHRIJVING	: Extra werkzaamheden als gevolg van ontwerpenaanpassing railbakken door GVB
OPDRACHTGEVER	: Gemeente Amsterdam
CONTACTPERSOON	: 5.1.2.e
DATUM	: 24-03-2023
CODE OG	:
CODE ON	: VTW-0017



mobilis | TBI

Documentnummer (DigiOffice): 2303-7651

Staat van ontleding	OMSCHRIJVING WERKZAAMHEDEN	HOEVEELHEDEN		P.P.E.	BEDRAG
		HOEV.HD	E.H.		
0A	Kosten opstellen prijsaanbieding				
	- Conform Tabel 1 VTW-0002 (nul-VTW)	1,00	post	€ 5.1.2.b	€ 5.1.2.b
0B	<i>Subtotaal kosten opstellen prijsaanbieding (0A)</i>				€ 5.1.2.b
	Directe kosten				
1A	<i>Bouwkosten, inclusief niet-tijdgebonden ABK</i>				
	Hernieuwde levering plaatstalen onderdelen railbakken				
	- Pos 38, 52, 56 en 91; 4x Plaat 292 x 1.759 x 20	292,00	kg	€ 5.1.2.b	€ 5.1.2.b
	- Pos 50 en 103; 2x Plaat 292 x 786 x 20	56,00	kg	€ 5.1.2.b	€ 5.1.2.b
	- Pos 105, 106 en 107; 3x extra voorbewerking	3,00	keer	€ 5.1.2.b	€ 5.1.2.b
	- Transportkosten	1,00	post	€ 5.1.2.b	€ 5.1.2.b
	- Extra handlingkosten productie	24,00	uur	€ 5.1.2.b	€ 5.1.2.b
1D	<i>Ontwerpkosten</i>				
	- Ontwerpleider	16,00	uur	€ 5.1.2.b	€ 5.1.2.b
	- Tekenaar	16,00	uur	€ 5.1.2.b	€ 5.1.2.b
	- Extra ontwerpleiding t.g.v. aanloper GVB (25 januari 2023)	16,00	uur	€ 5.1.2.b	€ 5.1.2.b
1C	<i>Subtotaal bouw- en ontwerpkosten (1A + 1B)</i>				€ 5.1.2.b
1D	<i>Tijdgebonden ABK</i>				
	- Tijdgebonden ABK Uitvoeringswerkzaamheden in TBGN	0,00	week	€ 5.1.2.b	€ -
	- Tijdgebonden ABK overige Uitvoeringswerkzaamheden	0,00	week	€ 5.1.2.b	€ -
	Indirecte kosten				
	<i>Projectmanagementkosten</i>				
2A	- Projectmanagementkosten 5.1.2.f over 1C)	5.1.2.f	%	€ 5.1.2.b	€ 5.1.2.b
	<i>Uitvoeringskosten</i>				
2B	- Uitvoeringskosten 5.1.2.f over 1A; 5.1.2.f, indien sprake van tijdgebonden ABK onder 1D)	5.1.2.f	%	€ 5.1.2.b	€ 5.1.2.b
	<i>0 van</i>				
2C	- Algemene kosten (8% over 1C)	5.1.2.f	%	€ 5.1.2.b	€ 5.1.2.b
	<i>Winst en risico</i>				
2D	- Winst 5.1.2.f	5.1.2.f	%	€ 5.1.2.b	€ 5.1.2.b
2E	- Risico 5.1.2.f	0,00	%	€ 5.1.2.b	€ -
2F	<i>Subtotaal indirecte kosten (2A + 2B + 2C + 2D + 2E)</i>				€ 5.1.2.b
	Kosten aan derden				
3A	<i>Directe kosten aan derden</i>				
	- Stortkosten	0,00	post	€ -	€ -
	- Leges	0,00	post	€ -	€ -
	- Betalingen aan derden	0,00	post	€ -	€ -
3B	<i>Subtotaal directe kosten aan derden (3A)</i>				€ -
3C	<i>Indirecte kosten aan derden (5% over 3B)</i>				
	- Indirecte kosten aan derden	5.1.2.f	%	€ -	€ -
3D	<i>Subtotaal kosten aan derden (3B + 3C)</i>				€ -
	TOTAAL (0B + 1D + 2F + 3D)				€ 5.1.2.b

OPMERKINGEN		Afronding	
Toelichting zie VTW-0002.		Afronding	€ 0,77-
* Prijsaanbieding op basis van nacalculatie.		TOTAAL PRIJSAANBIEDING (exclusief BTW)	€ 5.1.2.b
Parafen:	Opgesteld	Gecontroleerd	Geautoriseerd
	5.1.2.e	5.1.2.e	5.1.2.e
			Oprichtgever (optioneel)
			5.1.2.e

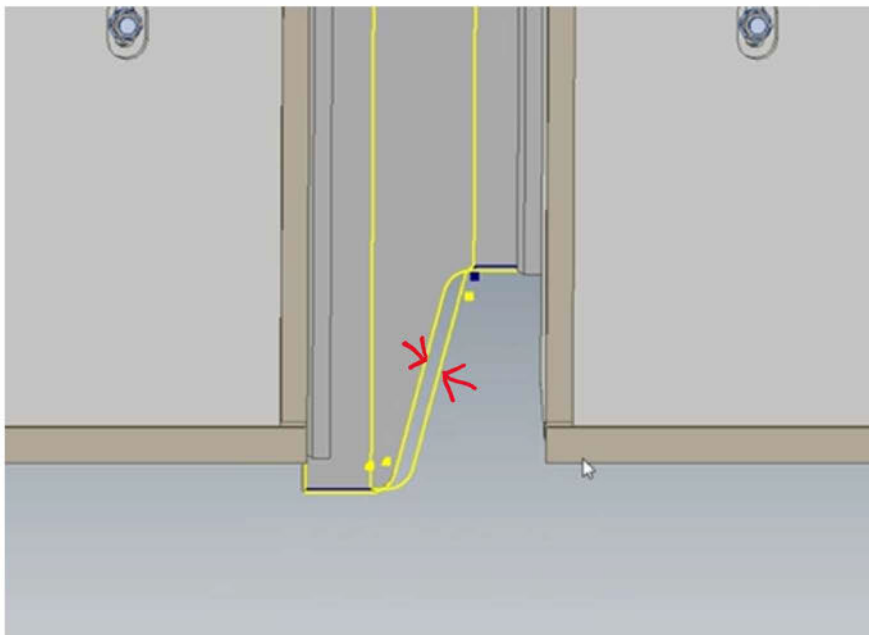
Appendix B Toelichting afstemming ontwerp GVB-ON rail
2303-2893 v1.0 - Toelichting afstemming ontwerp GVB-ON rail
2303-7661 v1.0 - Bijlagen afstemming ontwerp

(Document met bijlagen beschikbaar in DigiOffice, dossier Opdrachtgever)

Memo

Onderwerp
Toelichting afstemming ontwerp GVB-ON rail

ON en GVB hebben diverse malen overleg gehad en ontwerpen afgestemd. De inpassing het spoor hierbij afgestemd. Desondanks is gebleken dat er alsnog een afwijking zit tussen het GVB ontwerp van de rail en de onderliggende railbak van ON ter plaatsen van de railovergang. Onderstaande afbeelding geeft het verschil weer:



Datum
17 maart 2023
Referentie
2303-2893
Versie
1.0
Project
20108 Vernieuwing
Berlagebrug
Behandeld door
5.1.2.e
Blad
1 van 8

Deze beschrijving heeft als doel om inzichtelijk te maken in welke stappen het ontwerp is gedeeld en hier afstemming over heeft plaats gevonden.

Er zijn diverse overleggen geweest. Ook zijn de modellen gedeeld. Er is steeds een screenshot weergegeven van het detail van de railovergang in dit model.

Tussendoor is ook communicatie per mail geweest.

In onderstaande is e.a. weergegeven in chronologisch volgorde. De besproken onderdelen van de railovergang zijn steeds weergegeven:

15-11-20201 verslag: 2111-4272-v1.0-g1 - Ontwerpatelier VO - GVB.pdf

3D presentatie van het val door Rusthoven

- Spoorovergangen
 - Gebruik gemaakt van detail Bullebakbrug
 - Schuine deling van de overgang
 - GVB heeft een model aangeleverd met een uitgewerkte overgang. Deze is blijkbaar ook gedeeld.
 - Er zijn wel JPG plaatjes van de overgang in het contract. Lijkt vooralsnog overeen te komen.
 - Hoogte is aangehouden zoals GVB dit heeft opgegeven.
 - Oplegzijde heeft dezelfde overgangsdetail
- voegovergang opening draaipuntzijde 20mm, 30mm bij oplegzijde. Deze moeten afgeslepen kunnen worden.
De railbakken worden iets korter gehouden. De bakconstructie hoeft dan niet afgeslepen te kunnen worden. De spoorstaaf zelf kan dan ingekort worden.

14-03-2022 2203-1237 v1.0 - Notulen Ontwerpatelier - GVB 2.pdf

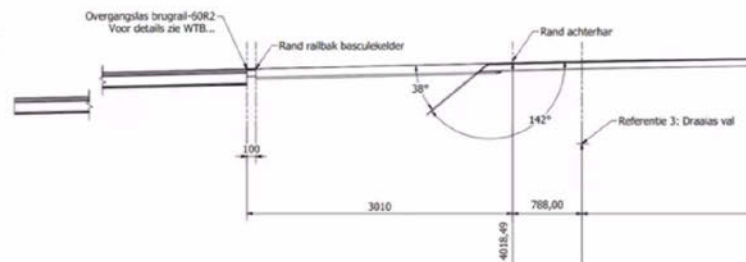
Vraag liplassen

Vraag over liplassen wordt aan de hand van het onderstaande figuur gesteld.

Liplassen

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Antwoord gepubliceerd in nota nr.
209	VSE-SES1404: liplassen	In de vraagspecificatie eis SES-1404 wordt in de toelichting aangegeven dat de specifieke informatie m.b.t. een vloeiende overgang t.p.v. de liplassen in het spoor wordt aangeleverd in de Nvl. Kan OG aangeven wanneer we dit mogen ontvangen?	Helaas is gebleken dat deze tekeningen van het GVB niet tijdens de Nvl gereed zijn en zullen na gunning verstrekt worden.	Nvl #5

- Overgangslas is Liplas?



Antwoord GVB: Liplas is eigenlijk geen goede benaming, het is eigenlijk een brugrailovergang. Dit is een verbindingslas tussen twee rails. De liplasse is de schuine doorsnijding overgang val landhoofd en val kelderdek. Dit wordt door GVB een brugrail overgang genoemd.

Ses 1404 eis: Het Systeem Berlagebrug dient plaatsing van liplassen in het spoor, t.p.v. de rij-ijsers mogelijk te maken. De liplassen worden door derden aangebracht.

De staaf wordt van te voren zo geleverd als op tekening staat. Er wordt ook een tabel bij geleverd welke afstand bij welke temperatuur aangehouden dient te worden.

Door middel van het overnemen van het ontwerp in OG model is er aan de eis voldaan. Er wordt door GVB nagekeken of het model van ON klopt.

GVB

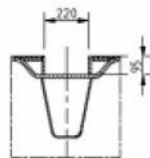
25-03-2022 het model gedeeld:

1. 2022-03-25 01-005 Exportmodel.stp

**7-7-2022 verslag 2207-1764 v1.0 - Notulen Ontwerpatelier - GVB 3.pdf**

In dit overleg zijn de controle punten van GVB besproken en vastgelegd. Hierbij zijn de railovergangen geen opmerking geweest, wel is de railbak besproken:

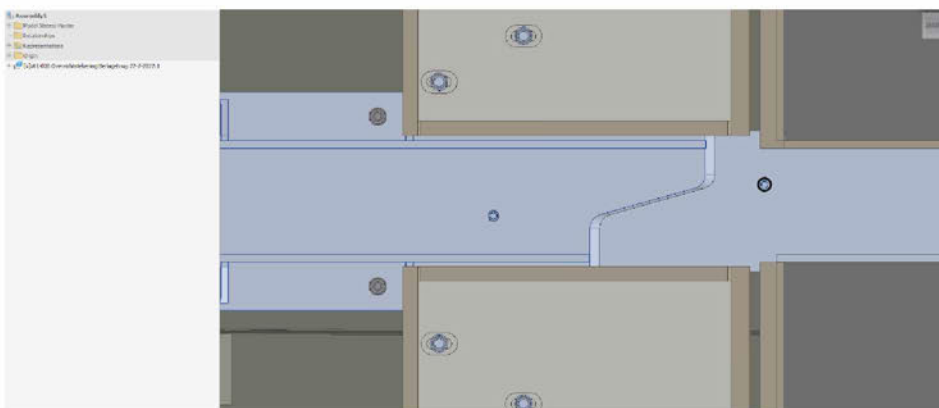
5. Hoe zijn de bakken op de val van de brug ontworpen?
 - a. Volgens tekening GVB 21001T60. Afmetingen 220 breed 95 hoog kloppen. 5.1.2.e controleert of deze goed in het nieuwe model staan.



DETAIL D: TRAMBAK
SCHAAL 1 : 20

Hierop is het model gedeeld op 22-07-2022:

2. 01-000 Overzichtstekening Berlagebrug 22-7-2022.stp



09-08-2022 mail reactie op model door GVB

GVG geeft aan dat de railbakken verlengt moeten worden om op de oplegpijler te kunnen liggen. (dit is een wijziging die uiteindelijk niet is uitgevoerd zie overleg 26-08 en 01-09)

Verder de volgende reactie in de mail:

De algehele vorm van de railbakken is wel goed gegaan. Het profiel het juist, en de doorsnijding volgt die van de vingers van de rails. Enkel de lengte van de railbakken dient te worden aangepast. Dit betekent ook dat het door GVB aangeleverde VO3 ontwerp op het val toch niet aangepast hoeft te worden. De aanpassing aan rails op het landhoofd om aan te sluiten op de door Rushoven gewenste verlenging van de railbakken op het landhoofd staat hier los van, en gaan we nog wel gewoon doen.

Hierin wordt aangegeven dat het profiel bij de vingers juist is.

26-08-2022 Overleg GVB 26-08-2022.docx

In dit overleg was sprake dat GVB van mening was dat de railbakken van het val aan de oplegpijler zijde verlengt moeten worden. En opgelegd kunnen worden op de oplegpijler. Hiervan is besproken dat dit niet gewenst is, dit zou allerlei krachten introduceren, en conflicteren met de opleggingen van het brugval zelf.

In dit overleg is geen beslissing genomen.

Afstemming geheel

Plaatsen juiste rails (VO3) in model van brug:

Is nog niet gedaan.

Verlengen railbakken:

Is een grote wijziging, kan in dit stadium mogelijk niet meer gerealiseerd worden. Juiste weg is contractuele besprekingen tussen GVB en gemeente Amsterdam.

Verlengen raildelen kelderdekszijde t.b.v. langere railbakken:

Is nog niet gedaan. Wanneer uitsluitel is gegeven over de railbakken kwestie dan past GVB dit aan in het ontwerp.

Eis aan brug is dat de maximale hoogteverschil tussen val en opleglandhoofd 5mm mag zijn.

Als dit daadwerkelijk optreedt is dat uitermate slecht voor de tram. 5.1.2.e kan op dit moment geen uitsluitel geven of het voor de tram nog toelaatbaar is.

01-09-2022 Overleg GVB 01-09-2022.docx

Het verlengen van de railbakken is weer besproken, met conclusie dat de wijziging verlengen railbakken wordt niet doorgevoerd:

Bespreking doorzetten van railbakken

Het doorzetten van de railbakken om te steunen op de oplegpijler is wenselijk puur vanuit het spoor gezien, maar is vanuit civiel aspect gezien zeer onwenselijk. Dit omdat de brug dan statisch onbepaald zou zijn en aanzienlijk risico geeft op klapperen.

Ook geeft dit risico dat er bij zwaar verkeer krachten worden doorgegeven door de railbakken, wat uiteraard zeer onwenselijk is.

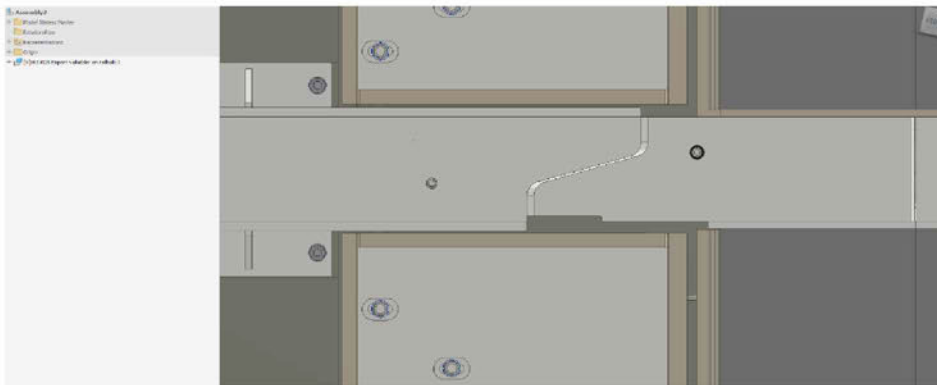
Bovendien is dit project al dusdanig ver gevorderd dat het brug ontwerp hierop aanpassen niet haalbaar is.

Het voorbeeld nemen aan de heavy rail waar dit soort constructies wel worden toegepast is niet eenvoudig te vertalen naar trambruggen omdat voor bruggen bij heavy rail o.a. wel vergrendelingen worden toegepast, en er geen ander zwaar verkeer over gaat.

-GVB past het spoorontwerp aan op het brugontwerp dat al gemaakt is en deelt dit ontwerp met Rusthoven. Die zal het ontwerp juist opnemen in het model van de brug. (Mits Asset Management GVB hiermee instemt.)
-De railbakken worden dus **niet** verlengd om op de oplegpijler te steunen, maar steunen op de daarvoor al ontworpen consoles. (Mits Asset Management GVB hiermee instemt)

14-11-2022 Model gedeeld

3. 01-005 Export valkelder en railbak.stp (dd 2022-11-14)



16-11-2022 Reactie GVB Controle loopt model

Dag 5.1.2.e

Bedankt, hij is ontvangen en opent prima. Controles zijn onderweg en verlopen tot zover keurig.

22-11-2022 – doorgestuurde reactie status rustpunten

Goedemiddag 5.1.2.e en 5.1.2.e

Jullie hebben nog een reactie van mij tegoe m.b.t. de ontwerpen die nu gehanteerd worden bij de Berlagebrug. GVB werkt zoals eerder al aangegeven met het model van Rusthoven. Het spoor wordt dus ontworpen aan de hand van het juiste model. Gister heeft onze 5.1.2.e een nieuwe versie van 5.1.2.e (Rusthoven) ontvangen om te controleren of alles nog goed gaat. In grote lijnen gaat het goed, wel zijn er nog een aantal details die op elkaar afgestemd moeten worden. Zie de mail hieronder voor de details.

Inmiddels zijn de spoorontwerpen bijna afgerond en kunnen jullie binnenkort een offerte voor de spoorproductie verwachten.

Dag 5.1.2.e

Hier nog even een terugkoppeling op de status van de Berlagebrug en welke restpuntes er nog spelen. Deze vereisen voorsnog geen actie van je, maar ik noem ze nog even om je ervan op de hoogte te houden.

Zoals je weet heb ik gisteren een nieuw model gekregen van Rusthoven en ben gaan controleren of ons spoor er goed in past. Daaruit heb ik de volgende restpuntes geïdentificeerd:

- Ik vind kleine afwijkingen in de posities van een aantal onderdelen tussen de twee modellen. Tot zover vallen deze nog binnen de foutmarge waar ik rekening mee heb gehouden voor spoorproductie, maar het verast me wel.
- De railbakken lopen niet precies in elkaar over. Die op het val hebben een net wat grotere helling dan die op kelderdek en oplegpijler. Hierdoor volgt het spoor in verticale richting niet precies de railbakken.
- De elektrische doorverbinding op het val zit heel krap tegen een console aan die de railbak ondersteunt.

Ik heb volgende week een overleg met 5.1.2.e over deze puntjes en zal volgende week ook 5.1.2.e raadplegen over de elektrische doorverbinding. Hij geeft aan al iets soortgelijks te zijn tegengekomen bij de Nieuwe Amstelbrug en Overtoomsesluisbrug.

Ondertussen werk ik er nog aan om de complete set productietekeningen uit te geven.

24-11-2022 - Overleg GVB 24-11-2022.docx

Voegen:

Akkoord dat rails dezelfde voegbreedte bewaakt als railbak, echter dient er eerst een correctie op de railbakkn plaats te vinden.

Voeg tussen kelderdek en val is 20mm (horizontaal gemeten). Deze klopt in het model en de rails ook.

Voeg tussen val en oplegpijler wordt aangepast ter plaatse van de railbakken. Deze moet komen op 30mm (horizontaal gemeten). De railbak op de pijler wordt aangepast om deze afstand te bewaken. De railbak blijft exact op dezelfde plaats liggen, met het uiteinde naar de aanbrug op exact dezelfde positie. Enkel de lengte wordt aangepast. **5.1.2,e** past het spoor ontwerp aan op deze afspraak. Rusthoven past railbak aan.

Railbakvingers

De vorm van de railbakvingers ligt al vast. Vanwege de benodigde vermoedingsberekeningen moet de vorm in een vroeg stadium vast gelegd worden. Het val, inclusief railbakken is bovendien al in productie.

24-11-2022 – per mail verslag **5.1.2,e** van hetzelfde overleg

Voegbreedte lipas aan de oplegzijde

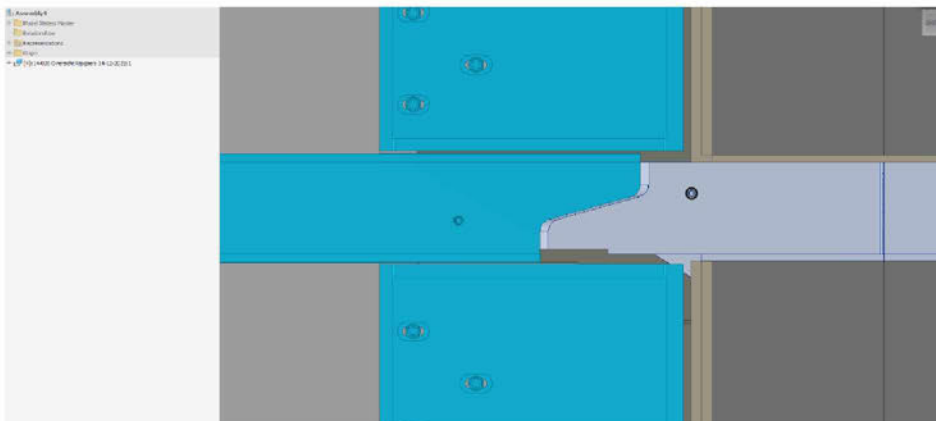
GVB meet in beide modellen een voegbreedte bij de oplegzijde van 19mm. SES-1337 stelt dat bij 10°C er een minimale afstand van 30 mm en maximaal +5 mm mag zijn. **5.1.2,e** zoekt uit of dit in het model van Mobilis / Rusthoven ook het geval is en hoe dit al dan niet doorwerkt in de ingediende DO / UO stukken. **Actie 5.1.2,e voor 30-11**

24-11-2022 – 15-12-2022 – mailwisseling diverse controles, maatvoering verschillen.

(Verschillen in lengte railbakken, vorm railovergang niet ter sprake geweest)

14-12-2022 Model gedeeld

4. 14-000 Overzicht Rij-ijzers 14-12-2022.stp



15-12-2022 – Mail GVB Melding dat de vorm rail overgang niet goed is overgenomen:

Goedemorgen 5.1.2.e

Het klopt dat dezelfde bakken als op de Bullenbakbrug minus het lipje toegepast moeten worden en dit gaat ook goed. Echter gaat het hier niet om. Het gaat om de uiteindes van de railbakken bij de overgangen van het vaste gedeelte van de brug naar het val. Bij deze overgangen worden vingers aangebracht aan het spoor om de overgang van de tram zo soepel mogelijk te maken. Deze vingers komen ook aan de railbakken om het spoor zo goed mogelijk te ondersteunen. De vingers van de railbakken komen echter niet goed overeen met het spoorontwerp. Hierdoor krijg je de situatie dat er per overgang aan de ene zijde een spoorvinger zit die niet volledig ondersteund wordt (terwijl dit wel een eis is van GVB) en aan de andere zijde een vinger aan de spoorbak zit die langer is dan de rails die hij moet ondersteunen. Wanneer de brug open gaat levert dit het probleem om dat de railbakken en het spoor elkaar gaan raken;

- Wanneer een vinger van een railbak op het val onder de railvinger van de oplegpijler zit kan deze niet omhoog.
- Wanneer een vinger van een spoor op het val boven een vinger van de railbak op het kelderdek zit kan deze niet omlaag draaien.

Een correctie op mijn vorige mail; dit probleem speelt altijd, ongeacht de buitentemperatuur.

De railbakken zouden ontworpen worden a.d.h.v. het spoorontwerp van GVB (VO 3). Deze is al gedeeld in oktober 2020. Echter is dit model niet gebruikt en heeft Rusthoven waarschijnlijk zelf een aanname gedaan hoe de railvingers eruit zouden komen te zien.

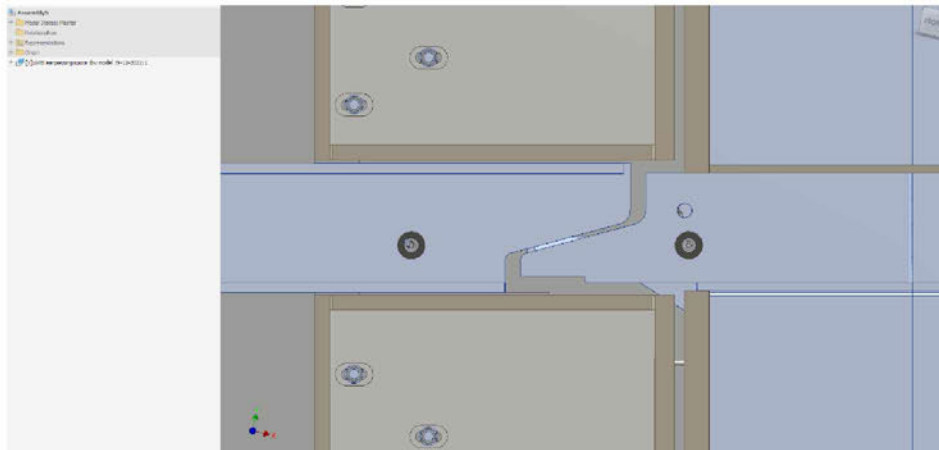
Aankomende dinsdag om 14:00 staat er een overleg gepland om dit onderwerp verder te bespreken, waarbij aanwezig zullen zijn;

- 5.1.2.e
- 5.1.2.e
- 5.1.2.e
- 5.1.2.e
- Ikzelf

19-12-2022 Model gedeeld door GVB -> Rusthoven

GVB Deelt het definitief ontwerp van de rail. In het model van GVB is het gewenste detail opgenomen:

5. GVB aanpassing spoor tbv model 19-12-2022



2022-12-20 Overleg 2212-6969 v1.0 - Bespreking afwijkingen GVB - Berlagebrug.pdf

In dit overleg is besproken dat het model van 19-12-22 van GVB overgenomen moet worden in het model van ON.

Overleg 20-12-2022

GVB heeft 19-12-2022 een nieuw model gedeeld van het spoor. Deze wijkt op een aantal punten af van het door Mobilis/Rushoven aangehouden model.

Vingers aan de railbakken.

Het spoor bij de overgangen hebben een andere vorm vingerlas. In het eerdere model is een vingerlas een anker project Bullebak aangehouden.

GVB denkt dat ontwerp bullebak niet goed werkt voor het vrij draaien.

De modellen zijn al een aantal keer gedeeld en afgestemd. Bij de controles rail bakken / modellen is e.a. gecontroleerd, daar is niet geconstateerd dat de rail anders is dan door GVB is gewenst.

Vingerlas verlengen aan het dek is lastig, het staal is al geleverd op maat. De productie van het val is in uitvoering.

GVB geeft aan dat het huidige detail voor veel overlast gaat zorgen, en slijtage aan rail en wielen. Er zijn slechte ervaringen met dit detail. Daarom is juist voor een andere vorm van de las gekozen. Deze heeft ook in het model VO3 gestaan. Het huidige detail is echt niet gewenst.

Momenteel is het val in productie, 5.1.2.e zal controleren of dit deel van de railbakken al gemonteerd is, en wat voor mogelijkheden er zijn om nog een aanpassing te doen.

Dit zal 5.1.2.e verwerken in het model, en delen met GVB. Er zit spoed achter omdat de productie gewoon doorgaat in de kerstperiode.

Afgesproken de volgende dag 21-12-2022 elkaar weer te spreken om de status en mogelijkheden af te stemmen.

Samenvatting

In het 1^e ontwerp van de brug geeft ON de rail zelf getekend gebaseerd op het ontwerp van het eerder project de Bullenbakbrug.

GVB heeft een VO3 model gedeeld, hierin is het rail overgang detail anders dan die bij de Bullenbak is geweest. Deze is niet 1 op 1 overgenomen, maar het 1^e ontwerp is gecontroleerd op VO3 waarbij het aangepaste railovergang detail niet is opgevallen.

Het model van ON is daarna 4 maal gedeeld en gecontroleerd door GVB. Er zijn diverse overleggen geweest, waarbij de lengte van de railbak en de voeg breedte van de railovergang zijn besproken en aangepast. De vorm is hierbij niet ter discussie geweest. Op 9 augustus 2022 is het profiel zelfs als juist aangegeven. Tot 15 december 2022 toen heeft GVB aangegeven dat het verkeerde detail was opgenomen. Op 19-12-2022 is het definitieve model van GVB gedeeld. Deze is op 20-12-2022 besproken dat ON het model moet aanpassen naar model GVB. Het definitieve ontwerp van GVB is opgenomen in het model van ON, en de railbakken zijn aangepast naar het definitieve ontwerp van de rail. Dit is gecontroleerd door GVB en 24-12-22 ook akkoord bevonden.

Omdat het brugval al in productie was, zijn er nieuwe stalen platen besteld voor de railbakken.