

From: "5.1,2,e"
Sent: Wed, 12 Jul 2023 09:56:24 +0200
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: Re: Z2023-0001954 besluit verlening beslistermijn

5.1,2,e

De klant wil de aanvraag zoals nu ingediend door laten gaan. Wij zullen dus geen aanpassingen eraan doen.

Groet,

5.1,2,e

Op 10 jul. 2023 om 14:48 heeft 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Beste 5.1,2,e

Dank voor uw bericht.

Als eerst wil ik aangeven dat u suggereert dat het bouwplan moet kunnen, omdat er opbouwen zijn gerealiseerd op de 5.1,2,e. De opbouwen zorgen alleen voor precedentwerking indien het om gelijken gevallen gaat, zowel juridisch als fysiek. In de onderstaande uitleg geeft de heer leuzen aan dat de afdeling ruimtelijke ordening niet van mening is dat het om gelijken gevallen betreft en daarom geen bereidheid is om af te wijken van de geldende beleidsregels. Dit is reeds op hoofdlijnen op 15 mei 2023 per mail aan u aangegeven, met het verzoek om het bouwplan aan te passen.

Wij hebben elkaar inderdaad vorige keer telefonisch gesproken, waarin ik uw opties (dit u benoemd in uw tweede alinea) met u heb doorgenomen. U gaf aan dat uw cliënten op vakantie waren en dat u dit wenste bespreken met hen als ze na drie weken weer thuis waren. Ik heb aangegeven dat het bespreken met uw cliënten geen probleem is en dat ik dan binnen drie weken een reactie van u verwacht wat u wenst te doen. Deze periode verliep vorige week.

De 5.1,2,e geeft aan:

Wanneer 5.1,2,e wordt vergeleken met de gerealiseerde opbouw aan met dakterras aan de 5.1,2,e 5.1,2,e dan geldt hier een andere straat, andere bouwhoogte, net iets andere architectuur (door half verdiept parkeren) (ook is het dakterras aan de andere zijde van de opbouw). De vergunning aan de 5.1,2,e 35 is verleend op basis van een fout in de conceptaanvraagfase. Er is hier geen aanleiding om die gemaakte fout te herhalen voor andere bouwplannen.

Het beoogde bouwplan voldoet niet aan alle beleidsregels en het betreft geen bijzondere situatie dat maatwerk gerechtvaardigd. Voor deze casus geldt geen precedentwerking. (de gerealiseerde dakopbouw aan de 5.1,2,e 5.1,2,e is een ander geval) Dit betekent dat als het initiatief niet aan de beleidsregels voldoet en er geen gebruik wordt gemaakt van de mogelijkheid tot het plan aan te passen, dan is het gevolg dat de aanvraag moet worden geweigerd.

Conclusie

Het niet voldoen aan het bestemmingsplan is een weigeringsgrond voor uw omgevingsvergunningsaanvraag. Wij zijn daarom voornemens om uw omgevingsvergunningsaanvraag te weigeren. Wij geven u tot en met morgen de tijd om het bouwplan aan te passen of met een schriftelijke zienswijze te komen. Op basis van de gegeven zal aanstaande woensdag een besluit in het proces worden genomen.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

5.1,2,e

Gemeente Amsterdam

m 5.1.2,e
5.1.2,e @amsterdam.nl

Oranje-Vrijstaatplein 2, 1093 NG Amsterdam
<https://www.amsterdam.nl/>

Werkdagen: ma, di, wo en do.

Van: 5.1.2,e
Verzonden: woensdag 5 juli 2023 20:00
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e> @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e> @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Z2023-O001954 besluit verlening beslistermijn

5.1.2,e

Ik heb van jou begrepen in ons telefoongesprek vorige maand dat het inderdaad zeer logisch was als de straat dezelfde breedte had om deze aanvraag voor op opbouw identiek aan de voorgaande te behandelen. En dat het huidige beleid wellicht gewoon niet goed genoeg aansluit op diverse situaties op IJburg. Dit zou jij intern overleggen.

Daarop kwam een 180gr ander verhaal terug. Dat er geen reden was waarom jullie deze aanvraag identiek zouden moeten behandelen als de voorgaande gerealiseerde opbouwen in de 5.1.2,e waar ik aan refereer. Deze situatie is afwijkend gaf jij aan.

En een verder overleg hierover was niet mogelijk. Het was optie 1. aanvraag zo laten waardoor jullie hem gingen afwijzen. Optie 2. Plan aanpassen zodat het voldoet aan het beleid buitenplans bouwen, maar dan kan er geen opbouw.

Om goed uit te kunnen leggen aan mijn klant zal ik zelf moeten begrijpen waarom deze situatie afwijkend is aan die van de 5.1.2,e Dus die vraag heb ik dan maar aan 5.1.2,e gesteld. Die antwoorde dat jij de behandelend ambtenaar bent dus vandaar dat ik weer bij jou uitkom.

Dus zou jij hierop willen reageren?

Vanwaar dienen wij uiterlijk deze week een keuze te maken? Die deadline is mij onbekend.

Groet,

5.1.2,e

Op 5 jul. 2023 om 14:47 heeft 5.1.2,e <5.1.2,e> @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Beste 5.1.2,e

Volgens mij zijn de standpunten omtrent dit onderwerp al met elkaar uitgewisseld. Volgens mij is het aan u om deze week een keuze te maken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Afdeling Vergunningen, Toezicht & Handhaving
Team Vergunningen
Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam

m 5.1.2.e

5.1.2.e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2.e@amsterdam.nl)

Oranje-Vrijstaatplein 2, 1093 NG Amsterdam
<https://www.amsterdam.nl/>

Werkdagen: ma, di, wo en do.

Van: 5.1.2.e

Verzonden: maandag 3 juli 2023 11:19

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Onderwerp: Fwd: Z2023-O001954 besluit verlening beslistermijn

5.1.2.e

Zou jij hier antwoord op kunnen geven?

Groet,

5.1.2.e

Begin doorgestuurd bericht:

Van: info@insideoutdesign2build.nl

Datum: 30 juni 2023 om 17:03:31 CEST

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Kopie: 5.1.2.e <5.1.2.e@hotmail.com>

Onderwerp: **Doorst: Z2023-O001954 besluit verlening beslistermijn**

Beste 5.1.2.e

Hopelijk gaat alles goed met je.

Ik heb je zojuist geprobeerd te bellen, maar heb je nog niet kunnen spreken, vandaar deze mail.

Ik ben nogal verbaasd te horen dat jullie de situatie aan de 5.1.2.e een andere situatie vinden dan de dakopbouwen aan de 5.1.2.e/m 47.

De straten zijn even breed en beide hebben zichtlijnen vanuit het park. Zie bijlage.

Kun jij aangeven waarom deze situatie anders is zodat ik, maar zeker ook mijn opdrachtgever dit kan begrijpen. Dan kunnen we vanuit die uitleg besluiten wat we nu wensen te doen.

Alvast bedankt voor je reactie!

Groet,

5.1.2,e

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @vth.amsterdam.nl>

Datum: 12 juni 2023 om 09:47:16 CEST

Aan: 5.1.2,e

Kopie: 5.1.2,e <5.1.2,e @hotmail.com>, "5.1.2,e "

<5.1.2,e @amsterdam.nl>

Onderwerp: Z2023-O001954 besluit verlening beslistermijn

Antwoord aan: "p.schouten" <5.1.2,e @amsterdam.nl>

Geachte 5.1.2,e

Hierbij stuur ik u het besluit verlengen beslistermijn toe. U treft de brief in de bijlage aan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

5.1.2,e

Afdeling Vergunningen, Toezicht & Handhaving

Team Vergunningen

Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam

T 5.1.2,e

m 5.1.2,e

5.1.2,e @amsterdam.nl

Oranje-Vrijstaatplein 2, 1093 NG Amsterdam

<https://www.amsterdam.nl/>

Werkdagen: ma, di, wo en do.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.