



**Gemeente  
Amsterdam**

Bezoekadres  
Weesperplein 8  
1018 XA Amsterdam

Postbus 2602  
1000 CP Amsterdam  
Telefoon 14 020  
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 2602, 1000 CP Amsterdam

Marktkwartier CV  
T.a.v. de directie  
Ringwade 71  
3439 LM NIEUWEGEIN

Datum 19 maart 2020  
Ons kenmerk 2020-3968  
Uw kenmerk --  
Behandeld door 5.1 (2) e  
Kopie aan  
Bijlage(n) --  
Onderwerp Integrale planning Foodcenter

Geachte heer 5.1 (2) e heer 5.1 (2) e,

In uw e-mail d.d. 26 februari jl. inzake de *integrale planning FCA*, hebt u onder meer aangegeven 5.1 (2)b en i

. In mijn e-mail d.d. 26 februari jl. heb ik een eerste reactie gestuurd en gemeld na interne consultatie met een nadere reactie te komen. Naar aanleiding daarvan bericht ik u als volgt.

Op grond van de REOK dient Marktkwartier alle noodzakelijke Uitwerkingsplannen op te stellen en in dat kader tevens zorg te dragen voor alle onderzoeken die ten grondslag dienen te liggen aan deze Uitwerkingsplannen. Tevens dient Marktkwartier op grond van de REOK een Beeldkwaliteitsplan op te stellen. Op grond van de REOK draagt Marktkwartier voorts onder andere zorg voor de ontwerpdocumenten met betrekking tot het Vastgoed, de Besloten buitenruimte en het Openbaar gebied.

De door Marktkwartier op te stellen ontwerpen voor de Uitwerkingsplannen en het Beeldkwaliteitsplan alsmede de voorlopige ontwerpen van onder andere het Vastgoed, de Besloten buitenruimte en het Openbaar gebied dienen door Marktkwartier aan de gemeente ter goedkeuring te worden voorgelegd.

Eind 2017 is een aantal knelpunten gesignaleerd met betrekking tot de door Marktkwartier op te stellen ontwerpen, zoals hiervoor benoemd. Deze knelpunten betroffen met name het door Marktkwartier uit te voeren verkeeronderzoek, de door Marktkwartier strijdig met het bestemmingsplan geïntroduceerde bouwhoogte en de scheiding privé/openbaar.

■

Door vertraging in de totstandkoming van deze ontwerpen kan de door Marktkwartier in acht te nemen Mijlpaaldatum zoals opgenomen in artikel 7.1 sub c in gevaar komen.

5.1 (2)b i



Ten aanzien van uw verzoek om het tegelijkertijd in procedure brengen van het Uitwerkingsplan en de omgevingsvergunning te faciliteren en uw verzoek om het bouwverbod op te heffen ten tijde van het ter visie leggen van het Uitwerkingsplan, laat ik u weten dat honorering van deze verzoeken bij de huidige stand van zaken niet van de gemeente verlangd kan worden. De reden hiervoor is onder andere dat het aan het Uitwerkingsplan ten grondslag liggende geluidsonderzoek nog volop in discussie is. De uitkomsten van deze discussie kunnen ingrijpende stedenbouwkundige gevolgen hebben. Daarnaast dient het formele inspraaktraject met de buurt nog plaats te vinden, hetgeen ook inhoudelijke consequenties kan hebben voor de inhoud van het ontwerp-uitwerkingsplan. Ten slotte geldt dat er, ondanks herhaaldelijk aandringen van de gemeente, nog altijd geen planning ligt waarin alle publiek- en privaatrechtelijke procedures en koppelingen tussen producten en besluitvormingsprocessen goed en realistisch inzitten. De gemeente kan niet plaatsen waarom bij u de indruk zou kunnen zijn gewekt dat de gemeente met

de tot dusver door u geleverde planning zou kunnen leven. Eén en ander betekent dat er thans nog zoveel onzekerheden bestaan dat ik uw verzoeken niet kan honoreren. Het bestaan van deze onzekerheden zijn niet aan de gemeente te wijten.

De gemeente laat de inhoud van uw e-mail van 26 februari 2020 overigens geheel voor uw rekening.

De gemeente ziet de door Marktkwartier op te stellen ontwerpen graag tijdig tegemoet. De gemeente behoudt zich nadrukkelijk al haar rechten voor, waaronder haar recht om de REOK op te zeggen op grond van artikel 73 lid 2 sub a van de REOK wanneer Marktkwartier de Mijlpaaldatum uit artikel 7.1 sub c niet in acht zal nemen. Ik hoop u hiermee voldoende te informeren.

Met vriendelijke groet,

5.1 (2) e



Grond & Ontwikkeling



**Toelichting (gedeeltelijke) openbaarmaking – document 6**

Toegepaste uitzonderingsgrond(en)	Korte toelichting
Artikel 5.1 lid 2 onder b	<p>Wij hebben gegevens weggelakt omdat wij van oordeel zijn dat openbaarmaking het financieel belang van de gemeente schaadt.</p> <p>In deze brief worden vertrouwelijke zaken besproken waarbij het risico bestaat dat bij openbaarmaking voor eenieder zaken uit context worden getrokken en een eigen leven gaan leiden. Dit zou kunnen betekenen dat de noodzakelijke onderhandelingen die Marktkwartier nog moet voeren onder druk komen te staan/ worden bemoeilijkt.</p> <p>De gemeente heeft juist belang bij een voortvarende herontwikkeling. Openbaarmaking van de informatie kan gevolgen hebben voor de privaatrechtelijke verhouding met MK en lopende onderhandelingen tussen de overheid en ondernemingen. Verdere vertraging van de herontwikkeling schaadt de financiële en economische belangen van de gemeente.</p>
Artikel 5.1 lid 2 onder e	<p>In dit bestand worden namen van personen genoemd die niet vanwege hun functie in de openbaarheid treden. Deze namen, alsmede hun functietitels (die makkelijk tot identificatie van een persoon leiden) hebben wij weggelakt. Daarnaast hebben wij (persoonlijke) telefoonnummers en delen van e-mailadressen weggelakt.</p>
Artikel 5.1 lid 2 onder i	<p>Het bijgevoegde document betreft een brief van de gemeente aan Marktkwartier, waarin de voortgang van het herontwikkelingsproject wordt besproken.</p> <p>In deze brief wordt de stand van zaken uiteengezet. Daarbij komen ook onderwerpen aan bod die eerder in vertrouwelijk overleg zijn besproken. De gemeente acht het op dit moment niet verantwoord om deze (gevoelige) informatie openbaar te maken.</p> <p>Dit standpunt hangt samen met de aard van het project: een grootschalige en kostbare herontwikkeling, waarbij aanzienlijke financiële en maatschappelijke belangen spelen. Voor het welslagen van dit soort</p>



	<p>complexe projecten is het essentieel dat samenwerkingspartners, waaronder marktpartijen, erop kunnen vertrouwen dat zij in alle openheid met de gemeente kunnen communiceren, zonder de vrees dat tussentijdse informatie openbaar wordt gemaakt.</p> <p>Juist in zulke trajecten is het belangrijk dat partners tijdig en transparant met de overheid kunnen overleggen. Maar dat vraagt om de zekerheid dat vertrouwelijke informatie ook als zodanig wordt behandeld. Wanneer het risico bestaat dat gevoelige communicatie tussentijds openbaar wordt, kan dat ertoe leiden dat ambtenaren, partners en andere betrokkenen terughoudender worden in hun samenwerking. Dat schaadt niet alleen dit project, maar ondermijnt ook toekomstige samenwerking bij andere opgaven.</p> <p>De gemeente is dan ook van oordeel dat de informatie in de bijgevoegde brief op dit moment niet geschikt is voor openbaarmaking.</p>
--	--