

VTH-PU

Gemeente Amsterdam, Stadsdeel Zuid  
Postbus 74019 1070BA AMSTERDAM The Netherlands

Frankering betaald 



**R Aangetekend**

**D-A-1**

[Redacted]

T.a.v. het bestuur

[Redacted]

[Redacted]

Recommandé

**NL**



[Redacted]



Retouradres: Postbus 74019, 1070 BA Amsterdam

PER AANGETEKENDE POST

T.a.v. het bestuur

VERZONDEN 25 APR. 2024

H

Datum 24 april 2024

Kenmerk Z2024-001423

Behandeld door afdeling VTH, team Procesuitvoering

Bijlage

Onderwerp Last onder dwangsom overtreding voorschriften exploitatievergunning,

Geacht bestuur,

U exploiteert op het adres te Amsterdam een horecabedrijf onder de naam . Bij besluit van 30 maart 2023 is hiervoor exploitatievergunning (kenmerk: Z/21/1914553) aan u verleend.

### Aanvullende voorschriften exploitatievergunning

Aan uw exploitatievergunning zijn de navolgende voorschriften verbonden:

1. U dient uiterlijk op 1 oktober 2023 de jaarrekening van uw bedrijf (KvK ) bij het stadsdeel aan te leveren;
2. U zorgt dat in 2024 en 2025, zodra de jaarrekeningen van de voorgaande jaren van - (KvK ) en (KvK ) gereed zijn, de gemeente Amsterdam hiervan een afschrift ontvangt. U kunt deze jaarrekeningen mailen naar onder vermelding van ons kenmerk.

### Constatering

Ik heb geconstateerd dat na de datum van 1 oktober 2023 geen jaarrekening van uw bedrijf bij het stadsdeel is ingediend. Na herhaalde verzoeken vanuit het stadsdeel heeft de heer/ van uw organisatie een financieel document ingeleverd. Echter betreft dit niet de door mij gevraagde jaarrekening, maar slechts een summiere openingsbalans van

### Overtreding

Op grond van artikel 1.6, tweede lid van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) bent u gehouden om u aan de voorschriften en de daaraan verbonden voorschriften en beperkingen te houden.

Uit bovengenoemde constatering volgt dat u zich niet aan alle voorschriften van de exploitatievergunning voor het horecabedrijf heeft gehouden, specifiek het aanvullende voorschrift dat strekt tot het aanleveren van de jaarrekening van [REDACTED] voor de datum van 1 oktober 2023.

### Legaliseringsvraag

Onderzocht is of de onrechtmatige situatie voor legalisatie in aanmerking komt. Gezien hoofdstuk 3 van de APV merk ik op dat voor de onderhavige overtreding geen vrijstellingsbepalingen of ontheffingen voorhanden zijn zodat legalisatie niet aan de orde is.

### Belangenafweging

Er geldt een beginselplicht tot handhaving van wettelijke regels en verplichtingen. Gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving, zal in geval van overtreding van een wettelijk voorschrift het bestuursorgaan dat bevoegd is om met een last onder bestuursdwang of een last onder dwangsom op te treden, in de regel van deze bevoegdheid gebruik moeten maken.

In gevallen waarin het bestuursorgaan in dat kader redelijk te achten beleid voert, bijvoorbeeld inhoudend dat het bestuursorgaan de overtreder in bepaalde gevallen eerst waarschuwt en gelegenheid biedt tot herstel voordat het een handhavingsbesluit voorbereidt, dient het zich in beginsel aan dit beleid te houden.

Ik ben van mening dat het algemeen belang van het handhaven van wettelijke regels zwaarder weegt dan uw individuele belang tot het laten voortbestaan van een illegale situatie. Van bijzondere omstandigheden op grond waarvan afgezien moet worden van handhaving is mij niets gebleken.

### Handhavingsstrategie horeca en slijterijen

Per 17 december 2013 is de Handhavingsstrategie Horeca en Slijterijen (inclusief winkels drank- en horecawet) Amsterdam 2013 in werking getreden op grond van hoofdstuk 3 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) en de Drank- en Horecawet (hierna te noemen: de handhavingsstrategie).

De handhavingsstrategie merkt de geconstateerde overtreding aan als een overtreding van 'Categorie I'. Daarbij gelden de volgende stappen:

Stap 0: bestuurlijke waarschuwing: voordat een maatregel wordt opgelegd, wordt eerst een bestuurlijke waarschuwing gegeven. Dit is anders in het geval van een excessieve situatie. In dat geval wordt de bestuurlijke waarschuwing overgeslagen en volgt gelijk een maatregel.

Stap 1: Opleggen van een last onder dwangsom: in dit besluit wordt gemeld dat als na datum verzending nogmaals dezelfde overtreding wordt geconstateerd de exploitant een dwangsom moet betalen. De hoogte van de dwangsom staat in het besluit. Minimaal bedraagt de dwangsom € 2.500,- en maximaal € 5.000,-;

Stap 2: inningsbesluit: omdat niet of niet tijdig aan de last onder dwangsom is voldaan, wordt een besluit genomen op grond waarvan het verbeurde dwangsombedrag geïnd kan worden.

Stap 3: Intrekken van de exploitatievergunning voor onbepaalde tijd: de exploitatievergunning wordt ingetrokken, in die zin dat de exploitant een termijn krijgt waarbinnen de exploitatie beëindigd moet zijn. Daarbij wordt gelijktijdig een last onder bestuursdwang opgelegd. Als de exploitatie niet beëindigd wordt, wordt de last onder bestuursdwang ten uitvoer gelegd. Dat betekent dat dan door de gemeente de inrichting wordt gesloten.

### **Bestuurlijke waarschuwing**

In mijn brief van 31 januari 2024 heb ik met betrekking tot deze overtreding reeds een bestuurlijke waarschuwing vastgesteld en u een termijn tot 15 februari 2024 gesteld voor het aanleveren van de jaarrekening van [REDACTED]

Op 6, 8 en 21 februari 2024 hebben wij van [REDACTED] van uw organisatie een reactie hierop ontvangen. Hierin wordt aangegeven dat uw accountant op dit moment bezig is met het opmaken van de jaarrekeningen en dat deze naar verwachting binnen 2 weken bij het stadsdeel kunnen worden aangeleverd.

Op 26 februari 2024 is door [REDACTED] van het stadsdeel de vraag gesteld of hier ook, het binnen deze termijn aanleveren van de jaarrekening 2022, mee wordt bedoeld. Hier is vanuit uw kant geen reactie op gekomen. Hiernaast stel ik vast dat het stadsdeel thans nog geen jaarrekening 2022 heeft ontvangen.

### **Belangenafweging**

Ik heb uw belang afgewogen tegen het algemene belang. Uw belang is gelegen in het laten voortbestaan van de bestaande illegale situatie, te weten: het in strijd met de vergunningvoorschriften exploiteren van het horecabedrijf. Het algemene belang is gelegen in het handhaven van de wettelijke regels en bepalingen. In dit kader is van belang dat de exploitatie van het horecabedrijf plaatsvindt in overeenstemming met een afgegeven exploitatievergunning. Dit betekent dat ik mijn beleidsbevoegdheid inzet om een einde te maken aan de overtreding van de voorschriften van uw exploitatievergunning.

### **Zienswijze**

In mijn brief van 20 maart 2024 heb ik u kenbaar gemaakt het voornemen te hebben om, op grond van het bepaalde in artikel 1.6, tweede lid van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV), stap 1 toe te passen en u een last onder dwangsom op te leggen.

Hierbij heb ik u in de gelegenheid gesteld om een zienswijze uit te brengen op dit voornemen. Van deze gelegenheid hebt u op 28 maart 2024 gebruik gemaakt. Hierbij is door u het verzoek gedaan af te zien van het opleggen van deze last onder dwangsom, omdat u druk bezig bent met het aanleveren van de laatste gegevens voor de accountant. In uw e-mailbericht 19 april 2024 heeft u bevestigd dat de jaarcijfers van [REDACTED] binnen twee weken gereed zullen zijn.

Reactie op uw zienswijze

Uw zienswijze is gericht op het gaan voldoen aan de lastgeving. Gelet op uw zienswijze wordt de begunstigingstermijn gesteld op 2 weken.

**Last onder dwangsom**

Op grond van het vorenstaande leggen wij u de navolgende last op: breng de uitoefening van uw horecabedrijf, binnen een termijn van 2 weken na verzenddatum van dit besluit, in overeenstemming met de voorschriften van uw exploitatievergunning, specifiek op het aanvullende voorschrift dat strekt tot het aanleveren van de jaarrekening van [REDACTED]

Als u zich niet aan de last houdt, verbeurt u een dwangsom van €5.000,-. Dat betekent dat u dan verplicht bent om het dwangsombedrag te betalen. U zult in dat geval ook een inningsbesluit van mij ontvangen.

**Wilt u meer informatie?**

Heeft u vragen? Neem dan contact op met [REDACTED] (werkdagen: woensdag, donderdag- en vrijdagochtend) via telefoonnummer 14 020 en e-mail: [REDACTED]

Hoogachtend,  
De Burgemeester van Amsterdam,  
namens haar

[REDACTED]

Mevrouw J.H. Coelman  
Teammanager Toezicht & Handhaving Bouw en Gebruik stadsdeel Zuid

## BEZWAARCLAUSULE

### Niet mee eens?

Bent u het niet eens met dit besluit? Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit verzonden is bezwaar maken.

U kunt met uw DigiD of E-herkenning digitaal bezwaar maken via: [www.amsterdam.nl/bezwaar/jb](http://www.amsterdam.nl/bezwaar/jb)

U kunt ook bezwaar maken per post: **Gemeente Amsterdam**  
**T.a.v. Juridisch Bureau**  
**Postbus 483**  
**1000 AL Amsterdam**

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en referentienummer van het besluit
- de reden(en) waarom u bezwaar maakt.
- Eventueel: uw telefoonnummer en emailadres

Meer informatie over het indienen van een bezwaarschrift tegen een besluit van de Gemeente Amsterdam kunt u vinden op: <https://www.amsterdam.nl/veelgevraagd/> (onder tabblad 'contact')

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat wil zeggen: het besluit blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist. Om dat te voorkomen kunt u een voorlopige voorziening vragen bij de bestuursrechter. Daaraan zijn kosten verbonden. Voor nadere informatie over de voorwaarden, kijk op <https://www.rechtspraak.nl/Organisatie-en-contact/Rechtsgebieden/Bestuursrecht/Procedures/Paginas/Voorlopig-voorziening.aspx>