

Agenda stuurgroep Toegankelijkheid

12 september 2024

Datum: donderdag 12 september

Tijd: 14.30 - 15.30 uur

Locatie: online, via MS-teams

Vorbereiding: Ja

Aanwezigen: 5.1, 2, e, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e

5.1, 2, e, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e

Voorzitter: 5.1, 2, e

Bijlagen:

1. Verslag en actielijst stuurgroep Toegankelijkheid 18 juli 2024
2. Notitie Mogelijke interventies toegankelijkheid en best practices
3. Voorstel Quick wins per directie (*volgt op 10 september*)
4. Advies Normering toegankelijkheid gebouwen waarin ambtenaren zijn gehuisvest
5. Notitie Uitgangspunten Toegankelijke organisatie, versie 2

NR	Agendapunt	Tijd
1.	<p>Opening en vaststelling van de agenda</p> <p>Annotatie:</p> <ul style="list-style-type: none">- Kort terugblikken op rondje directieleden n.a.v. stuurgroep 18 juli: verzoek om efficiënter te vergaderen. Hiernaar te hebben geluisterd, het volgende voorstel: <p>Ordevoorstel: om als voorzitter een stevigere rol te pakken in de voorbereiding, maar ook tijdens de vergadering. De verwachting dat leden de agenda hebben voorbereid en beknopt hun standpunt delen. Akkoord?</p> <p>Alternatief: reserveer 90 minuten voor vergadering stuurgroep.</p>	5 min
2.	<p>Vaststellen verslag bijeenkomst 23 mei 2024 en doornemen bijbehorende actielijst</p> <p>Annotatie:</p> <ul style="list-style-type: none">- Voorstel: akkoord met verslaglegging bijeenkomst stuurgroep 23 mei?- Doornemen actielijst:<ul style="list-style-type: none">- Actie 1: Projectteam agendeert overzicht toegankelijkheidsnormen <u>Status: Afgehandeld</u> → Dit onderwerp is geagendeerd (zie agendapunt 6)- Actie 2: 5.1, 2, e neemt contact op met SNAB over de	5 min

	<p>enquête <u>Status: Afgehandeld</u> → ^{5.1, 2, e} heeft contact gehad met de voorzitter van SNAB. De enquête is vooraf ter kennisname gedeeld met de stuurgroep.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Actie 3: Deelname ^{5.1, 2, e} <u>Status: Afgehandeld</u> → ^{5.1, 2, e} en ^{5.1, 2, e} hebben contact gehad over het belang van deelname aan deze stuurgroep - Actie 4: Bespreking checklist interventies <u>Status: Afgehandeld</u> → overzicht met interventies is geagendeerd ter kennisname (zie agendapunt 4) - Actie 5: Bespreking vervolg Maat en Daad <u>Status: Mee bezig</u> → ^{5.1, 2, e} gaat in september in gesprek met Maat en Daad 	
<p>3.</p>	<p>Update proces/voortgang opdracht ^{5.1, 2, e} licht de voortgang van de opdracht toe aan de hand van een presentatie. De stuurgroep neemt kennis van de planning.</p> <p>Annotatie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bij de toelichting van de stand van zaken van de werkgroep staan we stil bij de vraag van leden uit de werkgroep om een formele opdracht van de stuurgroep (taken, beschikbaarheid) <p>Voorstel: om het projectteam, i.s.m. met de werkgroep, te verzoeken om een opdrachtbeschrijving met de rollen van de stuur- en werkgroep te agenderen voor besluitvorming in de stuurgroep van 10 oktober.</p>	<p>10 min</p>
<p>Ter kennisname</p>		
<p>4.</p>	<p>Notitie Interventies toegankelijkheid en best practices</p> <p>Voorstel:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Om kennis te nemen van de Notitie 'Interventies toegankelijkheid en best practices'. <p><u>Toelichting</u> De GS heeft het projectteam verzocht om een overzicht van interventies gebaseerd op (externe) best practices, ervaring en expertise. Dit om directies te helpen (als check/toets) bij het maken van hun actieplannen en quickwins. Alle directies worden t.z.t. gevraagd om de voortgang ervan te rapporteren. De werkwijze wordt nog nader afgestemd.</p> <p>Annotatie:</p>	<p>-</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - Evt. ruimte voor vragen, maar dit betreft een opdracht van de GS aan het projectteam en valt in principe buiten de scope van de stuurgroep. De leden van de werkgroep zijn wel gevraagd om input. 	
Besprekstukken		
5.	<p>Voorstel Quick wins per directie</p> <p><u>Voorstel (ter besluitvorming):</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Om het overzicht van quick wins voor de directies uit de stuurgroep (DII, FB, GV en P&O) ter kennis van de GS te brengen. 2. Een check te laten doen op de interventielijst (zie agendapunt 4) en deze, via de projectgroep, terug te koppelen aan de gemeentesecretaris. <p><u>Toelichting</u></p> <p>De GS heeft de leden van de stuurgroep, via de projectgroep, verzocht om in september antwoord te geven op de vraag: “<i>met welke twee <u>nieuwe</u> acties (quick wins) gaat jouw directie dit jaar nog aan de slag om de toegankelijkheid binnen jouw directie te verbeteren? Gebruik de interventielijst om te checken waar je allemaal al aan voldoet of juist moet gaan doen.</i>” Dit voorstel is voorbereid door de werkgroep, afgestemd binnen de directies, en ligt nu voor akkoord aan de stuurgroep voor.</p> <p>Annotatie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De stuurgroep is vorige bijeenkomst geïnformeerd over deze opdracht. De opdracht is afgestemd binnen de werkgroep. Vanuit P&O en DDV zijn er nog geen quick wins aangeleverd. Hoe nu verder (aanbieding aan GS in september)? - Mogelijk wordt de vraag gesteld: waarom geldt deze opdracht alleen voor de directies uit de stuurgroep? → voorbeeldfunctie naar andere directies, aantonen dat we (in afwachting van het actieprogramma nu al stappen zetten als organisatie), bij het uitzetten van de interventielijst (zie agendapunt 4) wordt dit verzoek bij iedere directie uitgezet. 	10 min
6	<p>Advies Normering toegankelijkheid</p> <p>5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e</p>	25 min

5.1, 2, e *sluit bij dit agendapunt aan voor beantwoording van eventuele vragen.*

Bespreekpunten

Gezien hebbende het Advies Normering toegankelijkheid en onderstaande overwegingen in de toelichting:

1. Heeft de stuurgroep voldoende informatie met het uitgebreide advies dat voor ligt om een keuze te maken voor de normering (te gebruiken meetlat)?
2. Welke opdracht geeft de stuurgroep de werkgroep mee voor het uitwerken van het fasering voorstel? En hebben de leden van de werkgroep toegang tot de nodige capaciteit en expertise?

Toelichting

De stuurgroep heeft op 18 juli verzocht om een uitwerking van de verschillende toegankelijkheidsnormen die kunnen worden gehanteerd als het gaat om de toegankelijkheid van gebouwen, inclusief een advies over de ambitie t.a.v. deze norm. Daarnaast is gevraagd om te adviseren over de uitvoering ervan; een onderbouwd fasering voorstel.

Er zijn ambtelijk veel inspanningen geleverd, maar er ligt nog geen gezamenlijk advies van de werkgroep. Daarom ligt nu een tussenstap voor waarin overwegingen worden toegelicht. De stuurgroep kan een uitspraak doen over het gewenste vervolg, aangezien dit samenhangt met het ambitieniveau, de beschikbare capaciteit en de planning van deze opdracht.

Overweging 1) - (zie memo voor uitwerking)

- Te besluiten tot de NEN-norm 9120 als ambitie/toegankelijkheidsnorm voor de panden waarin ambtenaren zijn gehuisvest
- Ambtelijke capaciteit beschikbaar te stellen om, n.a.v. dit besluit, een onderbouwd fasering voorstel aan de stuurgroep voor te leggen.

Overweging 2)

- Te besluiten tot het uitvoeren van een impactanalyse voor de NEN-norm 9120 en ITs-standaard, en op basis van deze uitkomsten een nieuw voorstel voor de toegankelijkheidsnorm aan de stuurgroep voor te leggen;
- Op basis van de gekozen norm een GAP analyse uit te voeren (tussen de wenselijke en huidige situatie), alvorens een fasering voorstel uit te werken en aan de stuurgroep voor te leggen.

Annotatie

- Waardering voor de ambtelijke inzet uitspreken (alle partijen: ^{5.1, 2, e} (expertise), Vastgoed en Facilitair Bureau

	<p>- Voor beide overwegingen is nog geen planning beschikbaar. De 'deadline' voor oplevering van het centrale actieprogramma toegankelijke organisatie is december 2024. Hierin wordt o.a. de ambitie voor de fysieke toegankelijkheid van gebouwen en ruimtes opgenomen. Als er voor die tijd een deelbesluit wordt genomen over het faseringvoorstel dan zijn de acties vele malen concreter, en daarmee ambitieuzer. Overweging twee kost meer tijd.</p>	
Hamerstukken		
7.	<p>Notitie Uitgangspunten Toegankelijke organisatie (versie 2) Voorstel (ter besluitvorming, hamerstuk):</p> <p>1. Om akkoord te gaan met de notitie Uitgangspunten Toegankelijke organisatie (bijlage 3)</p> <p><u>Toelichting</u> De notitie bevat de Amsterdamse uitgangspunten voor een toegankelijke organisatie en legt daarmee een belangrijke basis voor het uiteindelijke Actieprogramma Toegankelijke organisatie. De notitie is reeds besproken in de stuurgroep van 12 juli, is aangepast n.a.v. deze bespreking en ligt nu voor akkoord aan de stuurgroep voor.</p>	-
Overig		
8.	Wat verder ter tafel komt	5 min
9.	Sluiting	-