

5.1.2,e

---

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e> @politie.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 8 februari 2022 16:14  
**Aan:** 5.1.2,e  
**CC:** 5.1.2,e  
**Onderwerp:** RE: Verzoek om bestuurlijke rapportage over incidenten stek oost

Ligt er echt aan hoe snel bij de zedenpolitie (kunnen) zijn. Dus weet echt nog niet. Houd je/jullie nauwgezet op de hoogte!

---

**Van:** "5.1.2,e" <5.1.2,e> @amsterdam.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 8 februari 2022 16:04  
**Aan:** "5.1.2,e" <5.1.2,e> @politie.nl>  
**CC:** "5.1.2,e" <5.1.2,e> @amsterdam.nl>  
**Onderwerp:** RE: Verzoek om bestuurlijke rapportage over incidenten stek oost

Dank! Even ter check: kunnen wij dan morgenochtend (of einde ochtend) BR verwachten?  
Groet,

5.1.2,e

---

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e> @politie.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 8 februari 2022 16:03  
**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e> @amsterdam.nl>  
**CC:** 5.1.2,e <5.1.2,e> @amsterdam.nl>  
**Onderwerp:** RE: Verzoek om bestuurlijke rapportage over incidenten stek oost

Ha 5.1.2,e  
Gemist. Maar dit is helder. Ik wacht even informatie af van zedenpolitie morgenochtend en ga dan hopelijk kunnen schrijven. Houd je op de hoogte!  
Grt,

5.1.2,e

---

**Van:** "5.1.2,e" <5.1.2,e> @amsterdam.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 8 februari 2022 15:52  
**Aan:** "5.1.2,e" <5.1.2,e> @politie.nl>  
**Onderwerp:** RE: Verzoek om bestuurlijke rapportage over incidenten stek oost

Hi 5.1.2,e

Net je voicemail ingesproken maar ook even via de mail. Ik heb overleg gehad met een collega en wij kwamen tot de conclusie dat een gebiedsverbod (art. 175 Gemeentewet) hier het meest haalbaar en effectief is. Ik stuur je het format voor BR's dat daarbij wordt gebruikt toe. Het is niet één op één toepasbaar (want het gaat niet om een liquidatiedoelwit in deze casus) maar delen ervan wel.

Als je even wil overleggen kun je me bellen!

Groet,

5.1.2,e

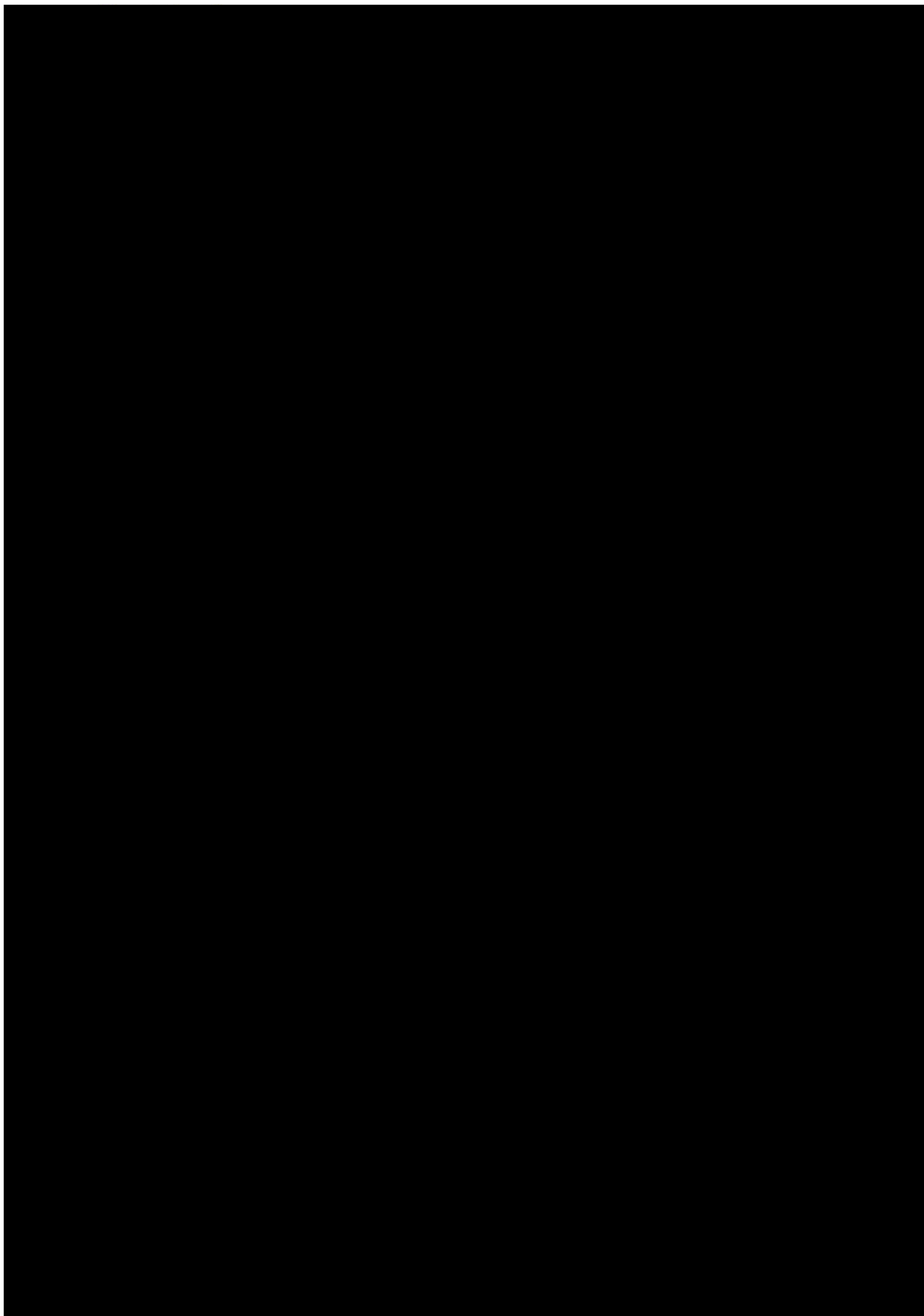
5.1.2,e

5.1.2,e

Directie Openbare Orde en Veiligheid  
Bestuur & Organisatie

5.1.2,e

alles hieronder is eerder beoordeeld in dit verzoek



Ondertussen hebben wij <sup>5.1.2.e</sup> er even bij betrokken om te bespreken welke bestuurlijke maatregelen we zouden kunnen inzetten. Mogelijk is een gebiedsverbod voor de woning haalbaar, waarna we hem als alternatief de afkoelwoning kunnen aanbieden. Andere mogelijkheden zijn om een gedragsaanwijzing in het kader van de Wet Woonoverlast op te leggen. Bij alle mogelijkheden is van belang wat er in de bestuurlijke rapportage komt te staan. <sup>5.1.2.e</sup> gaat die nu aanvragen bij politie en zal hen ook in contact brengen met <sup>5.1.2.e</sup> zodat de politie weet welke elementen belangrijk zijn om in de rapportage te vermelden.

Verder is het plan om <sup>5.1.2.e</sup> samen met de <sup>5.1.2.e</sup> een zogenaamd stop gesprek te laten voeren.

Tot slot is ook <sup>5.1.2.e</sup> van het AcVZ betrokken omdat het een zedenzaak betreft. We bespreken nog met haar hoe zij vanuit haar expertise en netwerk hier een rol kan spelen om de veiligheid in het complex terug te brengen.

Groet, <sup>5.1.2.e</sup>

---

**Van:** Rossum, Pierre van <<sup>5.1.2.e</sup> <<sup>5.1.2.e</sup> @amsterdam.nl>

**Verzonden:** dinsdag 8 februari 2022 11:31

**Aan:** <sup>5.1.2.e</sup> <<sup>5.1.2.e</sup> @amsterdam.nl>; Halsema, Femke <sup>5.1.8.e.2.e</sup> <<sup>5.1.8.e.2.e</sup> @amsterdam.nl>

**CC:** <sup>5.1.2.e</sup> <<sup>5.1.2.e</sup> @amsterdam.nl>; <sup>5.1.2.e</sup> <<sup>5.1.2.e</sup> @amsterdam.nl>;

<sup>5.1.2.e</sup> <<sup>5.1.2.e</sup> @amsterdam.nl>; Groot Wassink, Rutger

<<sup>5.1.2.e</sup> @amsterdam.nl>; Wedemeijer, Jakob <<sup>5.1.2.e</sup> @amsterdam.nl>; Poorter, Maarten

<<sup>5.1.2.e</sup> @amsterdam.nl>

**Onderwerp:** Re: twee incidenten Stek Oost

Ik heb zojuist <sup>5.1.2.e</sup> gesproken. Hij gaat druk zetten op Stadsgenoot om de persoon zo snel mogelijk naar een andere plek te krijgen. Tevens dat we zo snel mogelijk een bestuurlijke rapportage krijgen op grond waarvan we een bestuurlijke maatregel kunnen treffen. Volgens <sup>5.1.2.e</sup> is iets dwingend opleggen op dit moment niet zonder meer mogelijk. Medewerking van de man in kwestie is nodig.

Op 7 feb. 2022 om 20:38 heeft <sup>5.1.2.e</sup> <<sup>5.1.2.e</sup> @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Burgemeester,

De incidenten hebben plaatsgevonden op een tijdelijke nieuwbouwlocatie in Oost Watergraafsmeer waar studenten/jongeren en statushouders met elkaar wonen (50% studenten / 50% statushouders). Het zijn 250 studio's (sociale huurwoningen) ontwikkeld en beheerd door Stadsgenoot. Er is geen beveiliging op de locatie, wel hangen er camera's in het gebouw, opgehangen en in beheer van corporatie Stadsgenoot.

Eerdere incidenten

N.a.v. eerdere incidenten op Stek Oost en een brief die in september 2021 door bewoners naar de gemeente en Stadsgenoot is gestuurd zijn gesprekken gevoerd met de corporatie. Ook zijn twee bewonersbijeenkomsten georganiseerd. Een algemene bijeenkomst (oktober 2021) om te luisteren naar wat er speelt op de locatie en een bijeenkomst (december 2021) gericht op zorg en overlast en de noodzaak van het melden er van (waar onder andere politie, meldpunt, <sup>5.1.2.e</sup> en GGD aanwezig waren).

Bestuurders Groot Wassink, Wedemeijer en Poorter zijn betrokken bij de gesprekken met bewoners en corporatie. Bewoners hebben in de bijeenkomsten en in de brief onder andere aangegeven dat het gevoel van community mist, minder uren aanwezig zijn van beheerder van de corporatie een groot gemis is en dat op de locatie Stek Oost een aantal statushouders rondloopt met een flinke zorgvraag die soms overlast veroorzaken / een onveilig gevoel geven. Meerdere vrouwen hebben dat tijdens de bijeenkomsten ook naar voren gebracht.

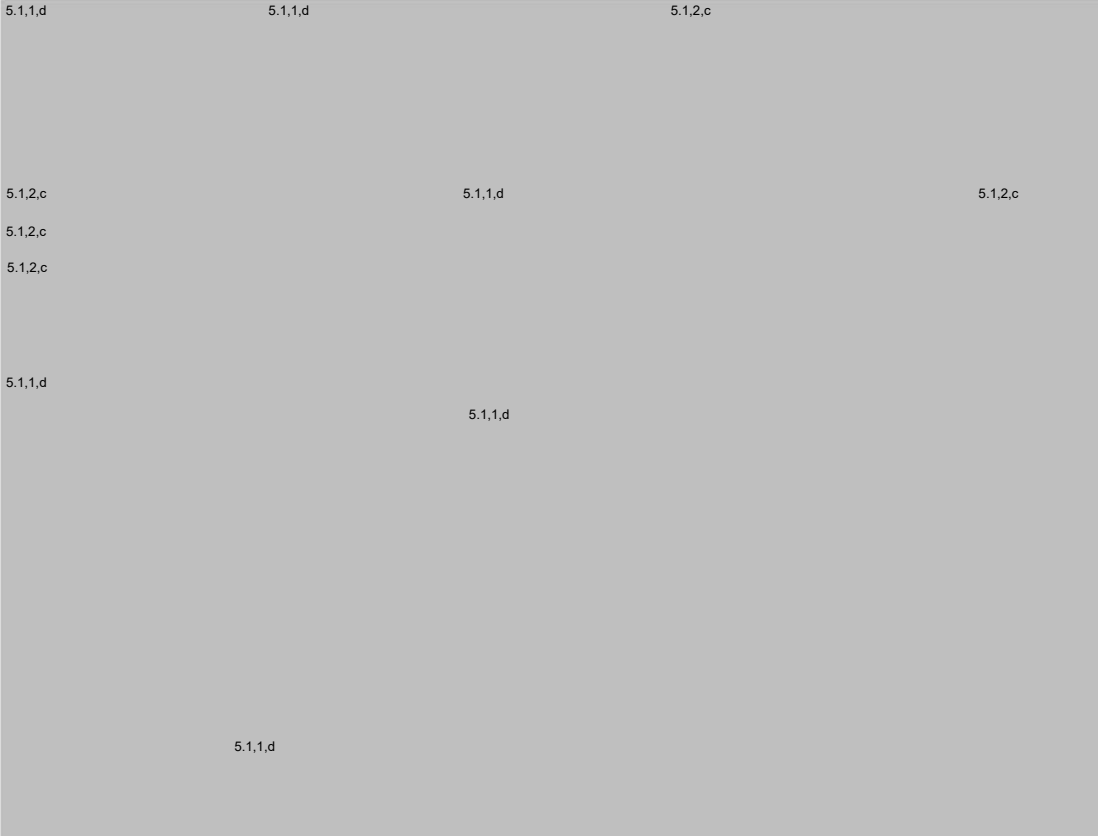
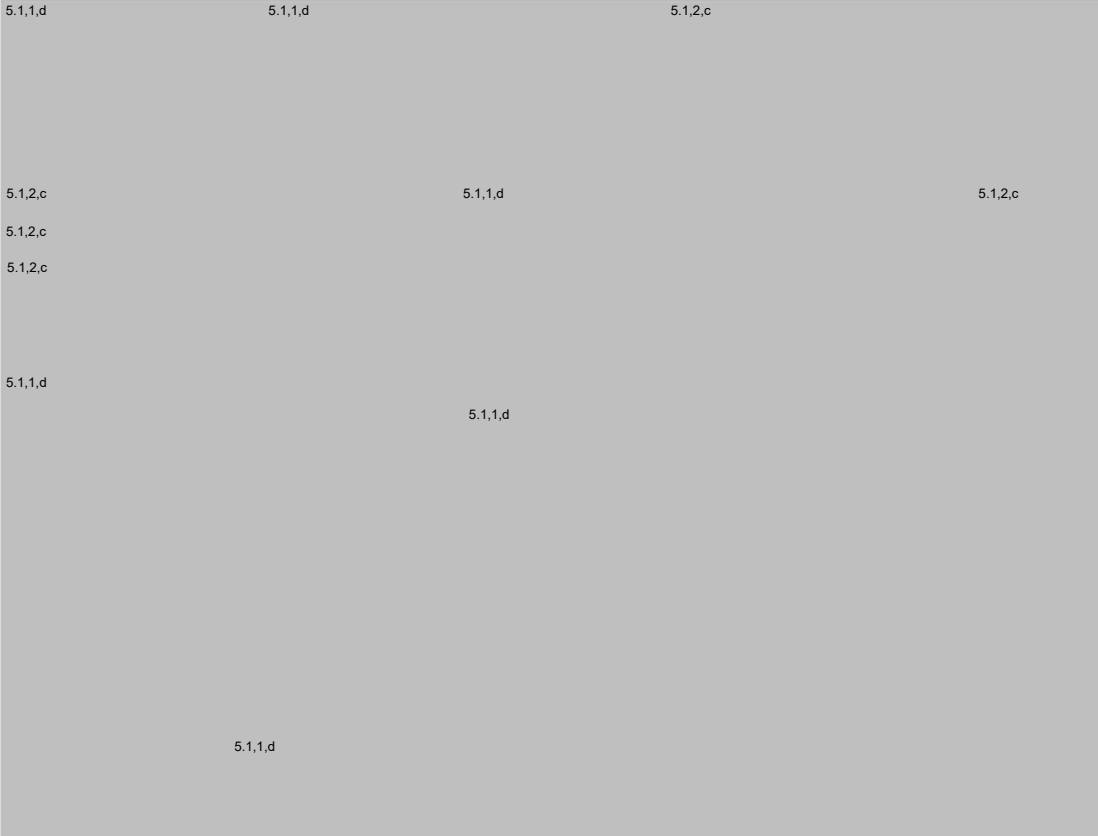
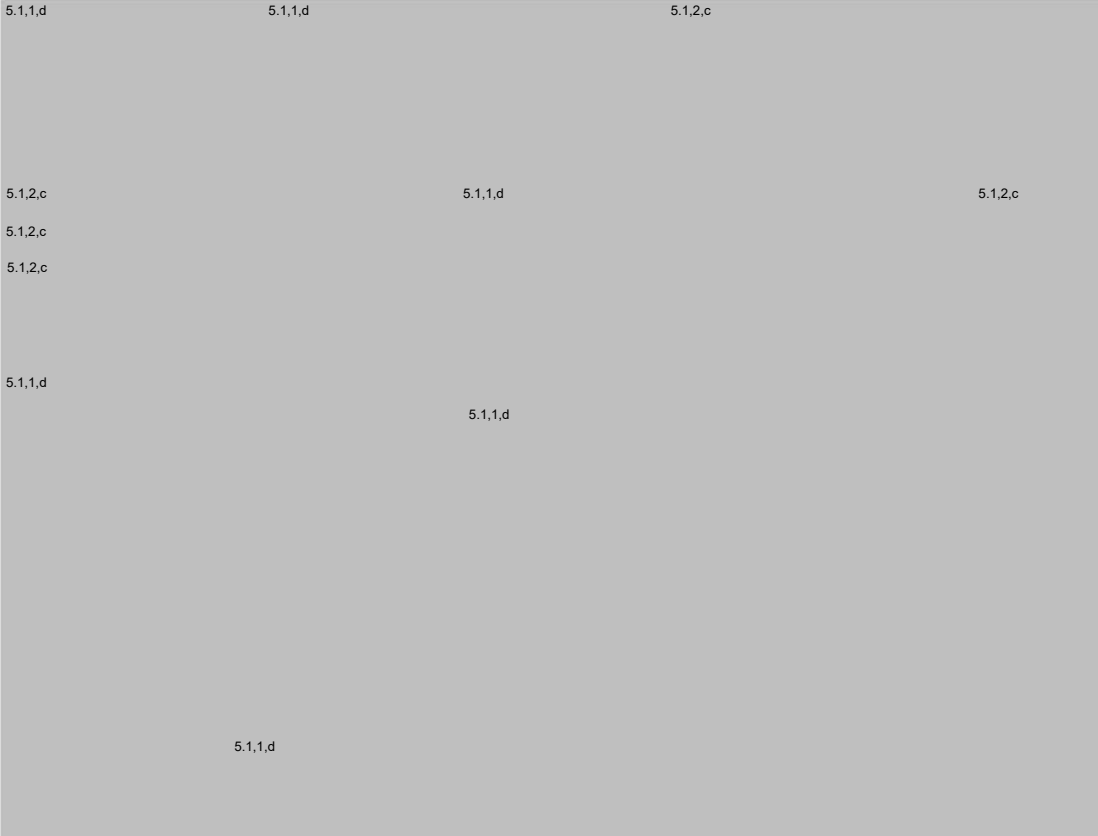
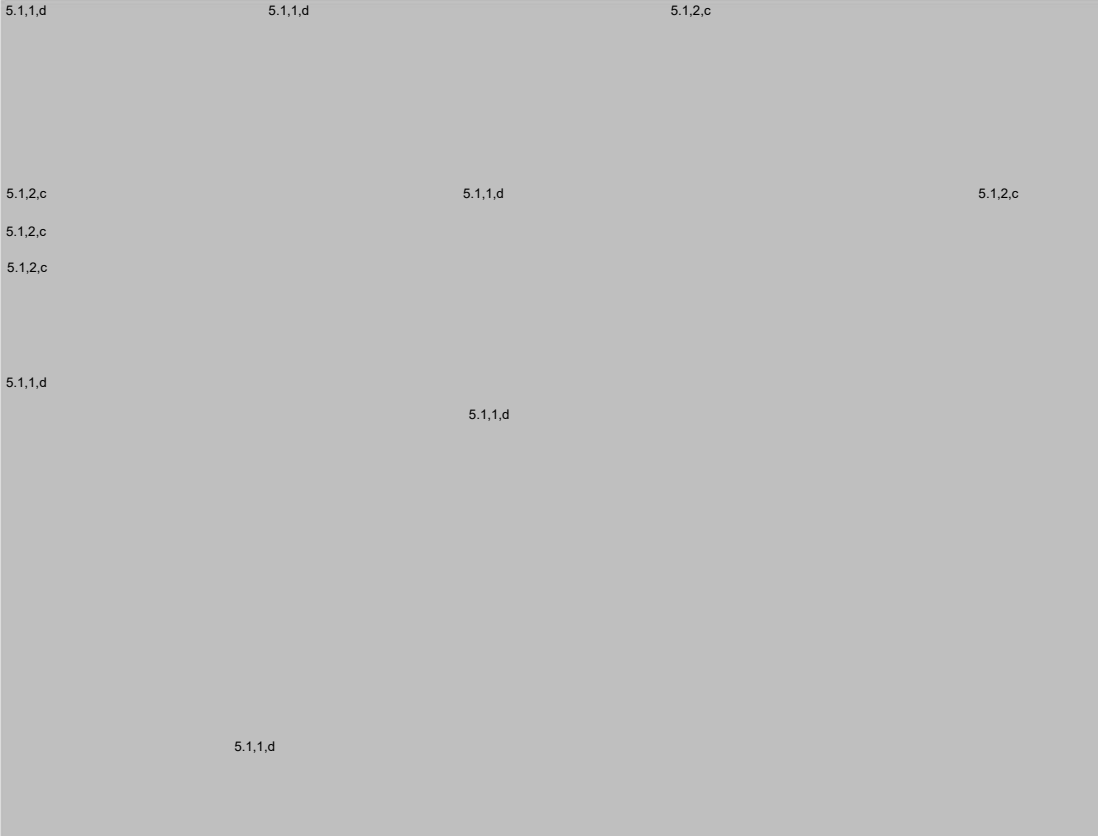
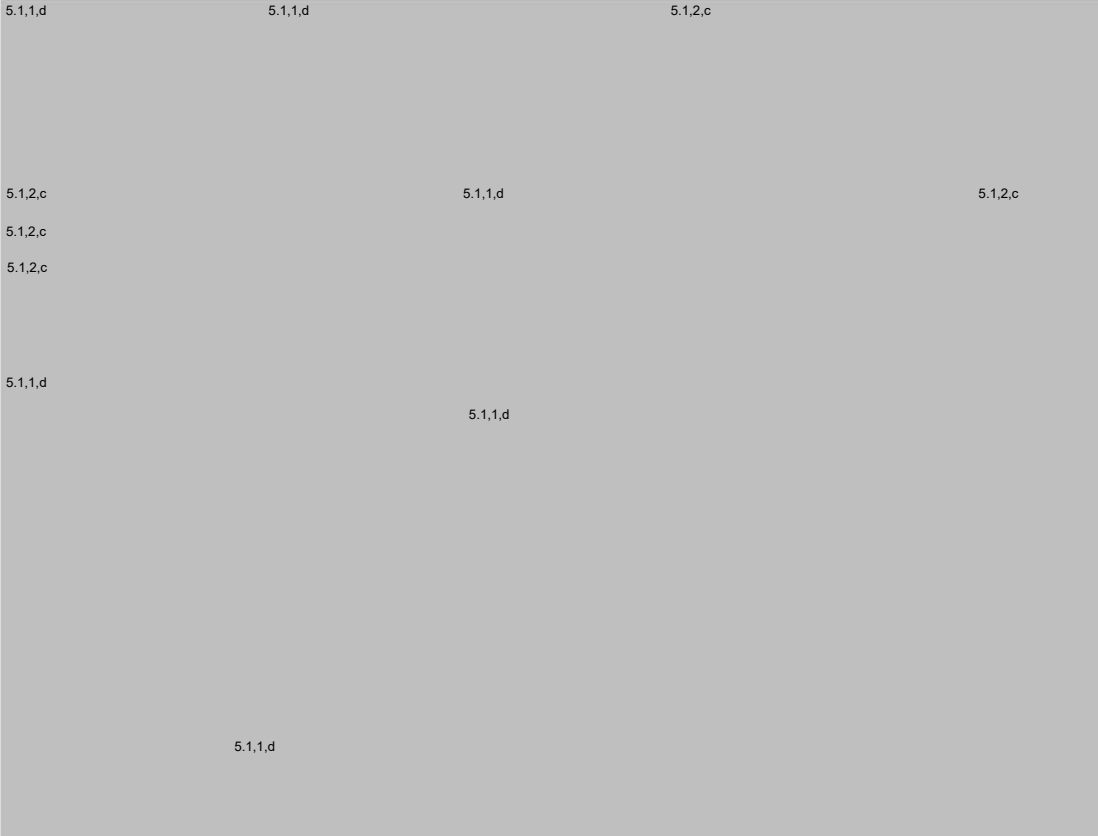
In de bijlage treft u een stand van zaken voordracht die eind december naar betrokken wethouders is verstuurd. De volgende zaken zijn onder andere afgesproken:

- Om de community te versterken is het sociaal beheer opgeschaald (inzet Academie van de Stad en Dynamo).
- Om goed in beeld te krijgen wie waar voor verantwoordelijk is worden de samenwerkingsafspraken tussen Stadsgenoot en de gemeente vernieuwd.

- Naar aanleiding van het verzoek van bewoners om iemand op locatie te hebben waar ze mee kunnen praten wordt met bewoners gesproken over invulling van de rol van een vertrouwenspersoon.
- Om de algemene veiligheid en de zichtbaarheid en de toegankelijkheid van de beheerder te vergroten onderzoekt Stadgenoot of zij het pand op een aantal punten kan aanpakken.

Medewerkers van stadsdeel Oost gaan zo snel mogelijk langs op de locatie om te kijken of er bij de bewoners en slachtoffers behoefte is aan nazorg. Ook Stadgenoot zal gevraagd worden om polshoogte te nemen.

#### Incident 1:

-  5.1,1,d 5.1,1,d 5.1,2,c
-  5.1,2,c 5.1,1,d 5.1,2,c
-  5.1,2,c 5.1,2,c
-  5.1,2,c 5.1,1,d 5.1,1,d
-  5.1,1,d

#### Voorlopig Advies

Gezien de situatie is het niet wenselijk om de verdachte en het slachtoffer op dezelfde locatie te laten verblijven. Een procedure voor ontruiming neemt helaas tijd in beslag waardoor de verdachte toch in zijn woning kan verblijven. Het advies is daarom om de afkoelwoning in te zetten. De afkoelwoning is een woning van Stadgenoot die na een ernstig incident beschikbaar kan worden gesteld op voorwaarde dat de bewoner ambulante zorg accepteert. In de periode dat de verdachte in de afkoelwoning zit kunnen politie, OM, het stadsdeel, Stadgenoot, het stedelijk coördinatieteam asielzoekers en vluchtelingen en alle andere betrokkenen een gedegen advies opstellen over deze zaak en in zijn algemeenheid voor de veiligheid van alle vrouwelijke bewoners op Stek Oost.

#### Gevraagd besluit


- Kunt u instemmen om de politie te vragen een bestuurlijke rapportage op te stellen zodat duidelijk is welke incidenten hebben plaatsgevonden en wat de ernst is van de aangiften en meldingen ?

Wethouder Groot Wassink zal morgen in het college melding doen van de incidenten en op korte termijn in gesprek gaan met betrokken partijen.

Tot zover,

Groet,

5.1,2,e

**Van:** Halsema, Femke  [@amsterdam.nl](mailto:fmh@amsterdam.nl)>

**Verzonden:** maandag 7 februari 2022 11:39

**Aan:** <5.1,2,e [redacted]@amsterdam.nl>  
**CC:** Rossum, Pierre van <5.1,2,e [redacted]@amsterdam.nl>; <5.1,2,e [redacted]@amsterdam.nl>; <5.1,2,e [redacted]@amsterdam.nl>; <5.1,1,d [redacted]@amsterdam.nl>; Groot Wassink, Rutger <5.1,2,e [redacted]@amsterdam.nl>; Wedemeijer, Jakob <5.1,2,e [redacted]@amsterdam.nl>  
**Onderwerp:** Re: twee incidenten Stek Oost

Beste <5.1,2,e [redacted]>

Dank je wel voor de info. Dit lijkt mij niet de gepaste reactie op aanranding en een poging tot <5.1,2,c [redacted]> Betekent dit dat de <5.1,1,d [redacted]> nog op dezelfde plek is als het slachtoffer?

Zijn de slachtoffers ook statushouders of zijn het studenten? Hoe is de dreiging dan weggehaald? En gaat het om 2 mannen? Hoe leven de vrouwen daar dan? Is het deel van de vrouwen afgescheiden? Worden ze beveiligd? Is er 's nachts toezicht? Hoe weten wij dat de vrouwen niet onder druk worden gezet? Graag heel snel meer info. Over de leefsituatie, over de bescherming slachtoffers en over de bewegingsvrijheid die de potentiële daders hebben.

En hoe recent is het eigenlijk?

Ik sluit Rutger en Jakob in.

Femke

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 7 feb. 2022 om 11:26 heeft <5.1,2,e [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Burgemeester,

Er zijn recent 2 incidenten geweest op Stek Oost waar statushouders bij betrokken waren.

Het gaat om de volgende 2 incidenten:

1. Een nieuwe casus met verdenking <5.1,2,c [redacted] 5.1,2,c [redacted]> Er is aangifte gedaan en de politie doet onderzoek. Stadgenoot gaat een gesprek met de bewoner voeren met de insteek om direct gedragsverbetering te laten zien. Mocht de uitkomst van dit gesprek niet voldoende zijn dan zal er een procedure opgestart worden om het huurcontract via de rechter te beëindigen.
2. Een casus waarbij een bewoner <5.1,2,c [redacted]> richting een medebewoonster. De bewoonster heeft daar melding van gemaakt bij de beheerder van Stadgenoot.

Stadsdeelvoorzitter Maarten Poorter, wethouder Groot Wassink en wethouder Jacob Wedemeijer zijn geïnformeerd (zie e-mail hieronder). Sdvz Poorter en wh GW hebben zojuist de wens uitgesproken om zo snel mogelijk te spreken over beide casussen met Stadgenoot, de politie en de GGD.

Mocht u vragen hebben dan hoor ik het graag.

Groet,

<5.1,2,e [redacted]>

Op 7 feb. 2022 om 09:58 heeft <5.1,1,d [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Dag Rutger, Jakob en Maarten,

Graag informeer ik jullie over twee incidenten die recent hebben plaatsgevonden op Stek Oost.

1. Een nieuwe casus met verdenking <5.1,2,c [redacted] 5.1,2,c [redacted]> Er is aangifte gedaan. Dit wordt verder uitgezocht. Stadgenoot gaat een gesprek met de bewoner voeren met insteek direct gedragsverbetering en anders opstarten procedure beëindigen huurcontract via de rechter.

2. Een casus waarbij een bewoner <sup>5.1.2,c</sup> heeft vertoond richting een medebewoonster. De bewoonster heeft daar melding van gemaakt bij de beheerder van Stadgenoot.

Indien jullie nog vragen hebben dan hoor ik het graag.

Vriendelijke groet, <sup>5.1.2,e</sup>

<Stand van zaken Stek Oost.pdf>

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: [www.amsterdam.nl/proclaimer](http://www.amsterdam.nl/proclaimer).

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.

Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

-----  
The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.

Access by others is not permitted.

The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.

If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).

In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.

Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

-----  
De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: [www.amsterdam.nl/proclaimer](http://www.amsterdam.nl/proclaimer).

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.

Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

-----  
The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.

Access by others is not permitted.

The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.

If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).

In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.

Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

-----  
De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: [www.amsterdam.nl/proclaimer](http://www.amsterdam.nl/proclaimer).

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.

Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

-----  
The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.

Access by others is not permitted.

The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.

If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).

In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.

Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the

intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

---