

0054

**To:** [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>  
**Cc:** [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Thur 8/4/2022 6:52:08 AM  
**Subject:** RE: Basisweg 2 vergunningsaanvraag  
**Received:** Thur 8/4/2022 6:52:08 AM

Hoi [redacted],

Bedankt voor de update.

Groeten,

[redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>

**Verzonden:** woensdag 3 augustus 2022 20:52

**Aan:** [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>

**Onderwerp:** RE: Basisweg 2 vergunningsaanvraag

[redacted],  
De aanvraag is op 27 juli jl. buiten behandeling gesteld. Ik zie wel een mail in het dossier staan dat de aanvrager het niet mee eens is. Ik ga er dan ook vanuit dat de aanvrager bezwaar gaat indienen tegen de buiten behandelingstelling.

Groetjes,

[redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>

**Verzonden:** woensdag 27 juli 2022 19:22

**Aan:** [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>

**Onderwerp:** Basisweg 2 vergunningsaanvraag

[redacted],  
Wij spraken elkaar 2 weken geleden over o.a. de vergunningsaanvraag van Basisweg 2. Weet jij misschien of de erfpachter op tijd de aanvullende/gewijzigde stukken heeft aangeleverd en de vergunningsaanvraag nog loopt. Of is deze nu definitief afgewezen? Volgens mij had hij nog tot 25 juli de tijd gekregen.

[redacted]

---

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** donderdag 30 juni 2022 8:47

**Aan:** [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>

**Onderwerp:** FW: Gebruik perceel mogelijk in strijd met bestemming

[redacted],

Ter info. Op 12 juli heb ik weer een contact moment ingepland met [redacted].

[redacted]

---

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** woensdag 29 juni 2022 17:01

**Aan:** [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>

**Onderwerp:** RE: Gebruik perceel mogelijk in strijd met bestemming

[redacted],

Zoals beloofd zend ik je bijgaand de correspondentie tussen de gemeente Weesp en de vorige erfpachter van de Zuiderzeelaan ivm herbouwen van het afgebrande pand.

Zie hieronder in rood ook een korte samenvatting van ons gesprek zojuist. Mocht ik wat vergeten zijn voel je vrij om aan te vullen.

Groeten,

[redacted]

---

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** maandag 27 juni 2022 13:19

**Aan:** [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>

**Onderwerp:** RE: Gebruik perceel mogelijk in strijd met bestemming

[redacted],

Hopelijk ben je weer helemaal beter. Ik plan even een belafpraak in ivm het onderstaande en ook Basisweg 2.

Ik begreep van [redacted] dat het de wens is dat we voor Basisweg 2 vanuit publiek en privaatrecht samen optrekken. 1047655

Groeten,

[redacted]

---

**Van:** [redacted]

0054

Verzonden: woensdag 8 juni 2022 10:04

Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e <[\[redacted\]@amsterdam.nl](mailto:[redacted]@amsterdam.nl)>

Onderwerp: RE: Gebruik perceel mogelijk in strijd met bestemming

[redacted] 5.1.2e

Dank voor je reactie [redacted] 5.1.2e

Het gaat in dit geval om een adres gelegen aan de Zuiderzeelaan maar we zijn inderdaad ook bezig met Basisweg 2.

Bij de Zuiderzeelaan is het pand dat op de percelen stond in 2006 afgebrand maar nooit meer terug opgebouwd en worden de percelen nu gebruikt om te parkeren. Dit gebruik is niet toegestaan op grond van de erfpachtovereenkomst maar volgens mij ook niet publiekrechtelijk op grond van het bestemmingsplan. Ik moet dus even weten hoe we hier nu mee om moeten gaan en hoe we het beste verder kunnen in het traject. Hoe wordt hier doorgaans mee om gegaan.

[redacted] 5.1.2e geeft aan dat parkeren volgens bestemmingsplan in principe wel is toegestaan. [redacted] 5.1.2e gaat navragen of het vanuit publiekrecht oogpunt toch ook wenselijk is om het perceel weer te laten bebouwen door de huidige erfpachter. Zo ja dan kunnen we eventueel een bouwverplichting overeenkomen in aanbidding tot verkoop bloot eigendom. Zo nee dan is dit misschien niet nodig en kunnen we zonder aanvullende eisen verkopen.

[redacted] 5.1.2e stuurt correspondentie toe uit 2013 en 2014 waarin de voormalige erfpachter is aangeschreven door de gemeente Weesp met het verzoek om weer te gaan bouwen.

Achterhalen: Wat is wens van erfpachter? Volledig bebouwen zoals situatie was in 2006 (circa 3.000 m2 bvo) of percelen deels bebouwen en deels behouden voor parkeren?

Bij Basisweg 2 zijn we in afwachting van de uitkomst van de aanvraag omgevingsvergunning dus het zou super fijn zijn als we een beetje op de hoogte kunnen worden gehouden over de stand van zaken in deze. We zitten namelijk in een traject met alle erfpachters in Weesp waarbij ze een aanbod krijgen om de grond te kopen en alle wijzigingen zijn van belang voor het verdere verloop hiervan en voor de waardering van de grond.

Momenteel negatief advies van Stedenbouw ivm overschrijding van de hoogte. Als dit wordt aangepast grote kans dat vergunning alsnog wordt afgegeven. [redacted] 5.1.2e gaat nog even navraag doen bij collega [redacted] 5.1.2e.

[redacted] 5.1.2e gaat contact opnemen met taxateur en vragen of hij op basis van de ingediende plannen van 23 maart een waardering kan afgeven. [redacted] 5.1.2e zal dan eerste een indicatie aan de erfpachter sturen maar wacht met een officiële aanbidding voor de erfpacht en voor de verkoop tot onherroepelijke omgevingsvergunning.

Beterschap en geef maar een belletje zodra je weer helemaal beter bent.

Groeten,

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e <[\[redacted\]@amsterdam.nl](mailto:[redacted]@amsterdam.nl)>

Verzonden: dinsdag 7 juni 2022 22:19

Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e <[\[redacted\]@amsterdam.nl](mailto:[redacted]@amsterdam.nl)>

Onderwerp: RE: Gebruik perceel mogelijk in strijd met bestemming

[redacted] 5.1.2e

Ik heb vandaag helaas niet kunnen werken vanwege een oorontsteking. Vanuit R&D werk ik voor Weesp. Als je vragen hebt over de ruimtelijke ordening in Weesp dan ben je bij mij bij het goede adres! [redacted] 5.1.2e Ik zal je morgen dan even bellen als het jou ook goed uitkomt. En anders wordt het donderdag.

Gaat dit misschien over de golfbaan aan de Basisweg 2? We hebben namelijk recent negatief geadviseerd vanwege de hoogte van het gebouw.

Tot dan!

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e <[\[redacted\]@amsterdam.nl](mailto:[redacted]@amsterdam.nl)>

Verzonden: dinsdag 7 juni 2022 10:04

Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e <[\[redacted\]@amsterdam.nl](mailto:[redacted]@amsterdam.nl)>

Onderwerp: Gebruik perceel mogelijk in strijd met bestemming

[redacted] 5.1.2e

In Weesp is er een erfpachter die het erfpachtrecht mogelijk in strijd gebruikt met het bestemmingsplan.

Graag zou ik hierover met iemand van gedachten willen wisselen. Weet jij misschien welke collega/welke afdeling ik hier het beste over zou kunnen bellen?

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

Erfpachtbeheerder

Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

[redacted] 5.1.2e <[\[redacted\]@amsterdam.nl](mailto:[redacted]@amsterdam.nl)>

M [redacted] 5.1.2e

1047655

0054

wezig: dinsdag t/m vrijdag

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam

amsterdam.nl

### Vragen

Voor vragen over erfpacht kunt u bellen naar 14020, het informatienummer van de gemeente Amsterdam, of mail uw vraag naar

5.1.2e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2e@amsterdam.nl).