

From [redacted] 5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e@amsterdam.nl>  
Subject **Re: Tekst Mathijs voor vanavond Aetsveldseweg**  
To [redacted] 5.1, 2, e [redacted] -5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e@amsterdam.nl>  
Cc [redacted] 5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e@amsterdam.nl>  
Date July 2, 2025 at 3:12:59 PM CEST

Microsoft Exchange Server;converted from html;

Ha [redacted] 5.1, 2, e

Ik snap de verwarring, vandaar dat [redacted] 5.1, 2, e even wilde bellen. Dit is op verzoek van Mathijs. Hij wil dat de bc in vertrouwen alvast op de hoogte is van hetgeen vrijdag met de bewoners besproken wordt. Vandaar.

Dus Mathijs ondertekent in dit geval. Heb je daar nog een toelichtende tekst bij nodig? Zo ja, @ [redacted] 5.1, 2, e wil jij die opstellen en even ter goedkeuring aan Mathijs voorleggen? Annotatie is prima basis daarvoor.

Groeten,

[redacted] 5.1, 2, e

---

**Van:** [redacted] 5.1, 2, e [redacted] -5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e  
**Verzonden:** Wednesday, July 2, 2025 2:42:20 PM  
**Aan:** [redacted] 5.1, 2, e  
**CC:** [redacted] 5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e  
**Onderwerp:** FW: Tekst Mathijs voor vanavond Aetsveldseweg

Ho [redacted] 5.1, 2, e

Ik begrijp niet goed wat [redacted] 5.1, 2, e nu van mij verwacht en welke tekst hierbij moet. Wie ondertekent? Mathijs of ik?

De onderstaande mail is de annotatie voor Mathijs van gisterenavond. Daar kan ik niets mee.

En de actiegroep meenemen? Ik wil de bc inlichten maar dan graag met een duidelijke voorstel mail, goedgekeurd met Mathijs.

Kan jij aangeven hoe dit gecommuniceerd moet worden met de bc?

Alvast dank!

[redacted] 5.1, 2, e

---

[redacted] 5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e  
**Verzonden:** woensdag 2 juli 2025 13:53

**Aan:** [redacted] 5.1, 2, e [redacted] -5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e  
**CC:** [redacted] 5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e  
**Onderwerp:** FW: Tekst Mathijs voor vanavond Aetsveldseweg

Ho [redacted] 5.1, 2, e

Ik probeerde je al te bellen, maar kreeg je niet te pakken.

Omdat de ontwikkelaar van 1 van mijn projecten vrijdag a.s. in gesprek gaan met het buurtcomité/actiegroep uit Aetsveld, is het verstandig om de bc leden ook vertrouwelijk te informeren over de plannen.

Ik begreep van [redacted] 5.1, 2, e dat ik dit het beste via jou kon doen, klopt dat?

De plannen zijn ooit in een technische sessie gepresenteerd. Inmiddels zullen ze waarschijnlijk gewijzigd zijn maar ze weten er vanaf. Vrijdag wil de ontwikkelaar de plannen in de bijlage toelichten. Waarschijnlijk zal de ontwikkelaar plannen in een sketch-up model laten zien. De plannen bevinden zich nog in de Schetsontwerp fase.

Mocht je nog vragen hebben hoor ik dat natuurlijk graag. Ik ben vandaag nog aan het werk, vanaf morgen ben ik afwezig.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1, 2, e

[redacted] 5.1, 2, e

Stadsgebied Weesp

**Gemeente Amsterdam**

m: [redacted] 5.1, 2, e

e: [redacted] 5.1, 2, e @amsterdam.nl

[redacted] 5.1, 2, e

---

**Van:** Petri, Mathijs <[redacted] 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 1 juli 2025 17:13  
**Aan:** [redacted] 5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e @amsterdam.nl  
**CC:** [redacted] 5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e @amsterdam.nl; [redacted] 5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e @amsterdam.nl  
**Onderwerp:** Re: Tekst Mathijs voor vanavond Aetsveldseweg

Dank. Wil jij ervoor zorgen dat de bc in een vertrouwelijke mail ook wordt meegenomen met de actiegroep? Dat die niet meer weten dan de bc.

---

**Van:** [redacted] 5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 1 juli 2025 15:59  
**Aan:** Petri, Mathijs <[redacted] 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**CC:** [redacted] 5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e @amsterdam.nl; [redacted] 5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e @amsterdam.nl  
**Onderwerp:** FW: Tekst Mathijs voor vanavond Aetsveldseweg

Ha Mathijs,

Van [redacted] 5.1, 2, e begreep ik dat je vanavond een mededeling wil doen over de ontwikkeling op de Aetsveldseweg 1. Hieronder een de tekst.

Hierin bewust nog niet het aantal woningen in meegenomen. Dit omdat hier veel over te doen is. Ik heb vandaag [redacted] 5.1, 2, e ook gesproken, en daarbij uitgelegd hoe ik mijn ambtelijke rol zie binnen dit project en dat ik van mening ben dat de ontwikkelende partij hier verantwoordelijk voor is. Mochten Er toch wel vragen over komen, stel ik voor een bandbreedte aan te houden: bv tussen de 30 en 50 woningen.

“Voor de locatie Aetsveldseweg 1 wordt door een ontwikkelaar gewerkt aan het onderzoeken en uitwerken van woningbouw. Op dit moment staat hier nog één woning, maar de ontwikkelaar is voornemens woningen te realiseren. De plannen zijn nog in het beginstadium en moeten nog verder getoetst worden. Om de buurt goed mee te nemen, praat de ontwikkelaar deze week in het kader van participatie met een groep direct omwonenden. Na de zomer organiseert de ontwikkelaar een brede bijeenkomst voor alle geïnteresseerden, waar ook leden van de bestuurscommissie welkom zullen zijn.”

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1, 2, e

[redacted] 5.1, 2, e

Stadsgebied Weesp

**Gemeente Amsterdam**

m:5.1.2. e

e:5.1, 2, e [@amsterdam.nl](mailto:5.1, 2, e@amsterdam.nl)

5.1, 2, e