

From: "5.1.2,e"
Sent: Mon, 18 Nov 2019 11:40:05 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: FW: plan Ymere Amsteldorp voor wh Ivens
Attachments: Info

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

5.1.2,e

Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Oost

Tel: 5.1.2,e
E-mail: 5.1.2,e@amsterdam.nl

Postbus 94801
1090 GV Amsterdam
Oranje-Vrijstraatplein 2

*Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer*

Van: 5.1.2,e
Verzonden: woensdag 25 september 2019 12:50
Aan: 5.1.2,e ; 5.1.2,e ; 5.1.2,e
Onderwerp: RE: plan Ymere Amsteldorp voor wh Ivens

5.1.2,e

Laat die betreffende zin gewoon weg als dit niet direct duidelijk is uit de info die we hebben.
Daarnaast, ik werd gisteren door adviseur Ivens gevraagd wie reactie voorbereid op raadvragen n.a.v. een krantenartikel in de telegraaf. Is dit bij jullie bekend en wie doet dit? Eigenlijk zou in de flap ook een bijlage moeten zitten met antwoord op de vragen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

5.1.2,e

Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

5.1.2,e

5.1.2,e@amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
www.Amsterdam.nl/projecten

Werkdagen: ma, di, wo, do en vrij

Van: 5.1.2,e
Verzonden: woensdag 25 september 2019 09:28
Aan: 5.1.2,e ; 5.1.2,e ; 5.1.2,e
Onderwerp: RE: plan Ymere Amsteldorp voor wh Ivens

Hoi allen,

Hierbij een nieuwe versie, met nog een vraag er in ten aanzien van de tekst van 5.1.2,e

Aanvullingen/reacties zijn welkom?

Groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e
Verzonden: maandag 23 september 2019 16:59
Aan: 5.1.2,e ; 5.1.2,e ; 5.1.2,e
Onderwerp: RE: plan Ymere Amsteldorp voor wh Ivens

5.1.2,e

Geen aanvullingen op wat je hebt opgenomen naast datgene wat al genoemd is door 5.1.2,e

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

5.1.2,e

Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Oost

Tel: 5.1.2,e
E-mail: 5.1.2,e @amsterdam.nl

Postbus 94801
1090 GV Amsterdam
Oranje-Vrijstraatplein 2

*Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer*

Van: 5.1.2,e
Verzonden: maandag 23 september 2019 13:24
Aan: 5.1.2,e ; 5.1.2,e ; 5.1.2,e
Onderwerp: RE: plan Ymere Amsteldorp voor wh Ivens

5.1.2,e

Ik denk dat het goed is iets meer inhoudelijke informatie te geven over de afweging die Ymere nu al heeft gemaakt en die bestuurlijk relevant is.

- Amsteldorp ligt vlak bij een station, verdichten is dan logisch.
- Tegelijk is het een buurt met een sterk sociaal/buurtkarakter: de kans is groot dat sloop-nieuwbouw weinig draagvlak heeft

- Uit technische inventarisatie is gebleken dat met een vernieuwing de woningen nog 1 generatie mee kunnen.
- Tegelijk is een aantal blokken in slechtere conditie en/of hebben stedenbouwkundige tekortkomingen. De behoefte aan verdichting krijgt een plek door stapsgewijs deze blokken aan de randen te vernieuwen.

Zoiets.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

5.1.2.e

5.1.2.e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2.e@amsterdam.nl)

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
www.Amsterdam.nl/projecten

Werkdagen: ma, di, wo, do en vrij

Van: 5.1.2.e

Verzonden: vrijdag 20 september 2019 15:59

Aan: 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e

Onderwerp: plan Ymere Amsteldorp voor wh Ivens

Hoi 5.1.2.e en 5.1.2.e

In de bijlage een flap voor Ivens over project Amsteldorp. Zie ook nog de mailwisseling hieronder voor het proces. Deze flap zou ik , samen met het aangepaste plan van Ymere wat ik nog niet heb ontvangen, willen sturen naar Ivens (weekmap). Het advies van ons over het plan heb ik nu kort gehouden. Ik kan dat langer maken als jullie dat wensen. Mocht je daarvoor input hebben , graag.

Verder graag jullie reactie op deze concept flap

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: maandag 2 september 2019 14:12

Aan: 5.1.2.e ; 5.1.2.e

CC: 5.1.2.e ; 5.1.2.e

Onderwerp: RE: Vevolg voorstel over 2 vernieuwingsprojecten Ymere in Oost

Beste 5.1.2.e

Je voorstel is niet helemaal duidelijk, dus ik probeer 'm even wat scherper te krijgen:

De stappen die je hieronder beschrijft gaan over Amsteldorp. Ivens is dan eerste aanspreekpunt. Voor Muiderpoort (incl Tuinwijk) is en blijft Van Doorninck bestuurlijk opdrachtgever.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: zondag 1 september 2019 22:43
Aan: 5.1.2.e ; 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e ; 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Vevrolg voorstel over 2 vernieuwingsprojecten Ymere in Oost

Hoi allen,

We hebben het hier over twee gebieden: Amsteldorp en Tuinwijk. Deze plannen/gebieden zijn niet geheel het zelfde of zelfde planning. Tuinwijk is onderdeel van visie Muiderpoort waar Van Doorninck bestuurlijk opdrachtgever van is. RO komt ook overal aan de orde. Zeker wanneer er sloop-nieuwbouw komt. Verder is het een corporatie en is mede daarom Ivens de eerste verantwoordelijke namens College

Op grond van afgelopen mails worden dit dus de te nemen stappen:

1. Informeren wethouders Ivens en Van Doorninck via hun mappen (kabinet). Hier moet in: aangepast voorstel van Ymere en adviezen vanuit de organisatie. Verder de vraag aan de wethouders of ze hier een nader gesprek over wensen met bestuurder van stadsdeel Oost en hoe ze betrokken willen zijn bij de plannen. Waarschijnlijk is Ivens eerste aanspreekpunt/verantwoordelijke namens college. Dit voorbereiden zal een aantal weken duren.
2. Eventueel gesprek met stadsdeelbestuurder en wethouder(s)
3. gesprek met wethouder(s), bestuurder stadsdeel, Ymere en ambtenaren.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 30 augustus 2019 12:39
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Vevrolg voorstel over 2 vernieuwingsprojecten Ymere in Oost

Dag 5.1.2.e er komt nog toch eerst een overleg of informatiemoment (bestuursmap?) intern voor de wethouders, zodat ze hun mind kunnen opmaken? Als het sec gaat om de vernieuwingsplannen van Ymere dan volstaat wh Ivens. Als het gaat om de ruimtelijke plannen station e.d. moet Van Doorninck wel aangehaakt worden (waarmee niet gezegd is dat ze dan wel bij de gesprekken moet zijn). Het idee is om bestuurlijke drukte te vermijden.

Groet, 5.1.2.e

Van: "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Datum: 29 augustus 2019 17:39:16 CEST
Aan: "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>, "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>, "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Kopie: "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Onderwerp: Antw.: Vevrolg voorstel over 2 vernieuwingsprojecten Ymere in Oost

Dag allen,

Goed dat het gesprek heeft kunnen plaatsvinden. Deze voortgang was gewenst voor portefeuillehouder Manuel en Ymere. Voor het bestuurlijke gesprek is nog wel de vraag of wethouder Van Doorninck en/of

Ivens er bij moeten zijn. In een vorige mail stond dat het gesprek met Van Doorninck zou zijn en dat Ivens op de hoogte wordt gebracht. Klopt dat?

Groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e
Verzonden: donderdag 29 augustus 2019 16:27
Aan: 5.1.2,e ; 5.1.2,e
CC: 5.1.2,e ; 5.1.2,e
Onderwerp: RE: Vevolg voorstel over 2 vernieuwingsprojecten Ymere in Oost

Dank, ik sluit me aan bij 5.1.2,e Groet, 5.1.2,e

Van: 5.1.2,e
Verzonden: donderdag 29 augustus 2019 16:21
Aan: 5.1.2,e ; 5.1.2,e
CC: 5.1.2,e ; 5.1.2,e
Onderwerp: RE: Vevolg voorstel over 2 vernieuwingsprojecten Ymere in Oost

Hoi 5.1.2,e

Dank voor je bericht. Ik ben het eens met je voorstel voor een bestuurlijk overleg.

Groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e
Verzonden: donderdag 29 augustus 2019 16:11
Aan: 5.1.2,e ; 5.1.2,e
CC: 5.1.2,e ; 5.1.2,e
Onderwerp: Vevolg voorstel over 2 vernieuwingsprojecten Ymere in Oost

Beste 5.1.2,e en 5.1.2,e

Vorige week was er emailcorrespondentie over 2 vernieuwingsprojecten van Ymere in Stadsdeel Oost. Ik heb toen voorgesteld om eerst ambtelijk de voorstellen te bespreken zodat bij een gesprek met de wethouders er ook een 'advies' kan komen over een vervolg.

Vanmiddag heb ik samen met Carolien Schippers en 5.1.2,e (gebiedsmanager Stadsdeel) gesproken met Ymere over Amsteldorp en Tuinwijk. Ymere heeft de voorstellen voor strategie toegelicht. Heel kort gezegd: voor beide gebieden een langere termijn strategie met een mix van behoud/renovatie en ondergeschikt beperkte sloop/nieuwbouw op korte termijn. Carolien en ik hebben daarbij ingebracht:

- De huidige focus voor de projecten Koers 2025
- De beperkte mogelijkheden voor extra projecten
- De afspraken ten aanzien van sloop/nieuwe (zoals draagvlak huidige bewoners)
- De bestuurlijk wens tot verdichting en tegelijk toevoeging van voorraad sociale huur.

Dit leidt bij Ymere tot enige aanpassing van de visie op de 2 gebieden, met nog steeds ook een voorstel voor beperkte sloop-nieuwbouw van enkele blokjes op korte termijn en vooral beheer en renovatie van het grootste deel. Met 5.1.2,e hebben we ook gedeeld dat het om het even is of de projecten

ondersteund worden vanuit het stadsdeel of centrale stad. Het gaat om beperkte ambtelijke capaciteit, het overgrote deel van het werk is voor Ymere zelf en die heeft daar in de eigen planning capaciteit voor.

Met deze informatie en het voorgesprek denk ik dat het goed is als de wethouders ook in dit stadium een gesprek hebben met Ymere. In de lijn met het voorstel van Ivar Manuel. Doel is bespreken van de opgaven van de 2 gebieden, met als bestuurlijk punt, het voorstel van Ymere voor beperkte sloop-nieuwbouw en verder behoud/renovatie. Gezien discussies elders vind ik het van waarde dat het bestuur dit kent en steunt voordat Ymere dit verder oppakt in een participatietraject met bewoners.

Als jullie dit steunen wil ik vragen of @^{5.1.2,e} het eerder initiatief voor het bestuurlijk overleg opnieuw in gang kan zetten vanuit het verzoek van portefeuillehouder Manuel.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

5.1.2,e

Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

5.1.2,e

5.1.2,e

[@amsterdam.nl](mailto:5.1.2,e@amsterdam.nl)

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
www.Amsterdam.nl/projecten

Werkdagen: ma, di, wo, do en vrij