From "Teesink, Peter" 5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Subject **Concept brief aan de ombudsman inzake onderzoek BI**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, "Halsema, Femke" <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc "Teesink, Peter" 5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Date January 26, 2025 at 7:07:20 PM CET

Hallo Femke,

Bijgaand een conceptbrief aan de ombudsman mbt het onderzoek naar BI. Ik maak mij in toenemende mate zorgen over de wijze waarop dit onderzoek wordt uitgevoerd. Het lijkt erop dat de hoofdonderzoeker al een opvatting heeft en daar de argumenten bij zoekt.

We hebben voor het onderzoek een externe adviseur/advocaat aangetrokken met veel ervaring in dit type onderzoeken en rol van een ombudsman. Dit hebben we bewust gedaan om wat afstand te scheppen tussen BI en de ombudsman omdat we weten dat er door de verschillende publicaties van de ombudsman in de media er veel emoties zijn bij het bureau. Dit met instemming van de ombudsman die hier veel voordeel in zag.

Deze externe probeert nu al enige tijd tot goede afspraken met de ombudsman te komen. Dat gaat op en af en de ombudsman zelf heeft een aantal keren aangegeven ontevreden te zijn over de wijze waarop wij als gemeente meewerken aan het onderzoek. Hoewel ik dat niet herken omdat we naar mijn mening terechte vragen stellen, zijn daar verschillende gesprekken over geweest en zijn afspraken voor verbetering gemaakt. Maandag 13 januari jl. hebben de ombudsman en ik dat nogmaals in een goed gesprek bevestigd.

Na 13 januari zijn de eerste medewerkers gehoord op grond waarvan ik nu toch in toenemende mate opnieuw zorgen heb over de wijze van onderzoek, de kwaliteit van het onderzoek en de navolgbaarheid van eventuele conclusies en aanbevelingen in een rapport. Dit op grond van gesprekken met medewerkers en de onafhankelijke adviseur.

Deze laatste geeft aan dat zij nog niet eerder heeft ervaren dat een ombudsma ocol ten behoeve van de kwaliteit van het onderzoek en bescherming van betrokkenen.5.1, 2, i

5.1, 2, i

De ervaring in de afgelopen maanden is dat iedere vraag of opmerking over het onderzoek wordt weggezet als onwenselijke inmenging in de verantwoordelijkheden van ombudsman en/of obstructie van het onderzoek. Daarmee wordt het beeld versterkt dat de uitkomt van het onderzoek al vaststaat en er sprake is van vooringenomenheid. Hoewel ik mij niet goed kan voorstellen dat dit het geval maak ik mij wel zorgen.

Tot op heden heeft de ombudsman verschillende keren schriftelijk zijn zorgen met mij gedeeld op grond waarvan er afspraken zijn gemaakt om weer verder te kunnen. Dat leek mij voldoende. Nu echter een en ander zich ontwikkelt zoals hierboven beschreven, heb ik behoefte om onze ervaringen in een brief te vatten. Zowel om nog bijsturing mogelijk te maken maar ook, wanneer dat niet gebeurt, nu al aan te geven welke zorgen er zijn en niet pas wanneer het rapport er ligt.

Laat daarbij duidelijk zijn dat ik geen enkel bezwaar heb tegen het onderzoek. In tegendeel. Op 13 januari heb ik aan de ombudsman nogmaals bevestigd een onderzoek toe te juichen om duidelijkheid te krijgen over de klachten die bij de ombudsman terecht zijn gekomen en het verbeteren van ons beleid en kwaliteit rondom integriteit.

Graag bespreek ik met je hoe we dit op een goede manier verder kunnen brengen. Zo mogelijk maandag dinsdag aangezien de gesprekken met medewerkers komende week verder gaan.

Met vriendelijke groet,

Peter Teesink
Gemeentesecretaris Amsterdam