



Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam



Datum 13 april 2023
Ons kenmerk WOB22-00970
Behandeld door Woo-coördinator afdeling Verkeer en Openbare Ruimte (V&OR)
Bijlage(n) -Relevante wetsartikelen uit Wet open overheid
-Inventarislijst
Onderwerp Beslissing op uw Woo-verzoek van 8 augustus 2022

Geachte ,

In uw e-mail van 8 augustus 2022, ontvangen 8 augustus 2022, heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om informatie aangaande de kosten voor de reparatie van de Marie Thomas Tonnonbrug. U heeft hierbij verzocht om informatie over de volgende kosten:

- Kosten van onderzoek;
- Alle materiaalkosten, zoals het maken van de steunen;
- Kosten om de brug weer te repareren;
- Kosten van tijdelijke vervoer, zoals de busjes die zijn ingezet omdat er tijdelijk geen lijnbussen meer rijden;
- Kosten van handhaving en inzet van verkeersregelaars die zijn ingezet om al het verkeer te weren in de maanden juni, juli en augustus 2022;
- Kosten van het huren en/of kopen van boten, pontons, toilette en een cabine voor de medewerkers;
- Personeelskosten van de bij dit dossier betrokken medewerkers van de gemeente Amsterdam.

Communicatie

Naar aanleiding van uw verzoek heeft u telefonisch contact gehad met de Woo- coördinator van de directie Verkeer en Openbare Ruimte. Hij gaf aan dat uw verzoek in behandeling wordt genomen maar de desbetreffende informatie naar verwachting niet openbaar zal worden gemaakt. Op 11 november 2022 bent u op de hoogte gebracht van de stand van zaken rondom uw verzoek en de reden van de extra vertraging. Aangegeven is dat de stukken verzameld zijn

en dat de beoordeling plaatsvindt.

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

Inventarisatie documenten

Er is gezocht bij het Stadsdeel Noord en de directies Stadswerken, Toezicht en Handhaving Openbare Ruimte (THOR) en Verkeer en Openbare Ruimte (V&OR). De documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie bijlage 2.

Besluit

Ik heb besloten om de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken.

In alle documenten die bij de inventarisatie van uw verzoek zijn aangetroffen, resteert er na weglating van de informatie die ik niet openbaar maak, geen informatie over de aangelegenheid waarover u informatie verzocht. Ik heb daarom besloten deze documenten in het geheel niet openbaar te maken.

Overwegingen

De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen artikel 5.1, tweede lid, onder b van de Woo

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de economische of financiële belangen van - onder meer - de gemeente beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Openbaarmaking van de informatie kan gevolgen hebben voor een privaatrechtelijke verhouding met een onderneming of burger, bijvoorbeeld bij onderhandelingen tussen de overheid en ondernemingen of burgers.

De financiële belangen van de gemeente worden geschaad als bekend wordt welke prijs de gemeente bereid is te betalen voor diensten/aankopen. De onderhandelingspositie van de gemeente kan in de toekomst ernstig verslechteren door openbaarmaking van de bedragen.

Als deze informatie openbaar zou worden gemaakt, dan zouden derden deze informatie kunnen gebruiken in hun voordeel in onderhandelingen of het aangaan van een overeenkomst.

Het belang van openbaarmaking van zulke bedragen weegt dan ook niet op tegen de financiële belangen die door openbaarmaking hiervan in het geding kunnen komen. De door u gevraagde informatie heeft betrekking op door de gemeente Amsterdam gemaakte kosten i.r.t. het herstel van de Marie Thomas Tonnonbrug en maak ik daarom niet openbaar.

Andere dan vertrouwelijk aan de overheid verstrekte concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit de bescherming van concurrentiegevoelige gegevens schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Deze uitzonderingsgrond beschermt concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens/ fabricagegegevens die niet vertrouwelijk aan de overheid zijn verstrekt. Dit is dus een anders dan artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo, dat vertrouwelijk verstrekte informatie beschermt. Ik moet afwegen of het belang van openbaarmaking opweegt tegen het belang om de bedrijfsgegevens/ fabricagegegevens te beschermen.

In (bepaalde passages uit) bepaalde documenten staan bedrijfs- en/of fabricagegegevens zoals kosten die zijn gemaakt door de gemeente voor opdrachten gedaan door derde partijen, onder meer aannemers, bij de reparatie van de Marie Thomas Tonnonbrug. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot het fabricageproces of de strategie van een onderneming. De financiële belangen van deze ondernemingen worden geschaad als bekend wordt voor welke prijs zij werkzaamheden hebben verricht voor de gemeente. Concurrenten van deze ondernemingen kunnen daar hun voordeel mee doen bij onderhandelingen of het aangaan van een overeenkomst met de gemeente, en dat is niet wenselijk voor de partij die de gegevens met de gemeente heeft gedeeld. Ik vind dit belang zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Tot slot

Mocht u naar aanleiding van deze brief nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met de Woo-coördinator van de Directie Verkeer & Openbare Ruimte via wob.vor@amsterdam.nl.

Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,



Iris van Scheppingen
Directeur Verkeer en Openbare Ruimte

Niet mee eens?

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift. Stuur uw bezwaarschrift naar:

College van burgemeester en wethouders
t.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL Amsterdam

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en kenmerk van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen. U kunt ook online bezwaar maken via www.amsterdam.nl/bezwaar/dj.

Schorsende werking

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking.

Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening

Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht - teams bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

Dat kan ook via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor hebt u een DigiD nodig. Op deze site vindt u ook meer informatie.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 4.1 Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;

- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Bijlage 2 – Inventarislijst

Nr.	Document	Datum	Beoordeling	Woo	Betrokkenen
1.	BRU2484 kosten 241122 (003).xlsx	24 november 2022	Niet openbaar	5.1, lid 2,b 5.1 lid 2,f	Gemeente Amsterdam
2.	FW_ Stukken Woo-verzoek Ertnmann WOB22-00970.pdf	13 december 2022	Niet openbaar	5.1, lid 2,b 5.1 lid 2,f	Gemeente Amsterdam
3.	kostenoverzicht26112_06-07-2022_09-09-2022.pdf	24 november 2022	Niet openbaar	5.1, lid 2,b 5.1 lid 2,f	Gemeente Amsterdam
4.	Spec. inzet VKR ko 26112.pdf	12 december 2022	Niet openbaar	5.1, lid 2,b 5.1 lid 2,f	Gemeente Amsterdam
5.	FW akkoord kostenoverzicht 26112 - TVM 10827 (Marie Thomas Tonnonbrug Brug 2484).msg	28 november 2022	Niet openbaar	5.1, lid 2,b 5.1 lid 2,f	Gemeente Amsterdam