

From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **Re: Vragen over de Postjeskade**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e
<5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date October 15, 2024 at 6:29:36 AM UTC

Beste 5.1, 2, e

Dank voor de vervolgvragen. We hebben elkaar vorige week al kort gesproken over de monumentale bomen. Ik heb uw vragen gesteld aan mijn collega die lid is van de Commissie Beschermwaardige Houtopstanden.

1.
Het klopt dat straten kunnen worden aangemerkt omdat een hele boomstructuur beschermwaardig is, zonder dat de individuele bomen deze beschermde waarde hebben. Dit staat ook in de criteria van de CBH: Operationalisatie criteria CBH 9-9-2023.pdf (amsterdam.nl). De reden om nu af te stappen van de hele straat, is omdat vanuit de criteria die voor huidige actualisatie worden gebruikt er terughoudend wordt omgegaan met het opnemen van bomenlanen. Het punt van de besluitvorming in SD De Baarsjes is niet de reden dat deze structuur nu niet is aangewezen als beschermwaardig. Dit komt terug in onderstaande tekst op pagina 11 uit de criteria van de CBH:

De historische situatie bij SD De Baarsjes, met toen een eigen bomenverordening, geldt nu niet meer. Hierdoor vallen de bomen op de Postjeskade onder de normale kapprocedure. Bij bomen in een beschermde structuur, die niet individueel als beschermd zijn aangemeld, geldt ook de normale kapprocedure. Op de Postjeskade was geen enkele boom monumentaal, slechts alleen de rij.

De actualisering van de lijst wordt ter besluitvorming voorgelegd aan het DB. Of de kapvergunning langs het DB gaat, is de keuze van het stadsdeel, dat gebeurt niet standaard in de kapprocedure bij bomen met de monumentale status.

2.
Het advies voor West is vorige week woensdag vastgesteld in de vergadering van de CBH, deze wordt hierna gepubliceerd en voorgedragen aan het stadsdeelbestuur ter vaststelling. De verwachting is dat het advies eind oktober online wordt gepubliceerd op deze pagina: Bijzondere bomen + Adviezen bescherming en beheer (CBH) (amsterdam.nl).

Pilot op de Postjeskade

Wij hebben het idee van Storix voor de pilot op de Postjeskade bij 5.1, 2, e nagevraagd. Het blijkt dat hij niet heeft toegezegd dat het een mogelijkheid is om op de Postjeskade zo'n pilot uit te voeren en hij vindt het een onzalig idee om dit in deze situatie toe te passen.

Als u nog vragen heeft hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e

Adviseur Bomen Breed & Regievoerder Bomenprojecten & Procestrekker Uitvoering
Verkeer & Openbare Ruimte | Stedelijk Beheer

Gemeente Amsterdam

T 5.1, 2, e

5.1, 2, e @amsterdam.nl

Weespersplein 8, 1018 XA Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 8 oktober 2024 10:06
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Vragen over de Postjeskade

Dag 5.1, 2, e dank voor je antwoorden. Zie onder voor nog vervolgvragen:

5.1, 2, e

Fractievoorzitter, woordvoerder RO GroenLinks gemeenteraad
Stadsdeelcommissie West GroenLinks

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 7 oktober 2024 17:54
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e van <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Vragen over de Postjeskade

Beste 5.1, 2, e

5.1, 2, e en ik hebben uw vragen over de Postjeskade ontvangen via 5.1, 2, e en zij heeft ons gevraagd uw rechtstreeks een antwoord te geven. Als u nog vragen heeft naar aanleiding van onderstaande antwoorden of andere vragen over de Postjeskade kunnen we ook een afspraak inplannen om deze te bespreken.

1. Ik lees dat de overweging om wel/niet een rij bomen in een straat als monumentaal aan te wijzen destijds vooral was gebaseerd op wel/niet betrokkenheid van het DB? Toen was dat kennelijk leidend om alleen bij monumentaal langs het bestuur te gaan. Tegenwoordig lijkt dat niet meer het geval omdat er DBers zijn die sowieso de kapaanvragen langs willen, toch? Maar betekent dit dan ook niet automatisch dat gezien het feit dat die reden er destijds aan ten grondslag lag, dat deze geplande kap dan sowieso lang het DB moet gaan en dat de extra aandacht, extra moeite die normaliter gedaan moet worden bij monumentale bomen hier dan wel op zijn plaats zou zijn?

De extra aandacht die een monumentale boom krijgt is dat als er een vergunning wordt aangevraagd om de boom te kappen, dat er een advies aan de commissie beschermwaardige houtopstanden moet worden gevraagd. Zij geven dan een advies over de te kappen bomen. Het traject van vergunning verlenen verloopt verder hetzelfde. Of de kapvergunning langs het DB gaat, is de keuze van het stadsdeel, dat gebeurt niet automatisch bij bomen met de monumentale status.

Dit snap ik, dank voor het antwoord maar dit was niet helemaal mijn vraag. In het antwoord dat ik op mijn vraag oorspronkelijk kreeg en waarop bovenstaande vraag gericht was stond dat voorheen hele straten als monumentaal werden aangemerkt, omdat er daardoor niet alleen ambtelijk besloten zou worden maar ook bestuurlijk. Juist neem ik aan omdat zo'n hele straat monumentaal kan overkomen zonder dat ook echt (alle) individuele bomen op zichzelf elk als monumentaal zouden kunnen worden aangemerkt. Er stond in het antwoord dat de commissie beschermwaardige bomen nu daarvan af gaat stappen, van het aanwijzen van hele straten. Ik begrijp de onderbouwing daarvoor niet helemaal, dus slechts het aangevoerde punt van de besluitvorming. Is dat echt de enige reden? En wat betekent dat dan in de huidige besluitvorming, als het om een voorheen als monumentaal aangewezen laan ging, wat is dan de procedure bij kap van ofwel alle bomen in de straat of enkele? Vooral als de bomen (allemaal) of enkele in die straat op zichzelf dus geen monumentale status hebben. Ik zou dit graag in zijn algemeenheid weten en graag ook in het geval van Postjeskade. Was daar geen enkele boom monumentaal, en slechts alleen de hele rij? En moet besluitvorming nu dan logischerwijs ook langs het DB omdat de wens van een bestuurlijke afweging juist eerder aanleiding vormde om een hele rij als monumentaal aan te wijzen?

2. En weet je al wanneer het advies van de CBH klaar is en naar ons toekomt?

De CBH is op dit moment bezig met het voorbereiden van het advies voor de lijst monumentale bomen in SD West, deze zal over niet al te lange tijd worden aangeboden aan het DB SD West. Er is echter nog geen datum beschikbaar wanneer dit advies aan het DB aangeboden zal worden.

Dank, kunt u misschien wel een indicatie geven, eerder kreeg ik als antwoord ook spoedig maar dat was toen eind 2023. Inmiddels zijn we een jaar verder.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Adviseur Bomen Breed & Regievoerder Bomenprojecten & Procestrekker Uitvoering
Verkeer & Openbare Ruimte | Stedelijk Beheer

Gemeente Amsterdam

T 5.1, 2, e

5.1, 2, e @amsterdam.nl

Weespersplein 8, 1018 XA Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr