

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e Red Light Jazz <5.1, 2, e@redlightjazz.com>

Verzonden: maandag 21 november 2022 9:31

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>

Onderwerp: subsidie Red Light Jazz

Geachte mw. 5.1, 2, e en mw. 5.1, 2, e beste 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Naar aanleiding van ons gesprek in augustus over het standpunt van de gemeente ten aanzien van het Red Light Jazz festival dat komend jaar voor de 10^e keer wordt georganiseerd, stuur ik jullie deze mail.

Omdat jullie hebben aangegeven voornemens te zijn met de huidige stadsdeelvoorzitter te zullen overleggen alvorens een reactie te geven op deze mail, probeer ik eerst een feitelijk en zo volledig mogelijk beeld te schetsen van de houding van de gemeente met betrekking tot Red Light Jazz zoals wij die hebben ervaren. Daarna zal ik motiveren waarom het Red Light Jazz festival meer (financiële) waardering verdient van de gemeente dan het tot nog toe krijgt.

Geschiedenis

Nadat een vertegenwoordiger van de gemeente de edities in 2016, 2017 en 2018 had geopend, zag toenmalig stadsdeelvoorzitter Mascha ten Bruggencate, na haar eerdere toezegging, ineens af van het openen van de 7^e editie van het festival op 7 juni 2019 in het Barbizon Palace Hotel aan de Prins Hendrikkade.

In een mondelinge toelichting op dat plotselinge besluit heeft Mascha ons, in aanwezigheid van toenmalig gebiedsmakelaar 5.1, 2, e en festivaldirecteur 5.1, 2, e op het stadhuis medegedeeld dat het zogeheten 'Team Veiligheid/Aanpak Ondernijning' van de gemeente haar dringend heeft geadviseerd Red Light Jazz 2019 niet te openen vanwege een naderende uitspraak van de rechtbank in een strafrechtelijke procedure, doelend op de strafzaak genaamd 5.1, 2, e tegen 5.1, 2, e. Hoewel aan de rechtbank in die strafzaak geen oordeel is gevraagd over 5.1, 2, e en/of over zijn (gesloten) speelhallen op de Wallen, zouden 5.1, 2, e bedrijven bij de uitspraak worden betrokken, zo had 'Team Veiligheid/Aanpak Ondernijning' aangegeven.

Deze opmerkelijke voorspelling van het 'Team Veiligheid/Aanpak Ondernijning' kwam uit want op 4 juli 2019 stelde de rechtbank in het vonnis – buiten de aan 5.1, 2, e ten laste gelegde feiten om en zonder 5.1, 2, e hierover als getuige te hebben gehoord – dat de speelhallen van 5.1, 2, e feitelijk van 5.1, 2, e zouden zijn. De rechtbank concludeerde: 'Uit de omstandigheid dat verdachte 5.1, 2, e tot op heden heeft ontkend dat de gokhallen feitelijk van hem waren, concludeert de rechtbank dat verdachte er blijkbaar veel aan gelegen is om dat verborgen te houden.' ^[1]

Inmiddels is dat vonnis in zijn geheel vernietigd door het gerechtshof dat op 24 juni 2022 in hoger beroep uitspraak deed in dezelfde strafzaak tegen 5.1, 2, e ^[2] Daarmee

is ook gelijk de overweging van de rechtbank over de speelhallen van 5.1, 2, e vernietigd. De uitspraak van hogere rechters in de strafzaak tegen 5.1, 2, e bevat geen enkele overweging over de speelhallen van 5.1, 2, e. Het blijft echter bijzonder dat een afdeling van een gemeentelijke organisatie, maanden voorafgaand aan een gerechtelijk vonnis, al bekend lijkt te zijn met een specifieke overweging in een toekomstig vonnis en de stadsdeelvoorzitter om die reden met klem adviseert het Red Light Jazz festival niet te openen.

Behalve dat de stadsdeelvoorzitter op 7 mei 2019 heeft laten weten dat zij op dringend advies van 'Team Veiligheid/Aanpak Ondernijning' niet aanwezig is bij de opening van het Red Light Jazz festival op 7 juni 2019, is ons tijdens het gesprek met Mascha en 5.1, 2, e tevens medegedeeld dat, vanwege de betrokkenheid van 5.1, 2, e bij het festival, Stichting Red Light Jazz geen aanspraak kan maken op een bepaalde subsidie van de gemeente, waarvan 5.1, 2, e ons eerder, voorafgaand aan de bemoeienis van 'Team Veiligheid/Aanpak Ondernijning', een link had gestuurd om die subsidie aan te vragen.

Naar aanleiding van het gesprek met Mascha heeft het bestuur van Stichting Red Light Jazz 5.1, 2, e gevraagd om een Verklaring Omtrent Gedrag (VOG) om na te gaan of er eventueel justitiële bezwaren kleven aan 5.1, 2, e en de rol die hij bij het festival vervult. Dienst Justis oordeelde op 13 mei 2019 dat er geen bezwaren zijn gebleken 'tegen betrokkene'.

Op 16 mei 2019 mailde Mascha mij een onvolledige samenvatting van het gesprek dat op 7 mei 2019 op het stadhuis had plaatsgevonden over Red Light Jazz. Het dringende advies dat zij had gekregen van het 'Team Veiligheid/Aanpak Ondernijning' om het festival niet te openen ontbrak in die samenvatting. Ik heb de onvolledige samenvatting gedeeld met de andere bestuursleden en ook met 5.1, 2, e. Vervolgens heeft het bestuur van Stichting Red Light Jazz, in het kader van hoor en wederhoor, 5.1, 2, e in de gelegenheid gesteld te reageren op het schriftelijke standpunt van de gemeente ten aanzien van zijn persoon.

Op 2 juni 2019 stuurde 5.1, 2, e aan de stichting een brief met zijn reactie. Die brief heb ik op 6 juni 2019, samen met de VOG, naar Mascha gemailld. Daar heeft Mascha nimmer op gereageerd.

Uit de correspondentie over de kwestie tussen ambtenaren onderling die op grond van de Wob in 2021 door de gemeente openbaar is gemaakt, is inmiddels duidelijk geworden hoe mijn mail aan de stadsdeelvoorzitter van 6 juni 2019 intern door de gemeente is afgehandeld. Blijkens Wob-documenten is op 12 juni 2019 door ambtenaren een gesprek met Mascha voorgesteld hoe het beste op mijn mail en op de brief van 5.1, 2, e kon worden gereageerd. Later, nadat kennelijk overleg heeft plaatsgevonden, is op 4 juli 2019 een schriftelijke reactie voorgesteld. Die reactie is uiteindelijk nooit aan mij noch aan 5.1, 2, e verzonden. Ook heeft de stadsdeelvoorzitter nooit gemotiveerd waarom de gemeente aan Stichting Red Light Jazz geen subsidie wenst te verlenen.

In 2021 heeft festivaldirecteur 5.1, 2, e de moeizame relatie tussen de gemeente en Red Light Jazz op persoonlijke titel aangekaart bij wethouder van Kunst en Cultuur Touria Mellani die dat jaar in de Wintertuin van Grand Hotel Krasnapolsky te gast was bij een van de Red Light Jazz concerten. 5.1, 2, e heeft de wethouder mondeling en daarna, met instemming van het stichtingsbestuur, in een brief verzocht om een gesprek met de burgemeester Halsema om een einde te maken aan de ongelijke behandeling van Red Light Jazz ten opzichte van andere evenementen in de stad waar 5.1, 2, e niet bij betrokken is. Ook daarop is nimmer gereageerd, noch door de wethouder, noch door de burgemeester.

Red Light Jazz 2023

Wij denken dat het Red Light Jazz festival een positieve bijdrage levert aan het (imago van) het Wallengebied. Ons jaarlijkse festival wordt gewaardeerd door zowel bezoekers als bewoners van de stad met een voorliefde voor jazzmuziek. Daaronder bevinden zich ook veel buurtbewoners die de concerten bezoeken en ervan genieten. Waardering is er ook van ondernemers en muzikanten en van sommige ambtenaren. Het evenement trekt publiek dat met culturele motieven een bezoek brengt aan de Wallen. De gemeente heeft herhaaldelijk aangegeven juist dergelijke bezoekers te waarderen, die geen overlast veroorzaken. Je zou dan verwachten dat een evenement als Red Light Jazz de gemeente als muziek in de oren doet klinken, maar dat blijkt nergens uit.

Wij vinden het betreurenswaardig en ook verbazingwekkend dat de gemeente ons waardevolle culturele evenement in en rondom de Wallen, niet al vanaf de eerste editie in 2014 financieel heeft willen ondersteunen middels subsidie vanuit de centrale stad of vanuit stadsdeel Centrum. In december 2013, voorafgaand aan de allereerste editie, hebben gemeenteambtenaren al aan vertegenwoordigers van Ondernemersvereniging Oudezijds Achterburgwal laten weten dat indien 5.1, 2, e bij het voorgenomen jazzfestival is betrokken, geen subsidie aan het festival zal worden verleend. Toenmalig burgemeester Van der Laan zou dit destijds zo hebben bepaald, zo blijkt uit Wob-stukken die naderhand openbaar zijn gemaakt.

De in 2018 aangetreden nieuwe burgemeester heeft helaas geen verandering gebracht of willen brengen in deze situatie.

Weliswaar is 5.1, 2, e ooit verdachte geweest in een breed in de media uitgemeten strafzaak maar hij is in 2009 integraal en onherroepelijk van alle verdenkingen vrijgesproken. Je kunt iemand na een vrijspraak niet tot in de lengte der dagen met die verdenkingen blijven achtervolgen. En helemaal niet als gemeente zijnde.

Ondanks dat de gemeente herhaaldelijk heeft aangegeven geen subsidie aan het festival te verlenen, wil Stichting Red Light Jazz voor de 10^e editie in juni volgend jaar tóch een poging wagen om rechtstreeks subsidie te verkrijgen van de gemeente. Voorafgaand aan die aanvraag wil ik als voorzitter van Stichting Red Light Jazz (nogmaals) duidelijk maken hoe onze organisatie in elkaar steekt. Daartoe dient eigenlijk deze mail.

Als bijlage bij deze mail treffen jullie de oprichtingsakte en een recent uittreksel van de Kamer van Koophandel van Stichting Red Light Jazz met nog steeds dezelfde bestuursleden die de stichting hebben opgericht. Hieruit blijkt dat 5.1, 2, e geen enkele rol speelt of heeft gespeeld bij de stichting voor zover dat een bezwaar zou zijn. Tevens is een CV bijgevoegd van de natuurlijke personen, waaronder 5.1, 2, e die betrokken zijn bij het organiseren van het Red Light Jazz festival en welke rol zij daarin spelen.

5.1, 2, e wordt door de stichting ingehuurd op basis van een mondelinge overeenkomst die wij in 2014 met hem hebben gesloten waarvan de voorwaarden in 2016 schriftelijk zijn vastgelegd. Wij maken gebruik van de diensten van 5.1, 2, e vanwege zijn kennis en ervaring en zijn netwerk aan muzikanten. Bovendien is de heer 5.1, 2, e de initiatiefnemer van het Red Light Jazz festival. Zijn verbondenheid aan het Red Light Jazz festival is daarom groot.

De financiële verantwoording van het festival, waaronder de verantwoording voor een eventuele subsidie van de gemeente Amsterdam en andere fondsen, ligt volledig bij het bestuur van de Stichting Red Light Jazz.

Bij de set bijlagen is ook een actuele VOG gevoegd met betrekking tot 5.1, 2, e. Nog steeds kleven er volgens Dienst Justis geen bezwaren aan 5.1, 2, e waardoor er geen enkele reden is om de overeenkomst met 5.1, 2, e te ontbinden.

Ik hoop spoedig van jullie te vernemen of de gemeente of het stadsdeel, na kennisname van de inhoud van deze mail, bereid is om subsidie te verlenen aan Stichting Red Light Jazz om van de 10^e editie, met als thema Amsterdam wereldjazzstad (Amsterdam World Jazz City), een waardige jubileumeditie te kunnen maken. Of in ieder geval minimaal de bereidheid toont om hierover met ons in gesprek te gaan.

Bijlagen:

- Oprichtingsakte stichting Red Light Jazz
- Uittreksel KvK
- CV Organisatie Red Light Jazz
- VOG 5.1, 2, e 13 mei 2019
- VOG 5.1, 2, e ... oktober 2022
- Brief 2 juni 2019 van 5.1, 2, e aan onze stichting
- Wob-document 139 m.b.t. Red Light Jazz (2019)
- Wob-document 140 m.b.t. Red Light Jazz (2019)
- Wob-document 168 m.b.t. Red Light Jazz (2017)
- Wob-document 180 m.b.t. Red Light Jazz (2019)
- Wob-document 318 m.b.t. Red Light Jazz (2014)

^[1] 5.1, 2, e vonnis rechtbank Amsterdam d.d. 4 juli 2019, pagina 34 (ECLI:NL:RBAMS:2019:4555)

^[2] ECLI:NL:GHAMS:2022:1842

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e5.1, 2, e
voorzitter

[Een afspraak maken kan hier.](#)



Stichting Red Light Jazz
Oudeziids Achterburgwal 146 | 1012 DV Amsterdam | Nederland
5.1, 2, e | 5.1, 2, e [@redlightjazz.com](mailto:5.1, 2, e@redlightjazz.com) | www.redlightjazz.com