

From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
Subject **RE: URGENT Jullie mening over onderdeel memo vakantieverhuur**  
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e -5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
Date May 2, 2023 at 11:49:07 AM UTC

Dag allemaal,

Zoals 5.1, 2, e terecht stelt: het een sluit het ander niet uit 5.2, 1  
En daar zijn zowel argumenten voor vanuit de harde verhuurcijfers als vanuit het juridische. Dit memo is dus vooral een politiek advies. 5.1, 2, e heeft al aangegeven 5.2, 1  
Dat past ook beter in het beeld van de juridische werkelijkheid die wat gekanteld is. De kleine burger meer ontzien.

In het memo staat dus allerminst hoe wij nu precies de handhaving gaan invullen, daar gaat de wethouder verder ook niet over, maar wel hoe wij er richting aan willen geven. Met zo'n verhaal moet de wethouder de Bühne op kunnen. 5.2, 1

Want dat die allemaal in beroep gaan, tot aan de RvS toe, kan ik je met 100% zekerheid voorspellen.

De uitwerking dus, in een handhaafplan, is helemaal nog niet in beton gegoten. Daarover kan volop worden gesproken en besloten.

We moeten overigens ook aandacht blijven houden voor de informatieve- en publicitaire kant, die bij dit beleidsonderdeel vaak naar voren komt. Ik heb 5.1, 2, e meegenomen in deze mail.

En dan nu: het memo! Als er nog echt gekke dingen in staan, laat het dan weten. Maar wel fluks, want donderdag moet het de deur uit.

Vriendelijke groet,

5.1, 2, e

---

**Van:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 2 mei 2023 13:13  
**Aan:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl> 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**CC:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**Onderwerp:** RE: URGENT Jullie mening over onderdeel memo vakantieverhuur

Hallo allemaal,

Volgens mij kunnen de twee dingen naast elkaar tegelijk doorgaan. Enerzijds de wethouder informeren over de svz in de cijfers/rechtspraak en adviseren om beleidsmatig een pas op de plaats te maken en om te prioriteren in de handhaving. En anderzijds dat laatste alvast concreet proberen in te vullen in jullie overleg.

---

**Van:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 2 mei 2023 12:53  
**Aan:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl> 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**CC:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**Onderwerp:** RE: URGENT Jullie mening over onderdeel memo vakantieverhuur

Dag 5.1, 2, e

In de onderstaande mail heb je het over een zaak bij de RvS en nog veel meer zaken. Om welke zaken gaat dat dan, los van de zaak over functioneel ouderschap?

Wat betreft prioritering van handhaving. 5.1, 2, e en ik hebben volgende week (als het goed is maandag al) een bespreking met 5.1, 2, e en 5.1, 2, e hierover. 5.1, 2, e en ik hebben hier namelijk ook ideeën over en hebben onze handhavingprocedure nog niet aangepast.  
5.2, 1

Kunnen we ons overleg met 5.1, 2, e afwachten? Volgende week is 5.1, 2, e ook weer terug en kunnen zij en 5.1, 2, e het ook nog bespreken. Ik heb de volledige memo trouwens ook niet gezien, zou je die ook naar mij kunnen sturen?

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e  
5.1, 2, e

Wonen

**Gemeente Amsterdam**

5.1.2.e @amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25, 1011 NH Amsterdam  
Amsterdam.nl/Wonen

Werkdagen: 5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e @amsterdam.nl>

**Verzonden:** dinsdag 2 mei 2023 12:25

**Aan:** 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e

**CC:** 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>

**Onderwerp:** RE: URGENT Jullie mening over onderdeel memo vakantieverhuur

Dag 5.1.2.e

Wij zijn van mening dat die noodzaak er wel degelijk is. Er is onrust op de juridische markt, dat blijkt ook wel uit je reactie, waarbij hoger beroep is aangetekend in twee zaken (met speciale toestemming van de wethouder). Nu moet 5.1.2.e ook nog snel een toelichting maken over die zaak van aanvullende bewijslast. En er loopt nog een zaak bij de RvS. Waar nog veel meer zaken liggen. Tel dat op bij de veel lagere verhuurcijfers (erg vervelend voor de onderbouw) en je hebt een perfecte aanleiding om nieuw beleid (want het gaat om nieuw beleid met nieuwe strengere regels) even on hold te zetten. Los van de hoop/verwachting dat we de beroepszaken gaan winnen.

Daarbij is 5.1.2.e van mening dat 5.2, 1

Het moet nu naar de wethouder (eerst DT Wonen), omdat we nu een beslissing moeten nemen. Het voorstel voor de HV 2024 moet namelijk de deur uit. M.a.w. 5.2, 1 4.1, 4 En dan maar zien wat de wethouder vindt.

Overigens: in het memo wordt een aantal prioriteiten genoemd. Maar de uitwerking is uiteraard een zaak van ons, dwz handhaving, DJZ en beleid. Het is en blijft een gezamenlijke aanpak. Ik stuur straks een nieuwe versie waarin je dat zult zien.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e @amsterdam.nl>

**Verzonden:** dinsdag 2 mei 2023 11:39

**Aan:** 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e @amsterdam.nl>

**CC:** 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e @amsterdam.nl>

**Onderwerp:** RE: URGENT Jullie mening over onderdeel memo vakantieverhuur

Dag 5.1.2.e

Wij zien op dit moment geen (dringende) noodzaak voor het opstellen van een memo voor de wethouder. Wat is de reden daarvan? Het is daarbij niet haalbaar om je uiterlijk vandaag van een reactie te voorzien vanuit het Juridisch Bureau. Er zijn ten aanzien van de "scope" zaken slechts drie uitspraken geweest. In twee van die zaken gaan we in hoger beroep. De meest inhoudelijke uitspraken moeten nog komen en zijn uitgesteld door de rechtbank. Er is nog geen oordeel geweest over de proportionaliteit van de boete (van 3.000 euro) voor administratieve overtredingen. Bovendien zijn er door de rechtbank nog niet zo lang geleden nog uitspraken geweest waarin de boetes van 20.750 euro zelfs in stand werden gelaten, terwijl er alleen sprake was van digitaal onderzoek (zie bovenstaande uitspraak).

Het voorgaande hebben we zojuist ook besproken met onder andere 5.1.2.e en 5.1.2.e Kortom vanuit het Juridisch Bureau lijkt het ons handig om even te wachten met een memo en dit eerst binnenkort even te bespreken met elkaar. Kunnen wij van jou in ieder geval ook de gehele memo krijgen?

**Met vriendelijke groet,**

5.1.2.e

5.1.2.e

Juridisch Bureau

**Gemeente Amsterdam**

President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam

Werkdagen: 5.1.2.e

---

**Van:** 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e @amsterdam.nl>

**Verzonden:** dinsdag 2 mei 2023 8:15

**Aan:** 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e @amsterdam.nl>

Onderwerp: FW: URGENT Jullie mening over onderdeel memo vakantieverhuur

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 1 mei 2023 15:16

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Onderwerp: URGENT Jullie mening over onderdeel memo vakantieverhuur

Hoi,

Ik ben nu bezig met een memo voor de wethouder met als advies om nieuwe beleidsregels uit te stellen tot 1/1/25 en dus niet al meteen m.i.v. de nieuwe HV van 2024. Reden: 5.1, 2, i

Hierover schrijf ik onderstaande. Graag jullie mening hierover. Klopt het? En vooral: hoe moeilijk ook, kunnen jullie aangeven waar de uitstaande zaken nu over gaan? 5.1, 2, e noemde nog 44 zaken bij de RvS, maar daar zit ook kamerverhuur en zo bij. Ik wil graag aangeven dat het juridische tij nog niet echt rustig is, maar dan is het wel nodig daar wat meer van te weten, want er wordt ongetwijfeld naar gevraagd.

De inschatting hoeft niet op de casus nauwkeurig. Het is een inschatting immers.

Graag uiterlijk morgen jullie info.

Vriendelijke groet,

5.1, 2, e

- 5.2, 1

5.1, 2, i