

Retouradres: Postbus 12491, 1100 AL Amsterdam

E-mailadres indiener Woo-verzoek:

5.1, 2, e

Datum 14 januari 2026  
Ons kenmerk ID 3362  
Behandeld door 5.1, 2, e Afval en Grondstoffen,  
5.1, 2, e  
Bijlage -Relevante wetsartikelen uit Wet open overheid  
-Inventarislijst  
Onderwerp Beslissing op uw Woo-verzoek van 11 december 2025

Geachte mevrouw 5.1, 2, e

In uw e-mail van 11 december 2025, door ons ontvangen op 12 december 2025, heeft u met een beroep op de Wet open overheid (Woo) verzocht om documenten die betrekking hebben op:

- alle communicatie en documenten die zijn ontvangen in het kader van het besluitvormingsproces en de uitvoering die hebben geleid tot het besluit tot het opheffen van een afvalinzamellocatie in de Bloemenbuurt van de Gemeente Amsterdam.
- daaronder vallen in het bijzonder de onderzoeken naar mogelijke alternatieve locaties die niet zijn gekozen, de onderbouwing van de geselecteerde nieuwe locaties, evenals de communicatie over en de planning van de uitvoering van de werkzaamheden.

#### **Verloop van de procedure**

Naar aanleiding van uw verzoek hebben wij u bij e-mail van 16 december 2025 gevraagd of u wenste dat de gevraagde informatie openbaar zou worden gemaakt. Daarbij is toegelicht dat, indien openbaarmaking werd gewenst, uw verzoek zou worden behandeld als een verzoek op grond van de Wet open overheid, en dat in dat geval een formeel besluit zou volgen.

Bij e-mail van 17 december 2025 heeft u aangegeven dat u het verzoek wenst in te dienen als een Woo-verzoek. Op diezelfde datum hebben wij u een ontvangstbevestiging gestuurd, waarin is bevestigd dat uw verzoek in behandeling is genomen.

Bij bericht van 23 december 2025 hebben wij u geïnformeerd dat de door u gevraagde documenten identiek zijn aan processtukken die zijn opgesteld en gebruikt in het kader van een gerechtelijke procedure bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Daarbij is aangegeven dat de Wet open overheid op grond van artikel 8.8 van de Woo niet van toepassing is op documenten die zijn opgesteld of gebruikt ten behoeve van een gerechtelijke procedure. Tevens is meegedeeld dat deze processtukken, los van dit Woo-besluit, aan u ter kennisneming worden verstrekt binnen het kader van de gerechtelijke procedure.

Bij e-mail van 24 december 2025 heeft u aangegeven dat de processtukken inmiddels aan u zijn verstrekt door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en dat naar uw mening de stukken niet volledig overeenkomen met de reikwijdte van uw Woo-verzoek. Daarbij heeft u verduidelijkt dat u met name inzicht wenst te verkrijgen in de afwegingen die zijn gemaakt bij de beoordeling van alternatieve locaties, alsmede in de advisering aan het stadsdeelbestuur die aan het besluit ten grondslag heeft gelegen.

Bij e-mail van 8 januari 2026 hebben wij u geïnformeerd dat uw nadere toelichting is betrokken bij de verdere behandeling van uw verzoek en dat aanvullende documenten intern zijn opgevraagd. Inmiddels zijn deze documenten ontvangen en betrokken bij de beoordeling van uw Woo-verzoek.

### **Verdaging en beslistermijn**

De beoordeling van uw verzoek kon niet binnen de in artikel 4.4, eerste lid, van de Wet open overheid gestelde termijn van vier weken worden afgerond. Met toepassing van artikel 4.4, tweede lid, van de Wet open overheid is de beslistermijn daarom met twee weken verlengd. Dit houdt verband met de verminderde beschikbaarheid van personeel gedurende de kerstperiode. Dit betekent dat uiterlijk op 22 januari 2026 op uw verzoek is beslist.

### **Wettelijke kader**

Uw verzoek is beoordeeld op grond van de Wet open overheid. Deze wet regelt welke overheidsinformatie openbaar wordt gemaakt en welke belangen daarbij kunnen worden beschermd. De relevante bepalingen zijn opgenomen in **bijlage 1** bij dit besluit.

### **Inventarisatie van documenten**

Voor de beoordeling van uw verzoek is binnen de gemeente gezocht naar relevante documenten. Daarbij is gezocht binnen de afdeling Beleid, Strategie en Projecten.

In totaal zijn er twee documenten aangetroffen die gedeeltelijk onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. Deze documenten zijn opgenomen in de inventarislijst, die als **bijlage 2** bij dit besluit is gevoegd.

### **Beoordeling en overwegingen**

#### **Gedeeltelijke openbaarmaking**

Ik heb beoordeeld of de aangetroffen documenten geheel of gedeeltelijk openbaar kunnen worden gemaakt. Daarbij is per document beoordeeld of een van de uitzonderingsgronden van hoofdstuk 5 van de Wet open overheid van toepassing is.

**Artikel 5.1, tweede lid, onder e (bescherming persoonlijke levenssfeer)**

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet open overheid kan informatie niet openbaar worden gemaakt indien openbaarmaking een onevenredige inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

**Ambtenaren**

In de documenten zijn persoonsgegevens van ambtenaren opgenomen, waaronder namen. Deze gegevens zijn herleidbaar tot individuele personen en raken aan hun persoonlijke levenssfeer. Het betreft hier openbaarmaking op grond van de Woo en niet het verstrekken van contactgegevens in het kader van individueel contact tussen een burger en een ambtenaar. Openbaarmaking kan leiden tot ongewenste benadering of oneigenlijk gebruik van persoonsgegevens.

Van openbaarmaking van persoonsgegevens van ambtenaren wordt daarom in beginsel afgezien, tenzij zij uit hoofde van hun functie beroepsmatig in de openbaarheid treden, zoals bestuurders, de gemeentesecretaris of directeuren. In dit geval weegt het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarheid. Deze gegevens zijn daarom niet openbaar gemaakt.

**Externe bedrijfsnamen**

Openbaarmaking van de namen van externe bedrijven draagt niet wezenlijk bij aan het publieke inzicht in het handelen van het bestuursorgaan. De inhoudelijke beoordeling en besluitvorming berusten uitsluitend bij het bestuursorgaan zelf. Openbaarmaking kan daarentegen leiden tot een onevenredige belasting van deze bedrijven, die geen partij zijn bij het besluitvormingsproces, en tot onjuiste interpretaties van hun rol.

Dit wordt aangemerkt als onevenredige benadeling in de zin van artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo. Daarom zijn uitsluitend de namen van externe bedrijven weggelakt, terwijl de inhoudelijke informatie openbaar is gebleven. Hiermee is een zorgvuldige balans aangebracht tussen het belang van openbaarheid en de bescherming van belangen van derden.

**Besluit**

Ik besluit:

- de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken;
- per document de informatie waarop een uitzonderingsgrond van toepassing is, niet openbaar te maken.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van dit besluit. Voor de motivering van dit besluit wordt verwezen naar het onderdeel "Overwegingen" van deze brief.

**Wijze van openbaarmaking**

De (gedeeltelijk) openbaar gemaakte documenten, stuur ik u per e-mail toe.

**Publicatie op website**

Dit besluit en de documenten worden gepubliceerd op de website van OpenAmsterdam:  
<https://open.amsterdam>

Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,

5.1, 2, e

De heer R.J.H.M. Heijnen  
Directeur Afval en Grondstoffen

**N.B. Dit is de standaard bijlage, beoordeel of al deze artikelen relevant zijn voor de beslissing of dat je artikelen moet weghalen of toevoegen]**

## **Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo**

### Artikel 1.1 Recht op toegang

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

### Artikel 2.1 Begripsbepalingen

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

#### Document:

Een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

#### Milieu-informatie:

Hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

#### Onze Minister:

Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

#### Publieke informatie:

Informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

### Artikel 4.1 Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker hoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

#### 5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
- e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

#### Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

**Bijlage 2 – Inventarislijst**

Productie	Bestandsnaam	Datum	Uitzonderingsgronden	Oordeel
1	Aanpak Noord Bestuur laatste opmerkingen 24-10-2022.pptx	2026-01-07	5.1, 2, e	Deels Openbaar
2	Bevindingen restantlijst locatie Noord januari 2025.pdf	2026-01-07	5.1, 2, e	Deels Openbaar