



**Gemeente  
Amsterdam**

Bezoekadres  
Amstel 1  
1011 PN Amsterdam

Postbus 202  
1000 AE Amsterdam  
Telefoon 14 020  
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Uitsluitend per e-mail: [bodemdossier@evos.eu](mailto:bodemdossier@evos.eu)

CC: [redacted]@feltz.nl

Datum 20-4-2023  
Ons kenmerk W0023.05  
Behandeld door [redacted], Grond en ontwikkeling, [redacted]@amsterdam.nl, o6 [redacted].  
Bijlage(n) -Relevante wetsartikelen uit Wet open overheid

Onderwerp Beslissing op uw Woo-verzoek van 4 november 2022

Geachte [redacted],

In uw email van 4 november 2022, ontvangen 4 november 2022, heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om een afschrift te verstrekken, in de ruimste zin des woord, betreffende documenten rondom de bodemverontreiniging en bodemsanering op locatie Heining 100 te Amsterdam vanaf 2004 tot en met de ontvangst van het woo-verzoek op 4 november 2022.

Op 6 januari 2023 heeft mr. [redacted], namens u, de gemeente schriftelijke in gebreke gesteld in verband met het niet tijdig nemen van een beslissing op uw verzoek. Op 1 februari 2023 heeft de gemeente van mr. [redacted] een rappel ontvangen. Naar aanleiding daarvan heeft een medewerker van de gemeente op 2 februari 2023 telefonisch contact met mr. [redacted] opgenomen. Tijdens dit gesprek is uitgelegd dat er miscommunicatie is geweest in de afstemming tussen de gemeente Amsterdam en de Omgevingsdienst omtrent de afhandeling van uw verzoek. Tevens is mr. [redacted] geïnformeerd over de wijze waarop de gemeente het verzoek zal afhandelen. Dit is per e-mail bevestigd.

### **Wettelijk kader**

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in [bijlage 1](#) bij deze brief.

**Inventarisatie documenten**

Er is gezocht bij de organisatie Grond en Ontwikkeling, afdeling bodem. Binnen ons systeem hebben we gezocht naar documenten met betrekking tot EVOS in combinatie met de bodemverontreiniging. Wij hebben 30 documenten aangetroffen.

De documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie bijlage 2.

Nb: Wij beschikken tevens over correspondentie tussen de afdeling Bodem en de Omgevingsdienst Noordzeekanaal gebied (ODNZKG). Voor wat betreft de bestuursrechtelijke documenten hebben wij in overleg met de ODNZKG besloten dat laatstgenoemde de betreffende documenten zal verstrekken. Dit om te voorkomen dat de documenten twee keer worden verstrekt.

*De gevraagde documenten zijn niet langer in bezit*

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Een deel van de door u verzochte informatie is afkomstig van de Dienst Milieu en Bouwtoezicht (DMB). In 2013 is de DMB overgegaan in de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (ODNZKG). Het gehele archief van de DMB is als gevolg hiervan overgedragen aan de ODNZKG. De bestuursrechtelijke informatie vanaf 2013 (tot heden), waar u om heeft verzocht, is dan ook bij de ODNZKG aanwezig. De gemeente Amsterdam beschikt hier niet (langer) over.

*Reeds openbare documenten*

Uw verzoek ziet daarnaast tevens op informatie over de periode 2004 tot en met 2013. De ODNZKG heeft aangegeven dat informatie die ouder is dan 7 jaar (van rechtswege) in het Stadsarchief wordt geplaatst. Het archief is voor eenieder te raadplegen. U kunt een verzoek doen tot inzage in de documenten die zich daar bevinden.

*Verzoeker beschikt al over het gevraagde document*

De documenten betreffende onderzoek naar de bodem- en grondwaterverontreinigingen zijn reeds in uw bezit, deze zijn niet opgenomen in de inventarisatielijst, met uitzondering van het Raamsaneringsplan Van Arcadis (nummer 29).

**Zienswijzen**

Ik heb geen zienswijze ontvangen over de documenten.

**Besluit**

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van deze brief.

**Overwegingen**

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende. Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken.

De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

#### *Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden*

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin.

Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

#### *De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij (bepaalde passages uit) bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In diverse documenten staan (ook) persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet reeds uit hoofde van hun functie beroepsmatig in de openbaarheid treden, zoals bestuurders, de gemeentesecretaris en directeuren.

#### *Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad*

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval.

Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het

volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter

*Andere dan vertrouwelijk aan de overheid verstrekte concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit de bescherming van concurrentiegevoelige gegevens schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Deze uitzonderingsgrond beschermt concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens/ fabricagegegevens die niet vertrouwelijk aan de overheid zijn verstrekt. Dit is dus anders dan artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo, dat vertrouwelijk verstrekte informatie beschermt. Ik moet afwegen of het belang van openbaarmaking opweegt tegen het belang om de bedrijfsgegevens/ fabricagegegevens te beschermen.

In (bepaalde passages uit) bepaalde documenten staan bedrijfs- en/of fabricagegegevens. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot het fabricageproces of de strategie van een onderneming (in dit geval van uw eigen bedrijf). Concurrenten kunnen daar hun voordeel mee doen en dat is niet wenselijk voor de partij die de gegevens met de overheid heeft gedeeld. Ik vind dit belang zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

*De economische of financiële belangen van de Staat, van andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen.*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de economische of financiële belangen van - onder meer - de gemeente beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Openbaarmaking van de informatie kan gevolgen hebben voor een privaatrechtelijke verhouding met een onderneming of burger, bijvoorbeeld bij onderhandelingen tussen de overheid en ondernemingen of burgers.

Daarbij komt dat uw verzoek betrekking heeft op milieu-informatie. Voor milieu-informatie gelden afwijkende bepalingen. Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo bepaalt dat deze grond in het geval van milieu-informatie van toepassing is op handelingen met een vertrouwelijk karakter. Ik vind het belang van vertrouwelijkheid zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

**Wijze van openbaarmaking**

De gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten, stuur ik u per e-mail toe.

**Publicatie op website**

De stukken die met dit besluit voor eenieder openbaar worden, worden gepubliceerd op de website van het Stadsarchief van de gemeente Amsterdam: <https://archieff.amsterdam/>.

Met vriendelijke groet,

Namens het College van Burgemeester en Wethouders,

*Cardien Schippers*

5.12,e



C.T.M. Schippers  
Directeur Grond en Ontwikkeling

## **Niet mee eens?**

Bent u het niet eens met dit besluit? U kunt binnen zes weken na de dag waarop het besluit verzonden is bezwaar maken.

**U kunt bezwaar maken via [www.amsterdam.nl/bezwaar/jb](http://www.amsterdam.nl/bezwaar/jb)  
U logt in met uw DigiD of E-herkenning.**

Na het indienen van uw bezwaar informeert de gemeente u over de manier waarop uw bezwaarschrift wordt behandeld.

Mogelijk kunt u niet beschikken over DigiD. Dan kunt u bezwaar maken per post.

Gemeente Amsterdam  
T.a.v. Juridisch Bureau  
Postbus 483  
1000 AL Amsterdam

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer;
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening;
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en referentienummer van het besluit;
- de reden(en) waarom u bezwaar maakt;
- eventueel uw e-mailadres.

Bij verzending per post geldt als verzenddatum van uw bezwaar de poststempel op uw bezwaarschrift.

Dient iemand anders namens u een bezwaarschrift in? Stuur dan een machtiging mee.

## **Schorsende werking**

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

## **Spoed? Voorlopige voorziening**

Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden geschorst en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen, bijvoorbeeld om onomkeerbare situaties te voorkomen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam  
Afdeling Publiekrecht, team Bestuursrecht Algemeen  
Postbus 75850  
1070 AW AMSTERDAM

U kunt ook een verzoek om een voorlopige voorziening indienen via de website:  
<http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Andere belangrijke informatie vindt u via de website:  
[www.rechtspraak.nl/Naar-de-rechter/Bestuursrechter/Kosten](http://www.rechtspraak.nl/Naar-de-rechter/Bestuursrechter/Kosten)

## **Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo**

### Artikel 1.1 Recht op toegang

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

### Artikel 2.1 Begripsbepalingen

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document:

een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie:

hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

publieke informatie:

informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

### Artikel 4.1 Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

## 5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
  - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
  - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
  - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

## Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

**Bijlage 2 – Inventarislijst**

<b>Nr.</b>	<b>Document</b>	<b>Datum</b>	<b>Beoordeling</b>	<b>Woo</b>	<b>Afzender</b>	<b>Ontvanger</b>
1.	Overleg OD-G&O	15-9-2022	Deels Openbaar	5.1, lid 1, d & 5.2, lid 1 5.1, tweede lid, aanhef en onder f	Deelnemers OD-G&O	Deelnemers OD-G&O
2.	Besprekingsverslag G&O-OD	14-6-2022	Deels Openbaar	5.1, tweede lid, aanhef en onder e 5.1, tweede lid, aanhef en onder f	Deelnemers OD-G&O	Deelnemers OD-G&O
3.	Email voorval Heining	4-2-2022	Deels Openbaar	5.1, tweede lid, aanhef en onder e 5.2, lid 1	G&O	ODNZKG
4.	Update wethouder	30-8-2022	Niet openbaar	5.2, lid 1, sub b	G&O	Wethouder Rijxman
5.	Email zienswijze	27-9-2022	Deels openbaar	5.1, tweede lid, aanhef en onder e. 5.1, tweede lid, aanhef en onder f.	Intern G&O	Intern G&O
6.	Email naar provincie	25-10-2022	Deels openbaar	5.1, tweede lid, aanhef en onder e	Provincie Noord Holland	ODNZKG
7.	Email G&O intern	9-11-2022	Deels openbaar	5.1, tweede lid, aanhef en onder e	Intern G&O	Intern G&O
8.	Email G&O JZ	12-10-2022	Deels openbaar	5.1, tweede lid, aanhef en onder e	G&O	JZ
9.	Email intern zienswijze	26-9-2022	Deels openbaar	5.1, tweede lid, aanhef en onder e & 5.2, lid 1	Intern G&O	Intern G&O
10.	Email intern EVOS overleg	26-9-2022	Deels openbaar	5.1, tweede lid, aanhef en onder e	Intern G&O	Intern G&O
11.	Email overleg OD en G&O	7-10-2022	Deels openbaar	5.1, tweede lid, aanhef en onder e	G&O	ODNZKG
12.	Actie en besluitenlijst	7-10-2022	Deels openbaar	5.1, tweede lid, aanhef en onder e & 5.2, lid 1 5.1, tweede lid, aanhef en onder f	G&O	ODNZKG
13.	Mail intern	27-9-2022	Deels openbaar	5.1, tweede lid, aanhef en onder e	Intern G&O	Intern G&O
14.	Sommatiebrief EVOS	1-11-2022	Deels openbaar	5.1, tweede lid, aanhef en onder e	Intern G&O	Intern G&O
15.	MTBE-Splil voorval	8-2-2022	Deels	5.1, tweede lid,	ODNZKG	G&O

			openbaar	aanhef en onder e		
16.	Memo intern	27-9-2022	Deels openbaar	5.1, tweede lid, aanhef en onder e	G&O	Directie G&O
17.	Informatie verplichting	18-2-2022	Deels openbaar	5.1, tweede lid, aanhef en onder e. 5.1, tweede lid, aanhef en onder f.	ODNZKG	G&O
18.	Kaart MTBE afperking	24-3-2021	Deels openbaar	5.1, tweede lid, aanhef en onder e	Arcadis	G&O
19.	Kadastrale gegevens MTBE spil	12-4-2022	Deels openbaar	5.1, tweede lid, aanhef en onder e	Intern G&O	Intern G&O
20.	Intern overleg verzoek	20-9-2022	Deels openbaar	5.1, tweede lid, aanhef en onder e	Intern G&O	Intern G&O
21.	Interne brief zienswijze	27-9-2022	Deels openbaar	5.1, tweede lid, aanhef en onder e	Intern G&O	Intern G&O
22.	Mail Evos Memo	27-9-2022	Deels openbaar	5.1, tweede lid, aanhef en onder e	G&O	Directie G&O
23.	Interne brief zienswijze deel 2	27-9-2022	Deels openbaar	5.1, tweede lid, aanhef en onder e	Intern G&O	Intern G&O
24.	Interne brief Zienswijze	28-9-2022	Deels openbaar	5.1, tweede lid, aanhef en onder e	Intern G&O	Intern G&O
25.	Interne bespreking	14-9-2022	Deels openbaar	5.1, tweede lid, aanhef en onder e	Intern G&O	Intern G&O
26.	Mailing sommatiebrief	5-10-2022	Deels openbaar	5.1, tweede lid, aanhef en onder e	Intern G&O	Intern G&O
27.	Interne brief Zienswijze	15-9-2022	Deels openbaar	5.1, tweede lid, aanhef en onder e	Intern G&O	Intern G&O
28.	Bespreking voorval heining	4-2-2022	Deels openbaar	5.1, tweede lid, aanhef en onder e	Intern G&O	Intern G&O
29.	Raamsaneringsplan historische olieverontreiging	14-3-2022	Reeds openbaar	Reeds openbaar	Arcadis	G&O
30.	Brainstorm mogelijke schade voor gemeente	Onbekend	Deels openbaar	5.2, lid 1	Intern G&O	Intern G&O