

Van: [REDACTED]
Aan: [WOO Ondersteuning](#)
Onderwerp: Re: Kap-adviezen, WOO 2-2-2026
Datum: maandag 2 februari 2026 13:29:25
Bijlagen: [kap-vergunning 23-12-2025.pdf](#)

PS

Zojuist ontvang ik de stukken van de bijgaande kap-vergunning dd. 23-12-2025, wederom zonder het kap-advies;
hierbij de volgende aanvulling op het verzoekje eerder vandaag:
c. het advies waarop de bijgaande vergunning dd. 23-12 is gebaseerd.

Op ma 2 feb 2026 om 13:08 schreef [REDACTED] >:
aan B&W en de stadsdeel-DB's

Geacht bestuur,

De dienst VTH baseert zijn besluiten tot vergunnen of weigeren van kap van bomen blindelings op advies van de dienst Stadswerken of externe boom-adviseur maar altijd laat VTH iets van het advies weg uit het besluit, soms voegt VTH iets toe. Het is daarom essentieel dat de adviezen deel uitmaken van de stukken die VTH ter inzage legt als een besluit is genomen. Echter, dat gebeurt niet, zelfs na uitdrukkelijk verzoek om ook het advies even toe te sturen krijg je dat niet altijd alsnog, bijvoorbeeld zojuist weer het advies in de zaak Z2025-052833.

U begrijpt, dit geeft nodeloos gedoe, zowel voor de gemeente als voor bewoners. De oplossing is eenvoudig, net als de vergunning-aanvraag ook het advies opnemen in de stukken waarop het besluit is gebaseerd, in de bijgaande vergunning dd. 20-1 is dat het lijstje op blz 2. Om helder te krijgen hoe het zit, indien & voor zo ver nodig met beroep op de WOO, bij voorkeur door toezending per email en plaatsing op uw WOO-site, graag toegang tot de volgende informatie:
a. de werkafspraken en instructies hoe in de besluiten en bij publiceren daarvan om te gaan met de adviezen
 waarop de besluiten op de vergunning-aanvragen worden gebaseerd;
b. het advies waarop de bijgaande vergunning is gebaseerd.

Tegen zwarting van persoonsgegevens heb ik geen bezwaar mits kenbaar blijft of wordt gemaakt om welke entiteit het gaat.

mtvrgt
[REDACTED]