

From: "5.1.2,e"
Sent: Thu, 28 Sep 2023 15:44:55 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: FW: Technische sessie 11 april - aanvullende vragen

Van: 5.1.2,e @amsterdam-wind.nl <5.1.2,e@amsterdam-wind.nl>
Verzonden: dinsdag 9 mei 2023 14:08
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@zaanstad.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam-wind.nl>
Onderwerp: Fwd: Technische sessie 11 april - aanvullende vragen

Hallo 5.1.2,e

Ter informatie stuur ik je onderstaande vraag door die we kregen van 5.1.2,e zij was ook bij de technische raadsie (PVV), ik stuur je ook ons antwoord op haar vraag.

Insprekers zullen naar verwachting ook vragen stellen over het publiceren van de aanvraag en bijbehorende stukken, daarvoor kun je ze doorverwijzen naar het contactformulier van de omgevingsdienst Nzkg

Groeten, 5.1.2,e

+++++

Hallo 5.1.2,e

Met het indienen van de vergunning aanvraag zijn we met het project in een andere fase gekomen. De fase van besluitvorming. Dit betekent dat de omgevingsdienst nu aan zet is met beoordelen en publiceren van de aanvraag en de bijbehorende stukken zoals de concept-milieu-effectrapportage.

De omgevingsdienst zal zodra zij alle informatie heeft beoordeeld een ontwerpbesluit nemen. Dit ontwerpbesluit zal daarna samen met de aanvraag en alle definitieve stukken worden gepubliceerd. In deze fase van beoordeling kan het zijn dat de omgevingsdienst ons vraagt om het concept MER of andere stukken op punten nog aan te vullen of te wijzigen.

We kunnen de vergunningaanvraag en concept MER daarom niet met je delen. Daarvoor moet je wachten op het moment dat de omgevingsdienst klaar is met de beoordeling en alle definitieve stukken publiceert. Wij weten op dit moment nog niet wanneer de omgevingsdienst zo ver is.

Ik vermoed dat je naar het algemeen nummer van de omgevingsdienst hebt gebeld en ze je daarom niet verder konden helpen. Je kunt je vraag het beste stellen via het contactformulier van ODNKG; <https://mzardloket.odnzkg.nl/mzard!suite09.scherm1089?mWfr=556>, bij je vraag kun je dan het zaakno 11949922 gebruiken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e



[Amsterdam Wind](#)

5.1.2,e @amsterdam-wind.nl

Begin doorgestuurd bericht:

Van: <5.1.2,e@gmail.com>

Onderwerp: RE: Technische sessie 11 april - aanvullende vragen

Datum: 8 mei 2023 om 14:46:13 CEST

Aan: <5.1.2,e@amsterdam-wind.nl>

Kopie: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam-wind.nl>

Goedemiddag 5.1.2,e

Op onderstaande vraag in mijn vorige email, kreeg ik onderstaand antwoord (blauwe tekst).
Bij nader inzien verbaast het me dat jullie als initiatiefnemer niet in het bezit zijn van de resultaten van de nieuwe metingen na het verplaatsen van windturbine 3.

Hiermee twee verzoeken:

1. Kan je nagaan of jullie de gevraagde informatie (nu) wel hebben.
2. Graag ontvang ik het zaaknummer waaronder het MER bij de Omgevingsdienst bekend is. Zonder dat kunnen ze mij niet helpen, hebben ze mij gezegd.

4. Graag ontvang ik de plaatjes met de resultaten van de nieuwe berekeningen, die zijn gemaakt n.a.v. het verplaatsen van de 3^e windturbine. Zowel voor geluid als slagschaduw.

Het MER (en de onderliggende berekeningen voor geluid en slagschaduw) worden door de Omgevingsdienst Noordzeekanaal Gebied gepubliceerd. Dat zullen ze doen op het moment dat de beoordeling is afgerond.

Aangezien dit onderwerp aanstaande donderdag, 11 mei, door de gemeenteraad wordt besproken, is ontvangst van de gevraagde informatie spoedig nodig.
Alvast bedankt.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @amsterdam-wind.nl <5.1.2.e @amsterdam-wind.nl>

Verzonden: woensdag 26 april 2023 13:52

Aan: 5.1.2.e @gmail.com

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam-wind.nl>

Onderwerp: Re: Technische sessie 11 april - aanvullende vragen

Beste 5.1.2.e

Hieronder onze antwoorden op je vragen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e



[Amsterdam Wind](https://www.amsterdam-wind.nl)

5.1.2.e @amsterdam-wind.nl

Op 23 apr. 2023, om 16:40 heeft 5.1.2.e @gmail.com het volgende geschreven:

Goedemorgen 5.1.2.e

Bedankt voor je reactie.

Toch nog dingen die ik niet helemaal begrijp:

- 1) Houdt 'zonder winst oogmerk' in, dat het bedrag dat alle consumenten bij elkaar betalen aan de stroom, uitsluitend de bedragen van de lening (+rente) van de bank + de investering door de eigenaars/leden zal dekken? Deze investering door de leden, wordt daarover ook rente betaald?

'Zonder winsttoegmerk' betekent dat we genoeg inkomsten uit de stroomverkoop moeten hebben om aan alle verplichtingen en daar bij horende kosten te kunnen voldoen. Daaronder valt ook de rente die we aan de bank moeten betalen en aan leden of derden die ons geld lenen voor de financiering van het park. We streven dus geen winst of projectrendement na.

2) Als minder consumenten dan verwacht via jullie windpark stroom afnemen, zal dat er dan toe leiden dan zij meer gaan betalen per KWh dan gemiddeld in Nederland? En hoe gaat het, als mensen er open voor staan om van het windpark stroom te gaan betrekken, zich opgeven, en later blijkt dat er te weinig consumenten zijn om een lagere stroomprijs te kunnen rekenen? Wellicht te veel in detail deze vraag, maar doordat er nog zoveel zaken niet bekend zijn, vraag ik me af wat jullie kunnen beloven aan jullie toekomstige consumenten.

Als we niet voor alle door het windpark geproduceerde stroom afnemers vinden dan heeft dat geen effect op de prijs die mensen betalen die wel stroom van ons windpark afnemen. Als die situatie zich zou voordoen dan zou het betekenen dat we minder inkomsten hebben dan verwacht. Dat heeft effect op de inkomsten van het project/windpark maar geen effect op de stroomprijs die afnemers betalen.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam-wind.nl> <5.1.2.e@amsterdam-wind.nl>

Verzonden: woensdag 19 april 2023 16:19

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@gmail.com>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam-wind.nl>

Onderwerp: Re: Technische sessie 11 april - aanvullende vragen

Beste 5.1.2.e

Je mail was inderdaad even blijven hangen, sorry voor de verlate reactie. Hieronder de antwoorden op de door jou gestelde vragen.

1. Waar komt het geld vandaan om de lening af te betalen, alsmede het leningdeel t.b.v. mogelijke schadeclaims?

Uiteindelijk moet dat toch ten koste gaan van verbruikers of eigenaren?

Ik probeer inzicht te krijgen in waarom de informatie over de kostenpost 'planschade' niet interessant zal zijn voor de gemeenteraad.

Daarbij vind ik het zelf van belang te weten hoeveel alles kost en wat uiteindelijk de verwachte opbrengst zal zijn, om te zien of het plaatsen van windturbines wel voldoende nut heeft.

De coöperaties lenen geld van de bank en van leden om de investering te kunnen doen die nodig is om de windturbines te bouwen en alle bijkomende kosten die daar bij horen. De leningen worden terugbetaald uit de stroomopbrengst van de windturbines.

2. Hoe werkt het met de opgewekte energie? (De getoonde cijfers weet ik niet goed meer)

Aan de ene kant heb je de coöperatie met meer dan 3.000 inwoners/huishoudens die investeren; aan de andere kant NDSM. Ik weet niet hoeveel gebruikers daaronder vallen.

De hoeveelheid energie die wordt opgewekt was volgens mij voldoende voor meer dan 20.000 huishoudens voor een jaar. Wat gebeurt met de rest van de opgewekte energie, die niet gebruikt wordt door de inwoners die investeren?

Meedoen in de vorm van investeren staat los van wat er met de stroom gebeurt. We onderzoeken verschillende mogelijkheden om de opgewekte stroom uit het windpark lokaal te leveren. Een

uitgangspunt hierbij is dat coöperaties geen winstoogmerk hebben en de opbrengst lokaal willen houden.

3. Hoe werkt het eigenlijk: De eigenaren - ruim 3.000 inwoners die zijn aangesloten bij de coöperaties + wat onder NDSM valt – betalen zij een laag bedrag voor de stroom die zij verbruiken? Of betalen zij niet voor de gebruikte stroom? Zijn er inwoners die stroom van jullie/de BV? kunnen afnemen, zonder dat zij investeerders zijn? Zo ja, betalen zij een hoger bedrag per KWh dan de inwoners die investeren?

Meedoen en mede-eigenaar worden van het windpark staat los van wat er met de stroom gebeurt. Zoals bij de vorige vraag aangegeven, onderzoeken we verschillende mogelijkheden om de opgewekte stroom uit het windpark te kunnen leveren. Onderdeel hiervan is tegen welke prijs de stroom geleverd kan worden. Als we er in slagen om zelf stroom te leveren en daarvoor zelf een prijs te bepalen kunnen we gericht iets betekenen voor huishoudens in het projectgebied die bijvoorbeeld moeite hebben met het betalen van de energierekening. Omdat de coöperaties geen winstoogmerk hebben kan die prijs namelijk lager zijn dan de prijs die commerciële energieleveranciers vragen.

4. Graag ontvang ik de plaatjes met de resultaten van de nieuwe berekeningen, die zijn gemaakt n.a.v. het verplaatsen van de 3^e windturbine. Zowel voor geluid als slagschaduw.

Het MER (en de onderliggende berekeningen voor geluid en slagschaduw) worden door de Omgevingsdienst Noordzeekanaal Gebied gepubliceerd. Dat zullen ze doen op het moment dat de beoordeling is afgerond.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

<image001.png>

[Amsterdam Wind](#)

5.1.2,e @amsterdam-wind.nl

Op 17 apr. 2023, om 15:12 heeft <5.1.2,e @gmail.com>
<5.1.2,e @gmail.com> het volgende geschreven:

Goedemiddag 5.1.2,e

Vorige week had ik 5.1.2,e een paar aanvullende vragen gemaïld (zie onderstaand bericht). Gisteren bleek, dat de email niet bij hem is aangekomen vanwege te volle inbox (volgens melding).

Daarom hiermee de vragen naar jou, met het verzoek of jij en/of 5.1.2,e daar op kunnen reageren.

In een volgend bericht had ik onderstaand verzoek ook nog gedaan:

Graag ontvang ik de plaatjes met de resultaten van de nieuwe berekeningen, die zijn gemaakt n.a.v. het verplaatsen van de 3^e windturbine. Zowel voor geluid als slagschaduw.

Als jij niet de persoon bent die mij het gevraagde kan sturen, wil je me dan laten weten bij wie ik daarvoor terecht kan?

Vriendelijke groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2.e <[redacted]@gmail.com> <5.1.2.e [redacted]@gmail.com>

Verzonden: woensdag 12 april 2023 16:26

Aan: '5.1.2.e' <5.1.2.e [redacted]@amsterdam-wind.nl>

Onderwerp: Technische sessie 11 april - aanvullende vragen (2)

Goedemiddag 5.1.2.e

Ik stelde gisteren een vraag over planschadeclaims, of daar geld voor was. Wanneer claims toegekend zouden worden, natuurlijk.

Ik begreep, dat de initiatiefnemers een mogelijk schadebedrag zou lenen, bovenop de lening die de bank al zal verstrekken (70% van de totale kosten voor de windturbines).

Aanvullende vragen:

1) Waar komt het geld vandaan om de lening af te betalen, alsmede het leningdeel t.b.v. mogelijke schadeclaims?

Uiteindelijk moet dat toch ten koste gaan van verbruikers of eigenaren?

Ik probeer inzicht te krijgen in waarom de informatie over de kostenpost 'planschade' niet interessant zal zijn voor de gemeenteraad.

Daarbij vind ik het zelf van belang te weten hoeveel alles kost en wat uiteindelijk de verwachte opbrengst zal zijn, om te zien of het plaatsen van windturbines wel voldoende nut heeft.

2) Hoe werkt het met de opgewekte energie? (De getoonde cijfers weet ik niet goed meer)

Aan de ene kant heb je de coöperatie met meer dan 3.000 inwoners/huishoudens die investeren; aan de andere kant NDSM. Ik weet niet hoeveel gebruikers daaronder vallen.

De hoeveelheid energie die wordt opgewekt was volgens mij voldoende voor meer dan 20.000 huishoudens voor een jaar. Wat gebeurt met de rest van de opgewekte energie, die niet gebruikt wordt door de inwoners die investeren?

3) Hoe werkt het eigenlijk: De eigenaren - ruim 3.000 inwoners die zijn aangesloten bij de coöperaties + wat onder NDSM valt – betalen zij een laag bedrag voor de stroom die zij verbruiken? Of betalen zij niet voor de gebruikte stroom? Zijn er inwoners die stroom van jullie/de BV? kunnen afnemen, zonder dat zij investeerders zijn? Zo ja, betalen zij een hoger bedrag per kWh dan de inwoners die investeren?

Vriendelijke groet,

5.1.2.e