



**Gemeente  
Amsterdam**

Advies



## **Adviescommissie Beschermwaardige Houtopstanden Amsterdam**



Betreft kapaanvragen i.v.m. kademuurrenovatie Nieuwe Herengracht, Jacob Catskade, Geldersekade

Er zijn i.v.m. geplande kademuurrenovatie zijn voor de rakken Geldersekade, Nw. Herengracht en Jacob Catskade kapaanvragen gedaan voor 11 monumentale bomen (inclusief) parels. Dat wil zeggen voor bomen op de lijst van beschermwaardige houtopstanden en daaraan gelijkwaardige bomen.

Voor de Geldersekade gaat het om boom 340172, 340128, 340129 & 340130, voor de Nw. Herengracht om boom 345347, 340978, 340807 en 340825, en voor de Jacobs Catskade om boom 498096, 498093 en 498090.

Gesteld is dat deze renovaties niet kunnen wachten op de uitontwikkeling van innovatieve bouwmethoden waarmee deze bomen behouden zouden kunnen worden.

De commissie heeft geconstateerd dat vanuit het project en programma "Bruggen en kademuren" zorgvuldig is geïnventariseerd welke de waardevolste bomen zijn en dat er deugdelijke bomeneffectanalyses zijn gemaakt.

In haar advisering is de commissie gebonden aan de gemeentelijke bomenverordening. Deze stelt in artikel 5, lid 2 dat alleen van het verbod tot vellen van een beschermwaardige houtopstand kan worden afgeweken indien sprake is van zwaarwegende omstandigheden.

De commissie constateert dat het renovatieprogramma bruggen en kademuren dermate omvangrijk is en zich over decennia zal uitstrekken, dat de effecten hiervan op het bomenbestand van Amsterdam bijzonder groot dreigen te worden. Gezien het belang i.v.m. de klimaatverandering van juist oude grotere bomen en het daarmee samenhangende boomkroonvolume aan de grachten en daarnaast de beeldbepalendheid van juist deze grotere bomen in het beschermde stadsgezicht en UNESCO-erfgoedgebied, zal het verlies hiervan grote gevolgen voor de stad hebben. De ecosysteemdiensten van grote bomen zijn essentieel voor de stad.

De commissie hecht er daarom aan expliciet te benadrukken dat ook in de programmering rekening gehouden moet worden met de aanwezigheid van beschermwaardige houtopstanden. Dat dus totdat er toepasbare boomsparende technieken beschikbaar zijn,

zoveel mogelijk eerst de kademuren aangepakt worden waar geen of minder beschermwaardige houtopstanden staan. En dat de uitontwikkeling en invoering van deze boomsparende technieken met meer voortgang en gevoel voor urgentie aangepakt moet worden. Zonder dat kan de commissie het ontbreken van toepasbare boomsparende technieken niet blijven kenschetsen als zwaarwegende grond voor het afwijken van het verbod tot vellen van een beschermwaardige houtopstand.

Op verzoek van de commissie is aanvullende informatie verstrekt over de toestand van de kademuren en over de (on)mogelijkheden om hier boomsparende technieken in te zetten.

Op basis van deze informatie heeft de commissie kunnen vaststellen dat kademuurvernieuwing op deze rakken urgent is en geen verder uitstel verdraagt. En dat er momenteel geen technieken beschikbaar zijn om hierbij op deze locaties de betreffende bomen te behouden.

De commissie is derhalve tot de sluitsom gekomen dat er hier sprake is van zwaarwegende omstandigheden en adviseert daarom om de kapaanvragen te honoreren.

Vastgesteld in de vergadering van 4 november 2020

Voorzitter

Secretaris

Ir. Pieter Boekschooten

Drs. Wouter van der Wulp

Aanwezig op de vergadering de leden Boekschooten, Zwarteveen, Vonk, Oldenburger, Oostwaard, Voshaar en Noordman