

**Van:** 5.2.1.e <[redacted]@hotmail.com>

**Verstuurd:** zondag, februari 23, 2025 9:28:38 p.m.

**Aan:** 5.2.1.e <[redacted]@weespduurzaam.nl> 5.2.1.e <[redacted]@weespduurzaam.nl>

**CC:** 5.2.1.e <[redacted]@amsterdam.nl>

**Onderwerp:** Zwaluwtijl

Beste 5.2.1.e

En natuurlijk ook in CC [redacted]

5.2.1.e

Heel erg spijtig dat vanuit de gemeente geen enkele stukken zijn aangeleverd ondanks meerdere woo-verzoeken. Dit zal vooral gevolgen hebben wanneer het bezwaar behandeld zal gaan worden. Aan [redacted] dan ook nogmaals vriendelijk het verzoek voor alle onderliggende stukken en overleg verslagen welke ten grondslag liggen aan de totstandkoming van de vergunningsaanvraag.

Aan [redacted] dank voor je berichten en het open gesprek.

Ik mis echter nog altijd een paar zeer cruciale punten:

- Wanneer gaat de paal weg, wanneer stopt het lokken? Wanneer de tijl onbewoond blijft op welk moment is het klaar? Mogelijke plaatsing is één, maar verwijderen is een ander verhaal. En ook totaal niet meegenomen in de aanvraag. Gaat er dan met zwaar materiaal door het park heen gereden worden? Dit is onvoldoende afgewogen en meegenomen in de aanvraag.

Helaas zie ik ook geen reactie op de kans op vlekwerking (dat de zwaluwen ook aan de woningen/ opbouwen) nesten gaan bouwen) bij uitbreiding van de kolonie. En de hiermee bijkomende overlast. Gezien de hoogte van de woningen aan de Lobbrich Boudgerslaan is het niet makkelijk om de nesten gebouwd te zien worden en eventueel vroegtijdig te verwijderen cq ontmoedigen. Dit is drie bouwlagen hoog ca 8-9 meter!

- Invloed voor de verduurzaming van woningen nabij de aangevraagde til. Om op termijn van het energienet te kunnen zullen (goede efficiëntie) windmolens cruciaal zijn. Ook milieudefensie geeft aan dat de combinatie van zonnepanelen en windmolens het beste is. Mijn angst is dat de aanwezigheid van een til de aanvraag bemoeilijkt dan wel blokkeert.

Ook uit de toegezonden stukken is niet te zien dat er rekening is gehouden met enig mogelijk overlast voor de direct omwonenden.

Uit de tot nu toe aangeleverde stukken blijkt dat er gedacht is vanuit het probleem aan de Van Rijnstraat en vanuit de zwaluwen. Niet dat een mogelijke verplaatsing ook een mogelijke verplaatsing van het probleem tot gevolg kan hebben.

Nu is bij een balkon het een stuk eenvoudiger om de zwaluw te ontmoedigen. Je ziet het sneller en kan er beter bij. Bij de woningen aan de Lobbrich Boudgerslaan is dit niet het geval. De dakrand is slechts zichtbaar achter in de tuin. Hier moet je dus gericht voor gaan kijken.

Tot slot verbaast het mij ten zeerste dat er niet een locatie is gekozen nabij het water van de Rembrandt van Rijnstraat en de M. Nijhoffstraat.

Sowieso is het een beschermde diersoort dus het verjagen van de huidige locatie en het lokken naar een mogelijk nieuwe locatie lijkt mij illegaal.

Tevens is de kans op succes van de til ook groter op de locatie dichterbij de Rembrandt van Rijnstraat en de M. Nijhoffstraat. Dit geeft de adviseur van Weesp Duurzaam zelf ook aan.

Ik hoop dat de locatie nog eens goed heroverwogen gaat worden. Op dit moment zijn wij nog niet gerustgesteld dat er goed rekening is gehouden met de bewoners aan de Lobbrich Boudgerslaan.

Hierbij nog de link naar de beoogde windmolens

[www.celltechnologies.nl](http://www.celltechnologies.nl)

de leverancier van de warmtepomp die wij reeds hebben draaien is via:

[www.klimaatconcept.nl](http://www.klimaatconcept.nl)

Zoals ook eerder aangegeven wil ik graag in gesprek blijven. En ook zeker bereid om mee te denken aan een oplossing zonder juridische tussenkomst.

Met vriendelijke groet,

5.2.1.e

[Redacted signature block]