

Vastgesteld verslag PTO-R

datum: 14 december 2020

Aanwezig: OOV ^{5.1,2,e}, OM, politie, RN en GGD
Afwesig: WPI, RvdK en NCTV

ALGEMEEN

1. Opening, agenda en mededelingen

- ^{5.1,2,e} opent de vergadering en heet iedereen welkom.
- RvdK, NCTV en WPI zijn afwezig. RvdK heeft haar opmerkingen per mail doorgegeven. Deze zijn in blauw in dit verslag verwerkt.
- ^{5.1,2,e} is voor het eerst aanwezig in dit overleg. Zij zal (op termijn) de taken van ^{5.1,2,e} in het PTO-R overnemen. Er vindt een voorstelronde plaats.
- ^{5.1,2,e} vervangt ^{5.1,2,e} tijdens dit overleg.
- ^{5.1,2,e} is aangeschoven voor de bespreking van agendapunt 5.
- *Terugkoppeling gesprek BM/regisseurspool d.d. 4 december 2020*
^{5.1,2,e} deelt mede dat het gesprek tussen de regisseurspool en de BM in goede sfeer is verlopen. De leden van de regisseurspool hebben aangegeven dat zij tevreden zijn over de ontwikkelingen in de aanpak en dat zij zich veilig voelen. Afgesproken is dat er over een half jaar opnieuw een gesprek zal worden georganiseerd.

2. Vaststellen conceptverslag PTO-R d.d. 19 november 2020 (algemeen deel)

- **BESLUIT:** Het verslag van het PTO-R d.d. 19 oktober 2020 wordt vastgesteld, met inachtneming van de tekstuele wijzigingen die door politie per mail zijn doorgegeven. Het vastgestelde verslag zal worden meegestuurd met de stukken van het volgende PTO-R overleg.

3. Media en incidenten

- *Artikel Parool inzake informatiepositie van de aanpak Radicalisering en Extremisme*

^{5.1,2,e}
^{5.1,2,e}

^{5.1,2,e} ^{6.1,2,e}

BELEID EN ONTWIKKELINGEN

4. Toelichting NCTV op DTN53

Door afwezigheid van de NCTV is dit onderwerp niet besproken. Het agendapunt wordt doorgeschoven naar het eerste PTO-R overleg in 2021 en zal worden besproken in combinatie met de toelichting van de NCTV op het fenomeen 'maatschappelijk ongenoegen'.

5. Informatiebeeld (i.a.v. ^{5.1,2,e})

^{5.1,2,e} licht toe dat er in juni een informatiebeeld is besproken in het PTO-R, waarvan de insteek 'bewust breed' was. Doel van het informatiebeeld is om alle informatie bij elkaar te brengen, zodat in een vroeg stadium de sentimenten over zaken die spelen in Amsterdam zichtbaar worden. In het PTO-R is aangegeven dat er behoefte was aan een nieuw informatiebeeld in het najaar ten behoeve van het informeren van de Raad. Hiertoe is een uitvraag gedaan bij de stadsdelen en de informatie uit het beeld van juni is gecheckt. De

voorliggende versie van het informatiebeeld is een actualisering van het beeld van juni.

5.1.2,e vraagt wat het PTO-R in het informatiebeeld leest en wat dit voor de iPGA-R betekent.

- **RN** merkt op dat zij vanwege het landelijke karakter van haar functie niet goed aangesloten is op de specifieke situatie in Amsterdam. Voor het volgende informatiebeeld zal zij vooraf overleg hebben met haar collega's uit de regio, zodat zij een beter beeld kan verkrijgen van de Amsterdamse situatie.

RN merkt op dat op pag. 10 van het beeld gesproken wordt over 5G complottheorieën. Aangenomen wordt dat de vernielingen ingegeven zijn oor complottheorieën. **RN** vraagt waar deze aanname vandaan komt.

5.1.2,e merkt op dat de aanname overgenomen is uit het DTN53.

RN geeft aan dat er gesprekken hebben plaatsgevonden met de personen die de vernielingen hebben gedaan, maar dat uit deze gesprekken niet geconcludeerd kan worden dat de vernielingen allemaal gedaan zijn vanuit complot-denken. In een aantal gevallen is eerder sprake van copycat-gedrag.

RN vraagt hoe het beeld zich verhoudt tot andere delen van Nederland. Vanuit **RN** is zichtbaar dat de politieke kleur per regio verschilt en dat de hoeveelheid ervaring met de doelgroep verschilt. Als iets minder voorkomt in een regio, is er ook minder aandacht voor en is men minder voorbereid als het wel een keer voorkomt.

Het zou goed zijn om de verschillen met de rest van het land een plek te geven in het volgende informatiebeeld.

4.1.4 - Casuïstiek

5.1.2,e

5.1.2,e

- **Politie** spreekt zijn complimenten uit voor het informatiebeeld; het is een helder stuk. Team CTER heeft aangegeven geen input te hebben geleverd voor dit informatiebeeld. Het geschetste beeld wordt wel herkend. Voor een volgend informatiebeeld zal afstemming plaatsvinden over de bijdrage vanuit CTER. Alle actuele 'antigevoelens' komen terug in het beeld. Het is aan het Steunpunt om deze sentimenten naar waarde te schatten. **Politie** vraagt in hoeverre het beoordelings-kader is ingericht op deze nieuwe groepen.

5.1.2,e geeft aan dat het beoordelingskader 'vorm van radicalisering-neutraal' is opgesteld. Er wordt in het beoordelingskader gekeken naar extremisme en een gezocht op de vragen: doet iemand iets vanuit ideologie en is hij bereid tot geweld (in de brede zin van het woord: alles wat maatschappelijke onrust veroorzaakt)? De vorm van radicalisering maakt hierbij niet uit.

5.1.2,e geeft aan dat er in de richting van het professionele netwerk nu ook aandacht is voor complotdenkers. Er wordt getracht het onderwerp ook daar een plek te geven.

- **GGD** geeft aan het informatiebeeld een helder stuk te vinden. De GGD is bezig ook de screenings een andere vorm te geven: voor 5.1.2,d van o.a. complotdenkers, rechts en links zijn andere vragen nodig dan voor islamitisch radicaal gedachtengoed. GGD merkt verder op graag in de Weegploeg mee te denken over complotdenkers.

5.1.2,e geeft aan graag van deze expertise van de GGD gebruik te maken.

6. Handelingskader voor regisseurs

5.1.2,e deelt mede dat het handelingskader het laatste product was, dat is voortgekomen uit het beleidskader en uitvoeringskader. Het stuk is opgesteld in samenwerking met de regisseurs. De voorliggende versie is de laatste conceptversie. Als het PTO-R kan instemmen met het stuk, dan zal het aan een tekstschrijver worden voorgelegd en worden uitgewerkt tot een handzaam boekje voor regisseurs.

RN geeft aan gesproken te hebben met haar regisseur. Zij was erg enthousiast over de inhoud en het eindproduct.

5.1.2,e geeft aan dat 5.1.2,e een grote bijdrage heeft geleverd. Zij vraagt **RN** om haar hiervoor te bedanken namens het programmteam.

GGD merkt op dat het stuk makkelijk leest. Het streven van de GGD is om snel weer aan te haken bij de regisseurspool met een regisseur vanuit de GGD.

OM spreekt haar complimenten uit voor het stuk. Er zijn geen opmerkingen.

Politie sluit zich hierbij aan. **Politie** heeft het stuk gelezen als ware politie nog deel van de regisseurspool.

Politie heeft een paar opmerkingen en zal deze mailen aan de 5.1.2,e Deze opmerkingen zullen het verder brengen van het stuk richting tekstschrijver echter niet in de weg staan.

GGD vraagt of het handelingskader wordt samengevoegd met het uitvoeringskader en beleidskader.

5.1.2,e geeft aan dat dit niet het geval is; het zullen aparte stukken blijven. Het handelingskader is een uitwerking van de andere twee stukken.

Politie vraagt of het stuk al is gedeeld met de collega's van de Top400/600.

5.1.2,e geeft aan dat het stuk is geschreven door 5.1.2,e en dat hij heeft aangegeven dat het stuk voor de helft

bruikbaar is voor de andere aanpakken. Het stuk zal zeker met de collega's worden gedeeld, zodat ook zij hun voordeel er mee kunnen doen.

RvdK: geen aanvullingen, het stuk ziet er goed uit.

ALGEMEEN

7. Wat verder ter tafel komt en sluiting

- **RN** merkt op dat er vandaag een interview in de Volkskrant staat met ^{5.1.2,e} . RN zal het artikel met het PTO-R delen.
- **VZ** sluit de vergadering.