

**Voordracht voor de vergadering van het Dagelijks Bestuur**

Agendapunt: B0, <datum onbekend>

Programma 1. Dienstverlening  
Portefeuille 4D Vergunningverlening (woon)boten  
Gebied Nieuwe Pijp

Type voordracht **Bespreekvoordracht / Hamervoordracht / Actualiteit (indien actualiteit, graag toelichten)**  
Hamervoordracht

Te publiceren tekst **Onderwerp**  
2015-184 beslissing op bezwaar tegen geweigerde ligplaatsvergunning Amsteldijk t.o. 37

Te publiceren tekst **Het dagelijks bestuur besluit**  
I. het besluit van 30 april 2015 in stand te laten onder aanvulling van de motivering in die zin dat verwezen wordt naar de weigeringsgrond van artikel 2.3.1. derde lid VOB 2010  
II. het verzoek om proceskostenvergoeding af te wijzen.

**Wettelijke grondslag**

Op grond van het bevoegdhedenregister bij de Verordening op de bestuurscommissies, L1, heeft het college de bevoegdheid om te beschikkingen te nemen op grond van de Verordening op het Binnenwater gedelegeerd aan het algemeen bestuur. De bevoegdheid is onder gemandateerd aan de Afdelingsmanager Vergunningen. Op grond van het mandaatregister (A13) heeft het algemeen bestuur de bevoegdheid om te beslissen op bezwaarschriften tegen in ondermandaat genomen besluiten gemandateerd aan het dagelijks bestuur.

**Bestuurlijke achtergrond**

Rederij 't Smidtje heeft medio 2013 verzocht om ligplaatsvergunning. De behandeling van de vergunningaanvraag is aangehouden totdat, na een ingebrekestelling, op 30 april 2015 is beslist op de vergunningaanvraag. Bij dit besluit is de vergunningaanvraag geweigerd.

Hiertegen heeft XXXXXXXXXX namens Rederij 't Smidtje/Smidtje Holding B.V. een bezwaarschrift ingediend. Het bezwaarschrift is behandeld ter zitting van 4 september 2015.

**Korte toelichting op het gevraagde besluit**

De vergunningaanvraag is getoetst aan de Verordening op het Binnenwater (VOB). Een van de gronden waarop de vergunning kan worden geweigerd is als de aanvraag in strijd is met het belang van het bestemmingsplan. De aanvraag is in strijd met het

---

bestemmingsplan, aangezien het gebruik als ligplaats niet is toegestaan volgens het bestemmingsplan. In het bestemmingsplan is wijzigingsbevoegdheid opgenomen, waardoor de toevoeging "ligplaats" kan worden opgenomen. In het bestreden besluit heeft u aangegeven dat u geen gebruik wenst te maken van deze bevoegdheid om verschillende redenen. Zo ontbreekt op dit moment nog een lotingsreglement terwijl er vier aanvragen voor deze locatie zijn ontvangen en geven de werkzaamheden aan de Boerenweteringgarage, de Brandweerbrug en de Ceintuurbrug aanleiding om vooralsnog geen gebruik te maken van uw bevoegdheid om af te wijken van het bestemmingsplan. Ter zitting is namens u ook aangegeven dat in het RAK als aandachtspunt genoemd staat dat rekening moet worden gehouden met de verplaatsing van woonboten naar deze locatie. Hoewel dit niet genoemd is in het bestreden besluit, speelt dit ook een rol.

De bezwaarschriftencommissie heeft geadviseerd nader in te gaan op dit laatste punt. Het verplaatsen van woonboten is echter, anders dan ter zitting is gemeld, momenteel niet aan de orde. In heroverweging zal de beslissing op bezwaar niet met een overweging als ter zitting aangevoerd is, kunnen worden aangevuld.

De commissie heeft voorts geadviseerd aan de weigering van de vergunning tevens ten grondslag te leggen het derde lid van artikel 2.3.1. van de VOB. Voor het verlenen van een ligplaatsvergunning moeten de overige vereiste vergunningen zijn of worden verleend. Aan deze eis was niet voldaan, nu de omgevingsvergunning voor het gebruik als ligplaats niet was of zou worden verleend.

U wordt geadviseerd het advies van de commissie over te nemen en te besluiten overeenkomstig het advies van de commissie.

Kanttekeningen en risico's n.v.t.

---

**Gevolgen voor belanghebbenden en de Stadsdeelorganisatie**

Toelichting gevolgen n.v.t.

---

**Adviezen**

Intern (binnen gemeente) n.v.t.

Extern (buiten gemeente) Adviescommissie bezwaarschriften

---

**(Uitkomsten) inspraak en/of maatschappelijk overleg**

<vrije tekst>

---

**Behandeling in voorbereidende commissie**

n.v.t.

n.v.t.

n.v.t.

n.v.t.

---

**Datum van behandeling in het Algemeen Bestuur**

n.v.t.

---

**Datum van behandeling door B&W**

n.v.t.

---

**Datum van besluitvorming in Gemeenteraad**

n.v.t.

---

**Financiële paragraaf**

n.v.t.

Zijn er financiële risico's en  
zo ja, hoe worden deze  
beheerst?

n.v.t.

---

**Geheimhouding**

n.v.t.

---

**Publiciteit/communicatie**

Intern

n.v.t.

Extern

Het besluit wordt bekendgemaakt aan bezwaarde middels bijgevoegde beslissing op het bezwaar.

---

**Stukken**

Meegezonden

01. Besluitbrief beslissing op bezwaar
02. Advies bezwaarschriftencommissie
03. Verslag hoorzitting

Ter inzage gelegd

n.v.t.

---

**Behandelend ambtenaar**

[Redacted signature]

---

**Beslissing van het Dagelijks Bestuur**

---

Portefeuille <port>  
Afdeling <vul afd in>  
Agendapunt <nr BO>

**Gemeente Amsterdam, Stadsdeel Zuid**

Dagelijks bestuur

**Voordracht voor de vergadering:** <datum onbekend>

**DB**