

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 4 november 2020 14:04
Aan: Groot Wassink, Rutger; Poorter, Maarten
CC: 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ;
5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Update - Melding incident statushouder Stek Oost

Beste Rutger en Maarten,

Graag informeer ik jullie (als vervanger van 5.1.2.e) over het volgende.
Op 2 juli en op 12 augustus jl zijn jullie door 5.1.2.e via de mail geïnformeerd over een incident met een statushouder op Stek Oost (zie mails hieronder). De rechter heeft recent uitspraak gedaan in het kort geding. Stadgenoot is in het gelijk gesteld om het huurcontract te ontbinden. Over 4 weken verliest de statushouder zijn woning op Stek Oost. Het Leger des Heils heeft tijdelijk een plek voor de statushouder gevonden in de opvang aan de Transformatorweg. De GGD gaat met Stadgenoot in gesprek om te kijken of de statushouder alsnog kans kan maken op een zgn 'Nieuwe Kans woning' waarbij het contract op naam van een zorgpartij komt te staan. Eerder heeft de statushouder dit afgewezen maar hij is daar nu op terug gekomen.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 12 augustus 2020 14:27
Aan: Groot Wassink, Rutger ; Poorter, Maarten
CC: 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ;
5.1.2.e
Onderwerp: Update - Melding incident statushouder Stek Oost

Beste Rutger (en Maarten),

Volledigheidshalve wil ik jullie vanuit het stedelijk coördinatieteam aanvullend informeren over de casus betreffende Stek Oost.

De statushouder heeft de afkoelwoning en vervangende woonruimte (met zorg) aangeboden gekregen én geweigerd. Dit betekent dat de enige overgebleven 'oplossing' het reeds lopende kortgeding is voor beëindiging van het huurcontract. De statushouder komt dan op straat te staan en is aangewezen op de maatschappelijke opvang. Dit is een zeer onbevredigend eindresultaat, maar helaas wel het gevolg van het meermaals weigeren door de statushouder van zowel huisvesting als zorg.

[Redacted]
[Redacted] Een beheerder is echter geen toezichthouder. De taak van de beheerder is bijvoorbeeld het verhelpen van gebreken aan het gebouw. Natuurlijk houdt de beheerder wél ook een oogje in het zeil. Daarom is het te betreuren dat er tijdelijk geen beheer is. Het inzetten van toezicht zou particulier kunnen. Vanuit de gemeente is het (ook voor OOV) niet gewenst om een toezichthouder te plaatsen op een gemengd huisvestingsproject. OOV is betrokken bij deze casus.

Momenteel werken we met de betrokken afdelingen aan een voorstel voor het BT vluchtelingen van oktober, over hoe om te gaan met dit soort hardnekkige (recent meer voorkomende) overlastsituaties op huisvestingsprojecten. Het gaat

daarbij niet altijd om incidenten, maar ook om statushouders die niet geschikt lijken voor het wonen op een project en daardoor problemen veroorzaken en er sprake is van verergering van klachten, waar geen pasklare oplossing voor is. Hierover word je dus op een later moment geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Stedelijk coördinatieteam vluchtelingen

Gemeente Amsterdam

T 5.1.2.e

5.1.2.e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2.e@amsterdam.nl)

Bezoekadres: Amstel 1, 1011 PN
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
www.amsterdam.nl

Van: 5.1.2.e

Verzonden: donderdag 2 juli 2020 12:23

Aan: Groot Wassink, Rutger <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2.e@amsterdam.nl)>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Onderwerp: Melding incident statushouder Stek Oost

Beste Rutger,

5.1.1.d

5.1.1.d

5.1.2.c

5.1.2.c

5.1.1.d

Dit woningverbod bleek juridisch onjuist en is ingetrokken. Naar oordeel van de politie was meneer helder en goed aanspreekbaar, hij is om die reden niet door SPOR (crisisdienst) gezien. Bij terugkomst was meneer kalm en bleef in zijn woning. In het complex was het relatief rustig. Omwonende maken zich zorgen over herhaling en vinden zijn vertoning en starende blik beangstigend.

Inmiddels is er overleg opgestart met betrokken partijen en is gekeken of een afkoelwoning kan worden ingezet (een woning waar een statushouder die overlast veroorzaakt maximaal drie maanden kan verblijven, met ambulante hulpverlening). De statushouder heeft deze afkoelwoning helaas geweigerd (dit is op vrijwillige basis). Hij voelt zich gediscrimineerd en vindt dat alleen hij in een negatief daglicht wordt gesteld. Hij is van mening dat hij geen hulp nodig heeft.

GGD heeft volgende week een vervolgesprek met de statushouder. De GGD geeft aan dat hij op dit moment geen gevaar voor zijn omgeving is. Wel zeggen zij dat de beheerder van het project alert moet zijn. Stadgenoot maakt zich zorgen over de veiligheid van de beheerder en zoekt naar een andere woning.

OOV is ook geïnformeerd.

Hartelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Stedelijk coördinatieteam vluchtelingen

Gemeente Amsterdam

T 5.1.2.e

5.1.2.e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2.e@amsterdam.nl)

Bezoekadres: Amstel 1, 1011 PN
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
www.amsterdam.nl