

4.1.4

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 22 januari 2024 10:41

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Oppakverzoek klacht 59669 | WIOR W23019784 | deadline klacht 04-12-23

Dag 5.1.2,e

Stadsloket is verantwoordelijk voor afgifte vergunningen. Als deze niet is afgegeven is er iets fout gegaan in het proces en zijn de werkzaamheden zonder vergunning uitgevoerd. Dit gebeurt heel soms.

Het zijn werkzaamheden van één dag/ 2 dagen huisaansluitingen. CIAMS / uitvoerder neemt altijd eigen afzettingen / bebording mee en dat is gewoon toegestaan.

Handhaving had op dat moment iets kunnen betekenen misschien.

Verder kan ik hier niets mee.

Grt.

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 22 januari 2024 10:18

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

Onderwerp: Oppakverzoek klacht 59669 | WIOR W23019784 | deadline klacht 04-12-23

Beste 5.1.2,e

Het gaat bij nader inzien toch om een WIOR project. Zie bijlagen. Kunnen jullie de klacht toch in behandeling nemen. Het is al een oude klacht. Ik zal de inwoner informeren dat het nog wat langer duurt.

5.1.2,e

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

5.1.2,e

Gemeente Amsterdam

5.1.2,e

@amsterdam.nl

Weesperstraat 8, 1018 DN Amsterdam

Postadres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Beste,

Via deze e-mail wil ik je informeren over klacht 59669.

Gegevens klacht:

Wijze van binnenkomst: Webformulier

Datum ontvangst: 23-10-2023

Korte samenvatting van de klacht:

Klachtomschrijving: Het lukt niet om informatie waar de burger recht op heeft van gemeente Amsterdam te krijgen.

Er waren enige tijd verkeersborden over werkzaamheden op 18 en 19 oktober j.l. voor ons huis geplaatst.

Bij de officiële bekendmakingen was er geen apv/tvm te vinden. Na heel wat uren bellen met 14020 en twee niet beantwoorde terugbetaalnotities en een bezoek aan het Stadsloket is duidelijk geworden dat bij gemeente Amsterdam geen vergunningen voor de aangekondigde werkzaamheden te vinden waren. De medewerkers van het Stadsloket hebben geadviseerd om contact op te nemen met handhaving, maar dit is niet gelukt, omdat de telefoon van handhaving steeds niet opgenomen werd.

Het Stadsloket heeft ook geconstateerd dat de geplaatste verkeersborden niet van gemeente Amsterdam waren.

Op vrijdag 13 oktober heb ik een melding (SIG-1885694) van de raadselachtige verkeersborden gedaan. De reactie kwam pas na afloop van de werkzaamheden en vermeed elke concrete informatie, zoals wie de verkeersborden heeft geplaatst, met welk bedrijf is hierover gesproken enz.

Er wordt wel beweerd dat een vergunning aanwezig is geweest, maar zonder te laten weten wat voor vergunning.

Op deze wijze wordt mij belangrijke informatie onthouden. Ik wil graag een kopie van de voor deze werkzaamheden verleende vergunningen. Door te beweren dat er geen vergunningen bij het Stadsloket zijn, krijg ik geen kopie. Maar daarna wordt er niet gehandhaafd, omdat er wel een niet verder gespecificeerde vergunning aanwezig zou zijn geweest. Zo kan ik ook geen kopie van de vermeende vergunning krijgen.

Graag wil ik uitleg over deze bizarre gang van zaken en kopieën van de bijbehorende vergunningen of een bevestiging van de afwezigheid daarvan ontvangen.

Gewenste oplossing: Uitleg van de bizarre gang van zaken en kopieën van de bijbehorende vergunningen of een bevestiging van het ontbreken daarvan.

Hoe had de klacht voorkomen kunnen worden:

Administratief kenmerk:

Locatie/adres: Den Texstraat

Gegevens klager:

Naam organisatie:

Voorletters: 5.1.2.e

Achternaam: 5.1.2.e

Adres: 5.1.2.e

Postcode: 5.1.2.e

Plaats: Amsterdam

E-mail: 5.1.2.e [@yahoo.com](mailto:5.1.2.e@yahoo.com)

Telefoonnummer: 5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

Gemeente Amsterdam