

DPIA INTEGRALE PERSOONSGERICHTE AANPAK RADICALISERING

Cluster/Directie:	OOV/ Domein 3
Procesnaam (bedrijfsproces):	Persoonsgerichte aanpakken
Naamgeving verwerkingsregister:	Integrale persoonsgerichte aanpak radicalisering (iPGA-R)
Datum:	17-8-2021
Opdrachtgever:	Directeur OOV/ Domeinmanager domein 3
Proceseigenaar:	Projectleider iPGA-R
Auteurs:	Privacy Team OOV
Reactie FG verwerkt:	13 december 2021

A. Beschrijving kenmerken gegevensverwerkingen

Beschrijf op gestructureerde wijze de voorgenomen gegevensverwerkingen, de verwerkingsdoeleinden en de belangen bij de gegevensverwerkingen.

1 Voorstel

Beschrijf het voorstel waar de gegevensbeschermingseffectbeoordeling op ziet en de context waarbinnen deze plaatsvindt op hoofdlijnen.

De onderhavige Integrale Persoonsgerichte Aanpak Radicalisering (hierna: iPGA-R) is een bestaande regionale interdisciplinaire geïntegreerde aanpak van personen die radicaal gedrag vertonen met een geweldsrisico. Voor deze aanpak is een convenant opgesteld gebaseerd op een landelijk modelconvenant en komt uit 2018 (zie bijlage 1). Binnen de Gemeente Amsterdam is de Burgemeester bestuurlijk verantwoordelijk voor de iPGA-R. De ambtelijke verantwoordelijkheid ligt bij de domeinmanager van domein 3 (Crisis en Incidentbeheersing). Er wordt gebruik gemaakt van de infrastructuur van domein 4 (Actiecentrum Veiligheid en Zorg), maar dat domein is niet (eind)verantwoordelijk.

Op dit moment wordt de Wet persoonsgerichte aanpak en meldingen over radicalisering en terroristische activiteiten ontwikkeld.¹ Die beoogt de wettelijke basis onder de inspanningen van het lokaal bestuur ter bestrijding van radicalisering en terroristische activiteiten te verstevigen.

Sinds het opstellen van het convenant in 2018 heeft de ontwikkeling van de aanpak niet stilgezeten. We grijpen de doorontwikkeling aan om middels deze DPIA een beoordeling van de impact te maken op privacy van de betrokkenen. Daarbij baseren we ons op de volgende documentatie die als bijlagen worden bijgevoegd:

1. Convenant Integrale Persoonsgerichte aanpak voorkoming radicalisering en extremisme (regio Amsterdam-Amstelland);
2. Beleidsnota iPGA-R
3. Uitvoeringskader iPGA-R
4. Beleidsnota iPGA-R
5. Handelingskader regisseurs iPGA-R
6. Het dynamisch beoordelingskader

De uitkomst van de PIA is een opsomming van geconstateerde risico's (punt 16) en de formulering van aanbevolen maatregelen (punt 17) om deze risico's te mitigeren. Het opvolgen van deze maatregelen maakt onderdeel uit van een zogenoemde comply- or explainprocedure. In deze procedure geeft de opdrachtgever (gemandateerde verwerkingsverantwoordelijke) gevolg aan de aanbevelingen en legt daar verantwoording over af. Er wordt

¹ <https://wetgevingskalender.overheid.nl/Regeling/WGK010815>

aangesloten bij de bestaande interne PDCA-cyclus en het informatiebeveiligingsbeleid van de gemeentelijke organisatie.

2 Persoonsgegevens

Som alle categorieën van persoonsgegevens op die worden verwerkt. Geef per categorie van betrokkene aan welke persoonsgegevens van hen verwerkt worden. Deel deze persoonsgegevens in onder de typen: gewoon, bijzonder, strafrechtelijk en wettelijk identificatienummer.

Binnen de iPGA-R kunnen van de volgende categorieën betrokkenen de volgende categorieën persoonsgegevens worden verwerkt op basis van noodzakelijkheid:

Categorieën betrokkenen:

1. Persoon in de aanpak
2. Personen die in nauw verband staan tot de persoon in de aanpak (waaronder het netwerk zoals vrienden, familieleden, kinderen)
3. Personen over wie meldingen zijn gedaan bij het Steunpunt Radicalisering
4. Professionals betrokken bij de aanpak/persoon in de aanpak (inclusief melders Steunpunt radicalisering)

	Personen in de aanpak	Personen in nauw verband	Personen over wie meldingen zijn gedaan	Professionals betrokken bij de aanpak/persoon in de aanpak
Gewone Persoonsgegevens				
NAW-gegevens	X	X	X	X
Contactgegevens	X	X	X	X
Gegevens leefomstandigheden	X	X		
Financiële gegevens (zoals inkomen, schulden en vermogen)	X	X		
Identificerende gegevens (zoals geboortedatum)	X	X	X	
Feitelijke gedragingen	X	X	X	
Gegevens van reisdocumenten (paspoort of ID)	X	X	X	
Bijzondere persoonsgegevens				
Gezondheidsgegevens	X	X	X	
Rasgegevens / Etniciteit	X	X	X	
Politieke opvattingen	X	X	X	
Religieuze of levensbeschouwelijke opvattingen	X	X	X	
Seksuele leven	X	X	X	
Strafrechtelijke gegevens				

Strafrechtelijke gegevens	X	X	X	
Nationaal Identificatienummer				
BSN	X	X	X	
Vreemdelingsnummer	X	X	X	
RNI-nummer	X	X	X	

3 Gegevensverwerkingen

Geef alle voorgenomen gegevensverwerkingen weer.

Voor een uitgebreide toelichting op feitelijke verwerkingen van de persoonsgegevens binnen deze aanpak verwijzen we kortheidshalve naar de bijlagen. In deze bijlagen wordt uitgebreid ingegaan op de verschillende rollen van de medewerkers binnen de aanpak, hun bevoegdheden en hun taken m.b.t. het verwerken van persoonsgegevens. Hierna volgt een samenvatting.

Signaleringsfase

Steunpunt Radicalisering

De eerste fase bestaat uit het melden van signalen van radicalisering bij het Steunpunt Radicalisering van de gemeente (OOV)². In principe kan iedereen een melding doen maar het Steunpunt is bedoeld voor professionals. Zodra een melding binnenkomt, wordt een quick scan uitgevoerd door een regisseur binnen de iPGA-R om te bepalen of de casus mogelijk in aanmerking voor de iPGA-R. Ook kan er om advies worden gevraagd bij het Steunpunt. Deze adviesvragen worden direct beantwoord of er wordt doorverwezen.

Steunpuntoverleg

Meldingen worden besproken in het steunpuntoverleg. Hierbij kunnen de medewerkers van het steunpunt (regisseurs betrokken bij de iPGA-R) elkaar helpen de meldingen te duiden. Wanneer in dit overleg besloten wordt dat er nader onderzoek nodig is wordt er een risicoprofiel van de casus opgesteld en wordt een probleemdiagnose gemaakt. Dit wordt gedaan met behulp van het dynamisch beoordelingskader (zie bijlage 5). In deze fase worden ook de kernpartners (zie punt 5) om informatie gevraagd over de mogelijke casus. Hierbij formuleert het Steunpunt een advies ten behoeve van de Weegploeg.

Weegploeg

Daarna wordt de melding, samen met het advies vanuit het Steunpuntoverleg ingebracht in een weegploegoverleg. Hier wordt een casus integraal (met alle kernpartners op uitvoerend niveau – denk hierbij aan de regisseurs) gewogen. Hierbij wordt het advies van het Steunpunt getoetst. De weegploeg geeft een integraal advies over opname binnen de aanpak. Ook hier speelt het dynamisch beoordelingskader een grote rol (zie bijlage 5).

PTO-R (Programma Team Overleg Radicalisering)

In dit overleg zitten de leidinggevendenden van de kernpartners. De voorzitter hiervan is, namens de Gemeente Amsterdam, de Programmamanager Radicalisering & Extremisme. In het PTO-R wordt het advies van de weegploeg besproken en een definitief advies afgegeven aan de burgemeester.

NB: Vertegenwoordigers van de NCTV en de Inlichtingendienst (ID) zijn ook leden van het PTO-R, maar zijn niet aanwezig wanneer casuïstiek besproken wordt. Bij escalatie (zie hieronder) kan het zo zijn dat de ID uitgenodigd wordt voor een casusbespreking. Ook ontvangt de ID als agenda-lid bij het PTO-R de stukken over de casussen.

Het PTO-R-advies over wel of niet instromen in de aanpak wordt voorgelegd aan de burgemeester. Wanneer het advies is om de persoon te laten instromen in de aanpak wordt een notificatiebrief voor betrokkene opgesteld die

² <https://www.amsterdam.nl/steunpunt-radicalisering/>

ook wordt voorgelegd aan de burgemeester met een oplegger ter context. De burgemeester is degene die het definitieve besluit neemt over opname in de aanpak. Ondertekening van de notificatiebrief door de burgemeester betekent instroom in de aanpak. De brief wordt daarna uitgereikt door de regisseur.³

Instroom

Als de casus wordt opgenomen in de aanpak, wordt een casusregisseur aangesteld op advies van het PTO-R. Daarna wordt in de regel de notificatiebrief overhandigd door de regisseur. Wanneer dit niet haalbaar is, bijvoorbeeld vanwege veiligheidsrisico's of als de persoon in het buitenland verblijft of herhaaldelijk niet thuis wordt aangetroffen en er geen contact via een betrokken professional mogelijk blijkt wordt deze brief aangetekend verstuurd.

Regie-voering

Zodra een regisseur is aangewezen begint de regiefase. Als eerste wordt een plan van aanpak opgesteld. Dit plan wordt voorgelegd aan het integraal toets- en adviesteam (ITAT-R). Het ITAT-R toetst het plan op integraliteit en op inhoud, keurt het plan goed, of stuurt het terug. Wanneer het plan is goedgekeurd, voert de regisseur het plan uit, in samenwerking met de relevante partners. Indien de regisseur dit noodzakelijk acht kan de casus weer worden voorgelegd aan het ITAT-R om dilemma's te bespreken en krijgt daarover advies. Wanneer dit advies onvoldoende helpt is er een escalatie-mogelijkheid naar het PTO-R.

Tijdens het uitvoeren van het plan van aanpak zijn er diverse evaluatiemomenten. Eens per 8 weken worden de interventies op het plan van aanpak geëvalueerd door de regisseur in (...) -radi (de technische voorziening die wordt gebruikt om de gegevens in vast te leggen = regieapplicatie). Eens per 2 jaar is er sprake van een volledige evaluatie. Hierbij worden de oorspronkelijke risico's gewogen en besproken in het ITAT-R.

Tijdens de regievoering zijn er zogenoemde uitvoerdersoverleggen (UVO) waar de regisseur de casus bespreekt met interventiepartners. Deze komen regelmatig voor wanneer dat noodzakelijk is voor de regievoering.

Escalatie

In bepaalde situaties moet een casus geëscaleerd worden. Dit vindt plaats indien voldaan wordt aan een van de volgende criteria:

- In de uitvoering van de casusaanpak lopen de regisseur en de partners tegen knelpunten aan die op operationeel niveau en op het niveau van het ITAT-R niet opgelost kunnen worden.
- Er ontstaan grotere risico's of een acute dreiging in een casus.

Indien een casus wordt opgeschaald wordt de casus doorgeleid naar het PTO-R. Die kunnen bijvoorbeeld advies geven, een casus elders beleggen of de casus overdragen aan de inlichtingendiensten. In geval van acute dreiging kan de casus worden geëscaleerd naar de driehoek.

Indien er sprake is van een acute situatie is het mogelijk dat de bovenstaande procedure wordt overgeslagen. In dat geval informeert de programmanager Radicalisering de burgemeester die mogelijk een (spoed) driehoek inlast.

Uitstroombfase

De persoon stroomt uit wanneer er geen risico meer is op geweldsbereidheid vanuit extremistisch gedachtegoed. De regisseur bespreekt mogelijke uitstroom eerst met de interventieplegers. Hieruit volgt een uitstroombadvies. Dit wordt besproken binnen het ITAT-R. Wanneer daar een positief advies uit komt, gaat dit advies door naar het PTO-R die een definitief advies uitbrengt, dat wordt voorgelegd aan de BM inclusief de uitstroombrief.

Nadat een persoon is uitgestroomd uit de aanpak, wordt het dossier afgesloten en na het verlopen van de bewaartermijn (5 jaar) wordt het volledige dossier verwijderd.

³ Wanneer het advies van de burgemeester afwijkt van het door PTO-R gegeven advies wordt de hiervoor beschreven overlegprocedure opnieuw gestart.

4 Verwerkingsdoeleinden

Beschrijf de doeleinden van de voorgenomen gegevensverwerkingen.

Citaten uit Beleidsnota:

“De iPGA-R is een onderdeel van het Amsterdamse Programma Radicalisering en Extremisme. In de Raadsbrief Radicalisering van 25 januari 2019 zijn voor dit Programma de volgende drie doelstellingen vastgelegd:

- *Het versterken van de democratische veerkracht van de stad,*
- *Het signaleren en tegengaan van radicalisering en extremisme,*
- *Het voorkomen van en bieden van bescherming tegen extremistisch gedrag en terroristisch geweld.*

De iPGA-R heeft als doel de kans op extremistisch geweld vanuit ideologie door personen uit de aangesloten gemeenten te verkleinen.” De aanpak richt zich op het voorkomen van radicalisering in de directe sociale omgeving en/of van familieleden van subjecten.

Het doel van de iPGA-R is in het convenant uit 2018 als volgt verwoord:

“ het reduceren van de risico’s voor de samenleving die uitgaan van radicalisering, extremisme, uitreizen, of terugkeer en het bieden van zorg aan subjecten en / of het reduceren van risico’s voor de ontwikkeling van minderjarigen door radicalisering, extremisme, uitreizen of terugkeer.”

Samengevat is het doel van de aanpak het bereiken van een effectieve persoonsgerichte, integrale aanpak om geradicaliseerd gedrag te voorkomen en geweldsrisico’s voorkomen. Daarbij worden criminogene en beschermende factoren geïdentificeerd. Dit vormt een startpunt voor gerichte interventies. Daarbij is het noodzakelijk dat de partijen, ieder vanuit de eigen expertise, komen tot één aanpak, die in onderling overleg en samenhang wordt vastgesteld.

Met persoonsgerichte, integrale aanpak wordt bedoeld op een combinatie van interventies. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan de volgende interventies:

- Voor wat betreft politie en OM: strafrechtelijke sancties en maatregelen die speciaal gericht zijn op het voorkomen van de voorbereiding van terroristische aanslagen.
- Voor wat betreft reclasseringsinstellingen: de inzet van reclasseringsinstellingen, onder meer door toezicht en controle;
- Voor wat betreft de Raad voor de Kinderbescherming: kinderbeschermingsmaatregelen; Voor wat betreft de burgemeester: het opleggen van een bestuurlijke maatregel, (bv. meldplicht, gebiedsverbod), het mogelijk intrekken van een paspoort, maatregelen op grond van de Wet aanpak woonoverlast, etc.

Om het hierboven aangegeven doel te kunnen bereiken wisselen de partijen noodzakelijke (persoons-)gegevens uit, waardoor een effectief en doelmatig integraal plan van aanpak kan worden vastgesteld ten aanzien van in Nederland verblijvende geradicaliseerde personen of personen die dreigen te radicaliseren, gericht op:

- A. het bevorderen van deradicalisering;
- B. het stimuleren van gedragsverandering;
- C. het beperken van veiligheidsrisico’s;
- D. het voorkomen van uitreizen naar een strijdgebied;
- E. het bieden van zorg aan subjecten;
- F. het bieden van hulp aan achterblijvers, indien gewenst;
- G. het voorkomen van radicalisering in de directe sociale omgeving en/of van familieleden van subjecten.

5 Betrokken partijen

Benoem welke organisaties betrokken zijn bij welke gegevensverwerkingen. Deel deze organisaties per gegevensverwerking in onder de rollen: verwerkingsverantwoordelijke, verwerker, verstrekker en ontvanger. Benoem tevens welke functionarissen binnen deze organisaties toegang krijgen tot welke persoonsgegevens.

De kernpartijen zijn gezamenlijk de verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG voor de gegevensverwerking in het kader van dit samenwerkingsverband.

Organisatie	Rol	Functionarissen
Gemeente Amsterdam (GA)	Verwerkingsverantwoordelijke, ontvanger en verstrekker	De burgemeester mede namens het College van B&W Voor zover betrokken bij iPGA-R zijn de ontvangers en de verstrekkers: De medewerkers die betrokken zijn bij de aanpak zijn de ontvangers en
		verstrekker. Deze medewerkers zijn werkzaam bij de Directie OOV, Directie WPI, Gemeentelijke Basisinformatie, GGD, Leerplicht en de stadsdelen.
Gemeente Aalsmeer	Verwerkingsverantwoordelijke, ontvanger en verstrekker	De burgemeester mede namens het College van B&W De medewerkers die betrokken zijn bij de aanpak zijn de ontvangers en verstrekker.
Gemeente Amstelveen	Verwerkingsverantwoordelijke, ontvanger en verstrekker	De burgemeester mede namens het College van B&W De medewerkers die betrokken zijn bij de aanpak zijn de ontvangers en verstrekker.
Gemeente Diemen	Verwerkingsverantwoordelijke, ontvanger en verstrekker	De burgemeester mede namens het College van B&W De medewerkers die betrokken zijn bij de aanpak zijn de ontvangers en verstrekker.
Gemeente Ouder-Amstel	Verwerkingsverantwoordelijke, ontvanger en verstrekker	De burgemeester mede namens het College van B&W De medewerkers die betrokken zijn bij de aanpak zijn de ontvangers en verstrekker.
Gemeente Uithoorn	Verwerkingsverantwoordelijke, ontvanger en verstrekker	De burgemeester mede namens het College van B&W De medewerkers die betrokken zijn bij de aanpak zijn de ontvangers en verstrekker.
Openbaar Ministerie	verwerkingsverantwoordelijke en ontvanger en verstrekker	Het College van ProcureursGeneraal, namens deze de Hoofd Officier van Justitie De medewerkers die betrokken zijn bij de aanpak zijn de ontvangers en verstrekker.

Politie Amsterdam-Amstelland	verwerkingsverantwoordelijke en ontvanger en verstrekker	Medewerkers betrokken bij het uitvoeren van de iPGA-R, in het bijzonder de afdeling CTER en de relevante ID-ambtenaar De medewerkers die betrokken zijn bij de aanpak zijn de ontvangers en verstrekker.
Raad voor de Kinderbescherming	verwerkingsverantwoordelijke en ontvanger en verstrekker	Medewerkers betrokken bij het uitvoeren van de iPGA-R van de sectie Amsterdam. De medewerkers die betrokken zijn bij de aanpak zijn de ontvangers en verstrekker.
3RO (3 reclasseringsorganisaties) Reclassering Nederland Reclassering Inforsa Reclassering Leger des Heils	verwerkingsverantwoordelijke en ontvanger en verstrekker	Medewerkers betrokken bij het uitvoeren van de iPGA-R, in het bijzonder het Team Radicalisering. De medewerkers die betrokken zijn bij de aanpak zijn de ontvangers en

		verstrekker.
Veiligheidshuizen in Nederland	Gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid, ontvanger en verstrekker	Radicaliseringsaanpakken bij andere veiligheidshuizen De medewerkers die betrokken zijn bij de aanpak zijn de ontvangers en verstrekker.
Ministerie van Justitie en Veiligheid / IND	verwerkingsverantwoordelijke en ontvanger en verstrekker	Medewerkers betrokken bij het uitvoeren van de iPGA-R, in het bijzonder het Team Radicalisering. De medewerkers die betrokken zijn bij de aanpak zijn de ontvangers en verstrekker.
Ministerie van Justitie en Veiligheid / DT&V (Dienst Terugkeer en Vertrek)	verwerkingsverantwoordelijke en ontvanger en verstrekker	Medewerkers betrokken bij het uitvoeren van de iPGA-R, in het bijzonder het Team Radicalisering. De medewerkers die betrokken zijn bij de aanpak zijn de ontvangers en verstrekker.
Jeugdbescherming Regio Amsterdam (JBRA);	verwerkingsverantwoordelijke en ontvanger en verstrekker	Medewerkers betrokken bij het uitvoeren van de iPGA-R, in het bijzonder het Team Radicalisering. De medewerkers die betrokken zijn bij de aanpak zijn de ontvangers en verstrekker.
William Schrikker Stichting Jeugdbescherming & Jeugdreclassering (WSSJB&JR)	verwerkingsverantwoordelijke en ontvanger en verstrekker	Medewerkers betrokken bij het uitvoeren van de iPGA-R, in het bijzonder het Team Radicalisering. De medewerkers die betrokken zijn bij de aanpak zijn de ontvangers en verstrekker.

Penitentiaire Inrichtingen Zaanstad, Lelystad, Heerhugowaard, de Schie en Vught	verwerkingsverantwoordelijke en ontvanger en verstrekker	Medewerkers betrokken bij het uitvoeren van de iPGA-R, in het bijzonder het Team Radicalisering. De medewerkers die betrokken zijn bij de aanpak zijn de ontvangers en verstrekker.
Justitiële Jeugdinstellingen Teylingereind en Intermetzo	verwerkingsverantwoordelijke en ontvanger en verstrekker	Medewerkers betrokken bij het uitvoeren van de iPGA-R, in het bijzonder het Team Radicalisering. De medewerkers die betrokken zijn bij de aanpak zijn de ontvangers en verstrekker.
Arkin	verwerkingsverantwoordelijke en ontvanger en verstrekker	Medewerkers betrokken bij het uitvoeren van de iPGA-R, in het bijzonder het Team Radicalisering. De medewerkers die betrokken zijn bij de aanpak zijn de ontvangers en verstrekker.
Amsta	verwerkingsverantwoordelijke en ontvanger en verstrekker	Medewerkers betrokken bij het uitvoeren van de iPGA-R, in het bijzonder het Team Radicalisering. De medewerkers die betrokken zijn bij de aanpak zijn de ontvangers en verstrekker.

Cordaan	verwerkingsverantwoordelijke en ontvanger en verstrekker	Medewerkers betrokken bij het uitvoeren van de iPGA-R, in het bijzonder het Team Radicalisering. De medewerkers die betrokken zijn bij de aanpak zijn de ontvangers en verstrekker.
Indaad	verwerkingsverantwoordelijke en ontvanger en verstrekker	Medewerkers betrokken bij het uitvoeren van de iPGA-R, in het bijzonder het Team Radicalisering. De medewerkers die betrokken zijn bij de aanpak zijn de ontvangers en verstrekker.
Lijn 5	verwerkingsverantwoordelijke en ontvanger en verstrekker	Medewerkers betrokken bij het uitvoeren van de iPGA-R, in het bijzonder het Team Radicalisering. De medewerkers die betrokken zijn bij de aanpak zijn de ontvangers en verstrekker.
De Bascule	verwerkingsverantwoordelijke en ontvanger en verstrekker	Medewerkers betrokken bij het uitvoeren van de iPGA-R, in het bijzonder het Team Radicalisering. De medewerkers die betrokken zijn bij de aanpak zijn de ontvangers en verstrekker.

De Waag Amsterdam	verwerkingsverantwoordelijke en ontvanger en verstrekker	Medewerkers betrokken bij het uitvoeren van de iPGA-R, in het bijzonder het Team Radicalisering. De medewerkers die betrokken zijn bij de aanpak zijn de ontvangers en verstrekker.
HVO-Querido	verwerkingsverantwoordelijke en ontvanger en verstrekker	Medewerkers betrokken bij het uitvoeren van de iPGA-R, in het bijzonder het Team Radicalisering. De medewerkers die betrokken zijn bij de aanpak zijn de ontvangers en verstrekker.
MEE Amstel en Zaan	verwerkingsverantwoordelijke en ontvanger en verstrekker	Medewerkers betrokken bij het uitvoeren van de iPGA-R, in het bijzonder het Team Radicalisering. De medewerkers die betrokken zijn bij de aanpak zijn de ontvangers en verstrekker.
Level	verwerkingsverantwoordelijke en ontvanger en verstrekker	Medewerkers betrokken bij het uitvoeren van de iPGA-R, in het bijzonder het Team Radicalisering. De medewerkers die betrokken zijn bij de aanpak zijn de ontvangers en verstrekker.
Stichting Altra	verwerkingsverantwoordelijke en ontvanger en verstrekker	Medewerkers betrokken bij het uitvoeren van de iPGA-R, in het bijzonder het Team Radicalisering. De medewerkers die betrokken zijn bij de aanpak zijn de ontvangers en verstrekker.
Per Mens	verwerkingsverantwoordelijke en ontvanger en verstrekker	Medewerkers betrokken bij het uitvoeren van de iPGA-R, in het bijzonder het Team Radicalisering. De medewerkers die betrokken zijn bij de aanpak zijn de ontvangers en verstrekker.
UWV	verwerkingsverantwoordelijke en ontvanger en verstrekker	Medewerkers betrokken bij het uitvoeren van de iPGA-R, in het bijzonder het Team Radicalisering. De medewerkers die betrokken zijn bij de aanpak zijn de ontvangers en verstrekker.
LSE (Landelijk Steunpunt Extremisme)	verwerkingsverantwoordelijke en ontvanger en verstrekker	Medewerkers betrokken bij het uitvoeren van de iPGA-R, in het bijzonder het Team Radicalisering. De medewerkers die betrokken zijn bij de aanpak zijn de ontvangers en verstrekker.

Blijfgroep	verwerkingsverantwoordelijke en ontvanger en verstrekker	Medewerkers betrokken bij het uitvoeren van de iPGA-R, in het bijzonder het Team Radicalisering. De medewerkers die betrokken zijn bij de aanpak zijn de ontvangers en verstrekker.
Samen Doen	verwerkingsverantwoordelijke en ontvanger en verstrekker	Medewerkers betrokken bij het uitvoeren van de iPGA-R, in het bijzonder het Team Radicalisering. De medewerkers die betrokken zijn bij de aanpak zijn de ontvangers en verstrekker.
Stichting OKT (Ouder en kindteams)	verwerkingsverantwoordelijke en ontvanger en verstrekker	Medewerkers betrokken bij het uitvoeren van de iPGA-R, in het bijzonder het Team Radicalisering. De medewerkers die betrokken zijn bij de aanpak zijn de ontvangers en verstrekker.
Veilig Thuis	verwerkingsverantwoordelijke en ontvanger en verstrekker	Medewerkers betrokken bij het uitvoeren van de iPGA-R, in het bijzonder het Team Radicalisering. De medewerkers die betrokken zijn bij de aanpak zijn de ontvangers en verstrekker.
SAOA	verwerkingsverantwoordelijke en ontvanger en verstrekker	Medewerkers betrokken bij het uitvoeren van de iPGA-R, in het bijzonder het Team Radicalisering. De medewerkers die betrokken zijn bij de aanpak zijn de ontvangers en verstrekker.
NCTV	verwerkingsverantwoordelijke en ontvanger en verstrekker	Senior beleidsmedewerker van de NCTV De medewerkers die betrokken zijn bij de aanpak zijn de ontvangers en verstrekker

6 Belangen bij de gegevensverwerkingen

Beschrijf alle belangen die de verwerkingsverantwoordelijke en anderen hebben bij de voorgenomen gegevensverwerkingen.

Zoals onder 4 vermeld is het doel van de afstemming over de mogelijke maatregelen het bereiken van een effectieve persoonsgerichte, integrale aanpak om radicalisering te voorkomen of de-radicalisering te bevorderen.

Het belang van een dergelijke persoonsgerichte, integrale aanpak is dat de samenleving veiliger wordt en de personen in de aanpak de aandacht krijgen die nodig is om het risicogedrag te voorkomen of te stoppen. Er is gebleken dat er geen standaard aanpak mogelijk is ten aanzien van personen die gevoelig zijn voor radicalisering. Uit wetenschappelijk onderzoek naar radicalisering en uit de ervaringspraktijk blijkt dat er geen eenduidig profiel van 'de jihadist' of 'de terrorist' of de 'radicalist' bestaat. Dat betekent dat telkens, in elke casus, zorgvuldig gekeken moet worden naar de achterliggende oorzaken van risicogedrag. Vanuit dat inzicht in achterliggende oorzaken zal vervolgens, in iedere casus, bezien moeten worden welke aanpak en interventies nodig zijn. Dat vergt een persoonsgerichte, integrale aanpak en vereist nauwe samenwerking en inzet van verschillende instanties en disciplines: van veiligheid tot specialistische zorg. Op basis van de specifieke omstandigheden van het geval wordt per casus op grond van een referentiekader met objectieve criteria beoordeeld of een persoonsgerichte, integrale

benadering van het subject noodzakelijk (proportioneel) is. Indien dit het geval is, wordt voor elke casus beoordeeld welke organen of instanties een taak hebben en betrokken dienen te worden bij de aanpak, en door welk organen of instanties derhalve relevante gegevens, waaronder ook persoonsgegevens, verwerkt moeten worden.

7 Verwerkingslocaties

Benoem in welke landen de voorgenomen gegevensverwerkingen plaatsvinden.

De verwerkingen vinden plaats binnen Nederland.

8 Technieken en methoden van de gegevensverwerkingen

Beschrijf op welke wijze en met gebruikmaking van welke (technische) middelen en methoden de persoonsgegevens worden verwerkt. Benoem of sprake is van (semi-) geautomatiseerde besluitvorming, profilering of big data-verwerkingen en, zo ja, beschrijf waaruit een en ander bestaat.

Omschrijving van de technieken en methoden van de verwerkingen:

(...)

- G:schijf
- Mail (al dan niet beveiligd)

Er is geen sprake van (semi-) geautomatiseerde besluitvorming, profilering of big data-verwerkingen.

De G:schijf is niet bedoeld voor de opslag van persoonsgegevens. Voor zover medewerkers toch persoonsgegevens opslaan op de G:schijf gebeurt dat in afgeschermdes mappen. Er wordt gewerkt aan periodieke controle op de autorisaties

Het dossier wordt opgeslagen (en beheerd) in het digitale cliënt volg systeem van de iPGA-R; (...) dat gebruikt wordt voor de iPGA-R. Hierin worden ook de meldingen die zijn binnengekomen bij het Steunpunt Radicalisering in een aparte sectie opgeslagen.

(...)

Toegang tot het Cliënt volgsysteem (OPM: zie vraag 5): Toegang hebben:

- de regisseurs
- de leden van het team Radi AcVZ; dit zijn de projectleider, procesmanager, analist.

Superusers van het AcVZ hebben leesrechten in het systeem voor alle betrokkenen.

Regisseurs hebben lees- en schrijfrechten in hun eigen regiedossiers en in dossiers waarvoor zij als achtervang dienen binnen hun eigen organisatie.

De procesmanager heeft lees- en schrijfrechten in alle dossiers en heeft ook beheerrechten.

Inlogprocedure: (...)

Beheer: (...)

Beveiliging systeem: (...)

9 Juridisch en beleidsmatig kader

Benoem de wet- en regelgeving, met uitzondering van de AVG en de Richtlijn, en het beleid met mogelijke gevolgen voor de voorgenomen gegevensverwerkingen.

De verwerkingen van persoonsgegevens door de convenantpartijen zelf worden beheerst door hun eigen regels die hierna worden opgesomd. De samenwerkingsafspraken over de regie voor het onderhavige doel, de iPGA-R, zijn gebaseerd op de bestaande wet- en regelgeving van de aangesloten convenantpartijen. Het juridisch kader van de iPGA-R omvat daarom de wet- en regelgeving op basis waarvan de convenantpartijen zelf gegevens verwerken.

In de onderhavige aanpak (waar deze DPIA op ziet) gaat het om de regiefunctie die deze partijen hebben gemandateerd aan het programma iPGA-R. Daarbij hebben de partijen de bevoegdheid om de eigen regels toe te passen voor een klein stukje (voor het voeren van de regie) gemandateerd. Met het uitvoeren van de regiefunctie wordt praktische invulling gegeven aan de overlap in de taken van de verschillende partijen.

Hieronder schetsen we het juridisch en beleidsmatig kader van de iPGA-R:

- de Burgemeester; de goede uitvoering van taken en de uitoefening van bevoegdheden van de burgemeester, waaronder in het bijzonder taken en bevoegdheden op het gebied van openbare orde en veiligheid zoals neergelegd in de Gemeentewet artikel 172;
- het College van B&W; de goede uitvoering van taken van het College van B&W, waaronder in het sociaal domein zoals bedoeld in de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) artikel 2.3.1 t/m 2.3.5, de Jeugdwet artikel 2.1, 2.3 en 2.4, de Participatiewet artikel 7 lid 1, en de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening artikel 3;
- Het OM; de goede uitvoering van taken en de uitoefening van bevoegdheden in het kader van de strafrechtelijke handhaving van de rechtsorde en met andere bij de wet vastgestelde taken zoals bedoeld in artikel 124 RO;
- de Politie; de goede uitvoering van taken en de uitoefening van bevoegdheden in het kader van de Politiewet (2012) artikel 3;
- de Reclassering; de goede uitvoering van taken van de reclasseringsinstelling, waaronder in het bijzonder taken zoals bedoeld in de Reclasseringsregeling 1995 artikel 8 lid 1;
- de raad van de kinderscherming; de taken en bevoegdheden volgend uit artikel 238, tweede lid, van het Burgerlijk Wetboek Boek 1, in het bijzonder het beschermen van minderjarigen tegen ernstige bedreigingen in hun ontwikkeling en gezondheid, het optreden ten behoeve van minderjarigen en het op verzoek of uit eigen beweging autoriteiten en instellingen van advies voorzien
- Wet algemene bepalingen burgerservicenummer (Wabb), artikel 10 en 11;

10 Bewaartermijnen

Bepaal en motiveer de bewaartermijnen van de persoonsgegevens aan de hand van de verwerkingsdoeleinden.

Persoonsgegevens die verwerkt worden voor de uitvoering van deze aanpak worden uiterlijk vijf jaar na de laatste verwerking vernietigd, tenzij een gerechtelijke procedure tot langere bewaring noopt. Het is nog wel de vraag of deze gegevens moeten worden bewaard of vernietigd. De Archiefwet schrijft voor dat er selectielijsten zijn waarin wordt bepaald wat de vernietigingstermijnen zijn. De voorgeschreven vernietigingstermijn in de voor de gemeente Amsterdam geldende selectielijst lijkt te zijn dat deze gegevens bewaard moeten worden en geen wettelijke vernietigingstermijn kennen. Voor deze gedachte kan aansluiting worden gezocht bij het blijvend bewaren van documenten die te maken hebben met rampenbestrijding, trendanalyses, beleid met externe werking, en algoritmes met een ingrijpend maatschappelijk effect en of een complexe structuur.⁴

B. Beoordeling rechtmatigheid gegevensverwerkingen

Beoordeel de rechtsgrond, noodzaak en doelbinding van de voorgenomen gegevensverwerkingen en rechten van de betrokkene.

11 Rechtsgrond

Bepaal op welke rechtsgronden de gegevensverwerkingen worden gebaseerd.

⁴ Zie Selectielijst geldend voor gemeente Amsterdam (VNG).

De rechtsgrond van deze verwerkingen is de taak van algemeen belang of openbaar gezag (artikel 6, eerste lid, sub e Avg). Zie ook onder punt 9 voor de wetgeving die als basis dient voor deze taak.⁵

12 Bijzondere persoonsgegevens

Indien bijzondere of strafrechtelijke persoonsgegevens worden verwerkt, beoordeel of één van de wettelijke uitzonderingen op het verwerkingsverbod van toepassing is. Bij verwerking van een wettelijk identificatienummer beoordeel of dit is toegestaan.

Het verwerken van bijzondere persoonsgegevens vindt uitsluitend plaats wanneer daarvoor een beroep kan worden gedaan op één van de uitzonderingen zoals genoemd in de Algemene verordening gegevensbescherming (Avg) en de Uitvoeringswet Avg (Uavg).

Alvorens een beroep kan worden gedaan op de mogelijkheden die deze wettelijke bepalingen bieden zal moeten worden voldaan aan de voorwaarden die in deze artikelen worden genoemd. Deze voorwaarden staan in artikel 9 Avg en de artikelen 22 t/m 30 van de Uavg voor zover het betreft de verwerking van bijzondere persoonsgegevens. Zie ook onder punt 11.

Zwaarwegend algemeen belang

In het geval van de iPGA-R is de uitzondering: zwaarwegend algemeen belang van toepassing. In artikel 6, vierde lid Avg en r.o. 50 van de preambule van de Avg wordt gesproken over belangrijke doelstellingen van algemeen belang. Voor deze belangrijke doeleinden worden verwezen naar de doelen in artikel 23 Avg. Deze doelen zijn (voor zover hier relevant): openbare veiligheid; voorkoming, onderzoek, opsporing en vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, met inbegrip van de bescherming tegen en de voorkoming van de gevaren voor de openbare veiligheid; een taak op het gebied van toezicht, inspectie of regelgeving die verband houdt, al is het maar incidenteel, met de uitoefening van het openbaar gezag in de hiervoor genoemd gevallen.

Zie ook vraag 1 en vraag 4. Gezondheidsgegevens zullen zo min mogelijk worden verwerkt, alleen als het niet anders kan en dus noodzakelijk is. Vaak kan worden volstaan met de vermelding van feitelijke gedragingen of van het bestaan van gezondheidsgegevens bij partijen die werkzaam zijn in de zorg (zoals GGD). Wanneer het niet noodzakelijk is om gezondheidsgegevens te verwerken zal het ook niet gebeuren.

Voor zover het strafrechtelijk gegevens betreft staan deze wettelijke voorwaarden in artikel 10 Avg en de artikelen 31 t/m 33 van de Uavg. In dit geval kan een beroep worden gedaan op de uitzondering van artikel 33 eerste lid Uavg. De gegevens die van de Politie, OM, Reclassering en DJI komen zijn strafrechtelijke gegevens. Zie hetgeen hiervoor is opgemerkt over het zwaarwegend algemeen belang zoals dat is verwoord in de Avg.

Binnen de iPGA-R verwerken we ook BSN (zie vraag 2). In de Uitvoeringswet AVG (UAVG) wordt in art. 46 lid 1 bepaald dat het BSN bij de verwerking van persoonsgegevens slechts gebruikt wordt ter uitvoering van de Wet algemene bepalingen burgerservicenummer (Wabb) dan wel voor doeleinden bij de wet bepaald. Artikel 10 van de Wabb stelt vervolgens dat het BSN door overheidsorganen mag worden gebruikt in het kader van de uitvoering van hun taak. In het onderhavige geval is het noodzakelijk om het BSN te gebruiken om zeker te weten dat we de persoonsgegevens van de juiste persoon verwerken. De personen in de aanpak komen uit verschillende gemeenten (AcVZ werkt regionaal) en neigen vaak te verhuizen. Bovendien worden de persoonsgegevens van deze personen verwerkt door veel verschillende overheidspartijen waarbij het belangrijk is dat de gegevens over de juiste persoon met elkaar worden gedeeld. Het wettelijk stelsel van basisregistraties bevordert het gebruik van het BSN als koppelnummer voor overheidsverwerkingen. Het verwerken van BSN door zorgpartijen is ook wettelijk geregeld.

Verder stelt artikel 11 lid 1 Wabb dat het verplicht is het BSN te vermelden indien er d.m.v. het vermelden van een nummer informatie over een persoon wordt uitgewisseld.

13 Doelbinding

Indien de persoonsgegevens voor een ander doel worden verwerkt dan oorspronkelijk verzameld, beoordeel of deze verdere verwerking verenigbaar is met het doel waarvoor de persoonsgegevens oorspronkelijk zijn verzameld.

⁵ Zie Algemeen convenant AcVZ

Het doel van de iPGA-R is:

-
- het reduceren van de risico's voor de samenleving die uitgaan van radicalisering, extremisme, uitreizen, of terugkeer en het bieden van zorg aan subjecten en / of
 - het reduceren van risico's voor de ontwikkeling van minderjarigen door radicalisering, extremisme, uitreizen of terugkeer.

We verwerken binnen deze aanpak persoonsgegevens voor zover dat noodzakelijk is voor deze doelen. De gegevens zijn oorspronkelijk verzameld voor andere doeleinden door de bij deze aanpak aangesloten partijen. Voor zover de gegevens door die partijen zijn verzameld voor een taak van algemeen belang (rechtsgrond letter e) is ingevolge artikel 6, vierde lid Avg en r.o. 50 preambule Avg de verenigbaarheid van de doelen verondersteld.⁶ De vraag naar de verenigbaarheid van de doelen hoeft hier dus niet te worden beantwoord.

Voor de volledigheid wordt opgemerkt dat dit anders wanneer de gegevens verzameld zijn op basis van andere rechtsgronden (zoals overeenkomst, gerechtvaardigd belang). In die gevallen is er wél een verenigbaarheidstoets tussen het oorspronkelijke verzameldoel en het nieuwe doel (iPGA-R) nodig. Hoe deze verenigbaarheidstoets moet worden gedaan staat in ook in artikel 6, vierde lid Avg en r.o. 50 preambule Avg. Dat kan relevant zijn voor bij het AcVZ aangesloten partijen die zelf geen rechtsgrond hebben zoals genoemd in artikel 6, eerste lid letter e: taak van algemeen belang.

De aanpak zelf (de regie en de interventies) zijn gebaseerd op een taak van algemeen belang zoals hiervoor is aangegeven bij 11 en 9.

14 Noodzaak en evenredigheid

Beoordeel of de voorgenomen gegevensverwerkingen noodzakelijk zijn voor het verwezenlijken van de verwerkingsdoeleinden. Ga hierbij in ieder geval in op proportionaliteit en subsidiariteit.

- a. Proportionaliteit: staat de inbreuk op de persoonlijke levenssfeer en de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen in evenredige verhouding tot de verwerkingsdoeleinden?*
- b. Subsidiariteit: kunnen de verwerkingsdoeleinden in redelijkheid niet op een andere, voor de betrokkenen minder nadelige wijze, worden verwezenlijkt? Benoem hierbij de overwogen alternatieven.*

De samenwerking zoals we dat nu doen in de iPGA-R zorgt voor een betere, veiliger en zorgvuldiger behandeling van casussen. Door de aangebrachte structuur en kaders van het convenant en de regeling gegevensverwerking worden er minder persoonsgegevens gedeeld en door minder personen verwerkt.

Indien dat noodzakelijk is voor de bevordering van de afstemming van de maatregelen worden persoonsgegevens verwerkt van personen die in zeer nauw verband staan tot de personen in de aanpak. Dat is allereerst noodzakelijk om in te kunnen schatten of er sprake is van een netwerk; met wie betrokkene omgaat kan immers bepalend zijn om de eventuele mate van radicalisering te duiden. Voorts is dit noodzakelijk om de ideologische beïnvloeding door de betrokkene te kunnen beperken ter preventie van verdere radicalisering. Tot slot kan de directe omgeving van belang zijn als interventiemogelijkheid.

We merken hierbij op dat er binnen de aanpak slechts incidenteel persoonsgegevens verwerkt worden van de personen die in nauw verband staan tot de persoon in de aanpak. Van personen in nauw verband worden enkel NAW-gegevens opgenomen in het informatiescherm. De praktijk is dat de inzet zich richt op het opgenomen subject. Meerderjarige derden worden pas betrokken worden bij het traject na instemming subject en op basis van vrijwilligheid, waarbij eventuele betrokkenheid in het kader van het traject van het subject is. We bieden dus geen hulp- en dienstverlening aan derden. De gegevens zoals aangegeven bij vraag 2 komen vaak voort uit afleiding (gegevens over persoon in de aanpak zeggen ook iets over gezinsleden. Etc.).

Er wordt zorg gedragen voor het minimaal verwerken van persoonsgegevens door de medewerkers te scholen en te instrueren en te controleren. De aanpak wordt gemonitord door middel van een jaarmonitor, die wordt overlegd met de Commissie Algemene Zaken. Deze monitor wordt openbaar gemaakt (zie bijlage 3 en 4).

⁶ Let op de woorden 'niet' en 'of' in artikel 6, vierde lid Avg.

15 Rechten van de betrokkenen

Geef aan hoe invulling wordt gegeven aan de rechten van de betrokkenen. Indien de rechten van de betrokkene worden beperkt, bepaal op grond van welke wettelijke uitzondering dat is toegestaan.

Betrokkenen worden in een notificatiebrief geïnformeerd over de verwerking van hun persoonsgegevens en over hoe ze hun Avg- rechten kunnen uitoefenen. Het kan zo zijn dat er gebruik wordt gemaakt van beperkingen op de notificatieplicht zoals beschreven in art 23 AVG. Dit wanneer dat noodzakelijk is in het kader van de nationale veiligheid (23.1(a)), de openbare veiligheid (23.1(b)), of voor de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten (23.1(d)). Hierbij wordt dan een expliciete belangenafweging gemaakt.

Binnen het samenwerkingsverband hebben partijen afgesproken dat de behandeling van de avg-verzoeken wordt gecoördineerd door het AcVZ. Uiteraard staat het betrokkenen vrij om avg-verzoeken in te dienen bij (een van) de andere partijen. Om te voorkomen dat betrokkenen van het kastje naar de muur worden gestuurd is gekozen voor de coördinerende rol van het AcVZ.

Betrokkenen kunnen zich ook wenden tot het Loket persoonsgegevens van de Gemeente Amsterdam om hun avgverzoeken in te dienen. Het Loket persoonsgegevens en OOV/ AcVZ hebben werkafspraken om ervoor te zorgen dat de avg-verzoeken ordentelijk, tijdig en zorgvuldig worden behandeld.

Betrokkenen kunnen informatie over de verwerking van hun persoonsgegevens vinden op de website van de Gemeente Amsterdam <https://www.amsterdam.nl/privacy/> en <https://www.amsterdam.nl/privacy/specifieke/privacyverklaringen-wonen/veiligheid/>

C. Beschrijving en beoordeling risico's voor de betrokkenen

Beschrijf en beoordeel de risico's van de voorgenomen gegevensverwerkingen voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen. Houd hierbij rekening met de aard, omvang, context en doelen van de voorgenomen gegevensverwerkingen.

16 Risico's

Beschrijf en beoordeel de risico's van de voorgenomen gegevensverwerkingen voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen. Ga in ieder geval in op:

- a. *welke negatieve gevolgen de gegevensverwerkingen kunnen hebben voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen;*
- b. *de oorsprong van deze gevolgen;*
- c. *de waarschijnlijkheid (kans) dat deze gevolgen zullen intreden;*
- d. *de ernst (impact) van deze gevolgen voor de betrokkenen wanneer deze intreden.*

Zie hieronder bij vraag 17.

D. Beschrijving voorgenomen maatregelen

Beschrijf de voorgenomen maatregelen om de hiervoor beschreven risico's van de voorgenomen gegevensverwerkingen voor de vrijheden en rechten van de betrokkenen aan te pakken.

17. Maatregelen

Beoordeel welke technische, organisatorische en juridische maatregelen in redelijkheid kunnen worden getroffen om de hiervoor beschreven risico's te voorkomen of te verminderen. Beschrijf welke maatregel welk risico aanpakt en wat het restrisico is na het uitvoeren van de maatregel. Indien de maatregel het risico niet volledig afdekt, motiveer waarom het restrisico acceptabel is.

In zijn algemeenheid is het zo dat alle regisseurs van persoongerichte aanpakken voortdurend worden bijgeschoold over de Avg en over het zorgvuldig verwerken van persoonsgegevens. In de praktijk is er een wekelijks privacysprekbeurt en er worden regelmatig trainingen en webinars georganiseerd. De autorisaties zijn toegesneden op de werkzaamheden en in het algemeen is er een hoog privacybewustzijn onder de medewerkers. In die zin zijn

er systeembepalingen waar ook op wordt toegezien. Gegevens die niet noodzakelijk zijn voor het doel en de taak worden niet genoteerd. Er wordt veel gewerkt met 'dat' informatie in plaats van 'wat' informatie.

Hierna volgt puntsgewijs een overzicht van de maatregelen die corresponderen met de risico's.

	Risico	Maatregel
1	Bewaartermijnen en vernietigen	Regel een proces in om te controleren of de Archiefwet en de daar op gebaseerde Selectielijsten die gelden voor de gemeente Amsterdam worden nageleefd.
2	Mailen onbeveiligd	Regel een proces in of koop een tool waarmee veilig kan worden gemaïld met externe partijen. Zorg voor duidelijke instructie en communicatie hierover aan medewerkers
3	Autorisaties	Regel een proces in om te controleren of de regels die gelden voor autorisaties voor de verwerking van de onderhavige persoonsgegevens actueel zijn.
4	Notificatie derden en personen in de omgeving van de betrokkenen	Zorg dat er op de website van de gemeente voldoende informatie beschikbaar is voor de betrokkenen die niet zijn opgenomen in de aanpak.
5	Ontvangers zijn andere veiligheidshuizen met gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid	Verstrekken vanuit een convenant naar een convenant is problematisch. Je versterkt dan namelijk altijd namens alle partijen van convenant 1 aan alle partijen van convenant 2. Dan moet je dus voldoen aan alle eisen van beide conventanten en aan alle rechtsgronden en voorwaarden van alle partijen. Dat kan wel maar is veel werk om te controleren. Advies: verstrek bilateraal van partij aan partij. De regisseur kan deze verstrekking bijvoorbeeld adviseren en faciliteren. Regel een duidelijke werkinstructie voor de betrokken medewerkers om hier mee om te gaan.
6	Geheimhouding artikel 7 Wpg	Op ex-politiegegevens rust een geheimhoudingsplicht. Hou daar rekening mee en regel een proces in waarmee je kunt controleren of je een beroep kunt doen op een uitzonderingsgrond om toch te verstrekken.
7	Geheimhouding artikel 52 Wjsg	Op ex-justitiële en ex-strafvorderlijke gegevens rust een geheimhoudingsplicht. Hou daar rekening mee en regel een proces in waarmee je kunt controleren of je een beroep kunt doen op een uitzonderingsgrond om toch te verstrekken.
8	Geheimhouding AWB en materiewetten zoals Jeugdwet	Op alle gegevens die je verwerkt als overheid rust een geheimhoudingsplicht en bij sommige gegevens rusten er extra geheimhoudingsplichten. Hou daar rekening mee en regel een proces in waarmee je kunt controleren of je een beroep kunt doen op een uitzonderingsgrond om toch te verstrekken.
9	Verwerken van persoonsgegevens van (jonge) kinderen	Deze gegevens moeten extra beschermd worden. Regel een proces in waarmee je kunt controleren of de persoonsgegevens van kinderen extra worden beschermd. Ook tegenover hun ouders of andere volwassenen.
10	Update het convenant voor deze aanpak	Evalueer het convenant en update waar nodig, in het bijzonder op het gebied van de noodzaak tot het hebben van een geweldsrisico bij een persoon die instroomt en de Wet persoonsgerichte aanpak en meldingen over

		radicalisering en terroristische activiteiten als deze realiteit is.
11	Onvolledige en/of onjuiste registratie	Bij onvolledige en/of onjuiste registratie in persoonsdossiers kan het problematisch zijn om aan te kunnen tonen dat er in overeenstemming met de AVG gehandeld is binnen de aanpak. Bijvoorbeeld wanneer de betrokkene gebruikt maakt van zijn/haar rechten onder de AVG. Blijf scherp op regisseurs instrueren over het belang van correcte registratie bijvoorbeeld door middel van trainingen.
12	Evalueer de werkwijze van de 'quick scan' binnen de signaleringsfase op mogelijke bovenmatige gegevensverwerking.	De quick scan die uitgevoerd worden door medewerkers van het Steunpunt Radicalisering is een belangrijke weging om te kijken of een melding tot verdere stappen zou moeten leiden. Hierbij worden ook 'open bronnen' geraadpleegd (zie uitvoeringskader, bijlage 3). Evalueer of dit open bronnenonderzoek voldoende ingekaderd is om bovenmatige gegevensverwerking te voorkomen, en pas de werkwijze daarop aan.
13	Grondslag bijzondere persoonsgegevens FG heeft om nadere onderbouwing gevraagd wat betreft de grondslag van de verwerking van bijzondere persoonsgegevens.	Privacy Team OOV meent dat er wel grondslag is voor de verwerking van bijzondere persoonsgegevens in de aanpak. Privacy Team zal naar aanleiding van een memo hierover in gesprek treden met FG. Zonodig zal de FG hier verder in gesprek over treden met de FG's van de G4

Wanneer bovenstaande maatregelen worden uitgevoerd en opgevolgd zullen er naar verwachting geen hoge risico's resteren voor betrokkenen. Het verdient aanbeveling om aan te geven wanneer deze maatregelen naar verwachting zullen zijn opgevolgd (comply) en als dat niet lukt om aan te geven wat daarvan de reden is (explain).

Daartoe dient de al eerder genoemde PDCA-cyclus en de comply or explain procedure te worden gevolgd.

E. Informatiebeveiliging

(...)

F. Advies FG

Onderdeel	Advies FG d.d. september 2021	Reactie op advies FG d.d.
-----------	-------------------------------	---------------------------

Algemeen	Zorg ervoor dat ofwel in de DPIA ofwel in een ander document in het kader van de gebruikelijke PDCA cyclus de opvolging van maatregelen wordt bijgehouden en dat er ook bij iedere maatregel een actiehouders is benoemd. Indien ervoor wordt gekozen dit niet in de DPIA te verwerken, ontvangt Team FG graag het alternatieve document waarin een en ander wordt bijgehouden. Dit in het kader van monitoring.	Team Privacy zal een bestand bijhouden waarin de periodieke evaluaties van de maatregelen uit verschillende DPIA's zullen worden bijgehouden. Dit geldt ook voor de DPIA Radicalisering. Team FG krijgt een afschrift hiervan
3. Gegevensverwerkingen	Leg een link met het register van verwerkingen (Geef aan welke verwerking(en) uit het register met deze DPIA correspondeert). Licht toe hoe de (...) voorziening is ingericht met hierbij aandacht hoe de informatie van de verschillende aanpakken wordt afgeschermd?	Register van verwerking correspondeert met Verwerkingen Register Aanpak Radicalisering (IPGA-R)
10. Bewaartermijnen	Geef aan of de documenten die men zou willen bewaren alleen betrekking hebben op geaggregeerde informatie. Zo nee, onderbouw de bewaartermijn voor de daar in opgenomen persoonsgegevens.	De gegevens worden niet geaggregeerd bewaard, maar in dezelfde vorm. Het dossier wordt gesloten en 5 jaar bewaard (zelfde termijn als alle andere aanpakken) ingeval een betrokkene weer radicaliseert.
12. Bijzondere persoonsgegevens	Geef aan op welke specifiek unie-/lidstatelijk recht bepalingen een beroep kan worden gedaan voor het verwerken van de volgende gegevens: <ul style="list-style-type: none"> - Gegevens betreffende seksuele voorkeur/gerichtheid - Ras/ethniciteit - Politieke voorkeur - Religie Bij het ontbreken hiervan, noteer dit als een risico en geef mitigerende maatregelen aan.	Opgenomen als risico
14. Noodzaak en evenredigheid	Voeg de regeling gegevensverwerking die betrekking heeft op de radicaliseringsaanpak bij.	Akkoord

