

0215

From: [redacted] 5.1.2 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @amsterdam.nl
Sent: Wed 1/11/2023 3:57:15 PM
Subject: Re: bergingenproblematiek
Received: Wed 1/11/2023 3:57:15 PM

Hoi [redacted] 5.1.2e ,
Ja natuurlijk mag je er mee bemoeien. Graag zelfs. Jij zit er beter in dan ik. Kom maar op met die uitgewerkte voorbeelden.
En ik zal je aanhaken bij de afspraak die [redacted] 5.1.2e gaat maken.
[redacted] 5.1 5.1.2e

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: [redacted] 5.1.2 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @amsterdam.nl>
Verzonden: Wednesday, January 11, 2023 1:05:23 PM
Aan: [redacted] 5.1.2 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: bergingenproblematiek

[redacted] 5 5.1.2e ,

Dank je wel 😊.

Ik heb wel een recent voorbeeld waarbij ik naar mijn gevoel de casus duidelijk heb uitgelegd. Beheerder is het er (na meerdere mailtjes) niet mee eens want [redacted] 5.1.2e vindt wat anders. [redacted] 5.1.2e Vandaar mijn signaal gisteren om even een stap terug te nemen. De verwarring is voor niemand goed.

Ik heb ook het idee dat er juridisch interpretaties worden gemaakt die niet kloppen met de werkelijkheid en de waardering. Mag ik mij van jou direct bemoeien met de bergingenproblematiek? Ik werk dan wat voorbeelden uit met wat historie die misschien meer inzicht bieden en E&U verder kan helpen in hun besluit.

Ik hoor graag van je.

Groeten,
[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 11 januari 2023 10:35
Aan: [redacted] 5.1.2 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Fwd: bergingenproblematiek

Zie hieronder. Als jij voorbeelden van dossiers hebt waar het niet goed gaat hoor ik het graag.
En gefeliciteerd met de verjaardag van je vader.
[redacted] 5.1 5.1.2e

[redacted] 5.1.2 5 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag, januari 11, 2023 10:32 AM
Aan: [redacted] 5.1.2 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @amsterdam.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: bergingenproblematiek

[redacted] 5 5.1.2e ,

753245

Vervelend dat hier onduidelijkheid over is. Zojuist besproken met [redacted] 5.1.2e en [redacted] 5.1.2 5.1.2e neemt hierover contact met jou op.

Tijdens ons overleg hadden we inderdaad de Patroclosstraat besproken. Afspraak was dat we soortgelijke dossiers op dezelfde manier

0215

zouden oppakken en dat dit zou worden vastgelegd in de werkinstructie. Hier zou verder geen beleidslijn voor worden opgesteld.

Andere bergingenvarianten moeten nog besproken worden, hiervoor is eerst een inventarisatie nodig welke soort dossiers er bij beheer binnenkomen en hier wordt aan gewerkt. Tot die tijd zouden deze dossiers on hold worden gezet. 5.1. 5.1.2e zal met jou kijken om welke dossiers dit nu gaat en waar het mis loopt.

Groeten 5.1.2e

5.1.2e: 5.1. 5.1.2e <5.1.2e@amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 10 januari 2023 14:34

Aan: 5 5.1.2e <5.1.2e@amsterdam.nl>

Onderwerp: bergingenproblematiek

Hoi 5.1.2e,

Ik belde je net, maar kreeg je niet te pakken. Dus maar even een mail.

Enige tijd geleden bespraken we de bergingenproblematiek en volgens mij spraken we daarin het volgende af:

De akte is leidend, maar als de informatie daar incompleet is dan moeten we beslissen of dan de feitelijke situatie of de WOZ-beschikking leidend is.

We zouden een praktijkcasus oppakken (is gebeurd Patroclusstraat)

E&U zou op basis van d gevoerde discussie en de praktijkcasus een werkwijze uitschrijven en JZ en TAG zouden dan meelesen.

Volgens mij is dat laatste nog steeds niet gebeurd. Ik krijg nu signalen dat er bij TAG aanvragen over bergingen binnenkomen en dat niet helder is wat de beleidslijn is en dat dit bij de TAG en bij de berekenaars tot verwarring leidt. Mijn vraag is hoe het staat met een beleidslijn voor de bergingen?

5.1 5.1.2e

753245