

# ACTIELIJST GEBIEDSOVERLEG West- 21 januari 2016

Let op: in deze actielijst is van de lang lopende agendapunten de *stand van zaken* samengevat om tot een meer overzichtelijk geheel te komen. Oude actielijsten met een volledig overzicht van alle stappen zijn bij het gebied opgeslagen en kunnen altijd opgevraagd worden.

Aanwezig: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e  
5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e

Agendalid: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e  
5.1, 2, e

Afwezig: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e

Actielijst: 5.1, 2, e

|    | Opening/mededelingen   | Inbreng door: |
|----|--|---------------|
| 1. | R&D heeft het verzoek om de stukken voortaan op donderdag te versturen, zodat bespreking in het R&D overleg op maandag beter voorbereid kan worden. Voor vergunningen is aanleveren van stukken op donderdag echt te vroeg. Er wordt afgesproken de stukken voorlopig nog wel op vrijdag te verspreiden, maar dan wel strak te sturen op verzending tussen 12.00 – 13.00 uur. R&D gaat tevens proberen hun overleg naar een later tijdstip te verplaatsen. | 5.1, 2, e     |
| 2. | Op 7 januari is het agendapunt 3 (Haarlemmer Buddha/Shainal Fashion) nog niet besproken. 5.1, 2, e zal met 5.1, 2, e bespreken of het punt überhaupt besproken moet worden in het gebiedsoverleg   | 5.1, 2, e     |

## 1. Advies aangevraagde vergunningen

|    | Afweging/conclusie   | Stand van zaken/acties   | Door: |
|----|--|--|-------|
| 1. | <p><b>Prinsengracht 313-325</b><br/><b>Keizersgracht 224-236</b><br/><b>Reestraat 2</b><br/><b>Verbouwing</b><br/><b>Pulitzer</b></p> <p>Plan omvat 3 onderdelen:</p> <p>1. <i>wijzigen entree thv terug liggende gevel Prinsengracht 323 t.b.v. extra kamers:</i><br/>De portefeuillehouder is bereid te kijken naar de bouwkundige toevoeging aan de voorzijde van het hotel maar een uitbreiding van het opp. van een hotel is volgens het aangescherpte hotelbeleid niet toegestaan.</p> <p>2. <i>tuinbebouwing/ wijzigingen corridors:</i><br/>bebouwing in de tuin is niet akkoord..</p> | <p>Er zijn drie aanvragen omg.vergunning:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Funderingsherstel</b><br/>Aanvraag is akkoord en gaat voorjaar 2015 ter inzage.</li> <li>• <b>Reestraat en lighthoven</b><br/>Welstand is akkoord. Ruimtelijke onderbouwing ook akkoord.</li> <li>• <b>Wijziging entree Prinsengracht</b><br/>In voortraject aanvraag niet helemaal duidelijk of de 5 kamers die in de uitbreiding boven de entree een toevoeging zijn of dat het totaal aantal kamers gelijk blijft. Moet uitgezocht worden. Welstand heeft negatief geoordeeld over</li> </ul> |       |

|                                |  |  |   |                                   |
|--------------------------------|--|--|---|-----------------------------------|
|                                |  | <p>3. <i>extra kamers maken aan de Reestraat:</i><br/>Hier zit geen hotelbestemming, maar er is spraken van overgangsrecht. Afhankelijk van vergunningsprocedure worden ze met projectafwijking gerealiseerd of meegenomen in de herziening van het bestemmingsplan.</p> <p>5.1, 2, e heeft zich positief uitgesproken over het initiatief, het gebied heeft hem laten weten dat wij de afweging al integraal hebben gemaakt en dat wij al contact onderhouden met Pulitzer.</p>   | <p>dichtbouwen van de gevel wat tot een planaanpassing heeft geleid.<br/>15.10.15: de ruimtelijke onderbouw (van stukje nieuwbouw aan de Prinsengracht en tuinbebouwing) is bijna af. Dit komt terug in het GO, daarna naar de staf.<br/>29.10.15: is in de staf besproken en akkoord.<br/>12.11.15: 5.1, 2, e heeft het stafstuk tk naar het gebiedsoverleg gestuurd.<br/>07.01.16: Voor fase 2 Hotel ' Pulitzer Prinsengracht' is een aanvraag gedaan om in plaats van twee (fase 1) drie pontons in de gracht te plaatsen. De extra ponton wordt gebruikt om units op te zetten voor het personeel. Het gebiedsoverleg adviseert om de aanvraag van de extra ponton af te wijzen. Twee pontons voor de opslag van niet aan te voeren bouw-materiaal etc. is prima. De " personele zaken " moeten " binnen" opgelost worden"<br/>5.1, 2, e zal dit communiceren naar aanvrager.<br/>21.01.16: 5.1, 2, e is hier mee bezig.<br/>Teruggebracht naar twee pontons.<br/><i>Algemeen:</i><br/>01.10.15: opmerking van bewoner dat er een dekschuit ligt met een installatie. Niet duidelijk van wie deze is.</p> | <p>5.1, 2, e</p> <p>5.1, 2, e</p> |
| <p>2. Raadhuisstraat 23-55</p> |  | <p>Het betreft een integraal plan om de reclame op te schonen, de bestrating onder de galerij te vernieuwen en om het centraal gelegen grootste pand (staat momenteel leeg) beter geschikt/toegankelijk te maken voor een nieuwe huurder ter bevordering van het economisch klimaat onder de galerij. Dat laatste wordt vorm gegeven door de bestaande monumentale pui te vervangen door een grotere entree.<br/>Onderdelen van het plan worden als positief ervaren (opschonen reclame, opwaardering ruimtelijke uitstraling en economische invulling) maar zitten ook gevoelig onderdelen in plan: aantasting monument. De initiatiefnemer is geadviseerd om een integraal plan in te dienen zodat het geheel beoordeeld kan worden.</p> <p><b>Aanpassen winkelpui</b><br/>Het complex aan de Raadhuisstraat is een Rijksmonument en is nog in hoge mate origineel. Deze ingreep is een te grote</p> | <p>Lange aanloop om tot integraal plan te komen dat in september 2015 in integrale staf is besproken. Gaat uiteindelijk om:<br/><b>Reclame</b><br/>Voorstel van 5.1, 2, e om alle boven de openbare ruimte hangende reclame te vervangen door een uniform reclame object dat ook dienst doet als verlichting is niet positief door Welstand ontvangen, positie van lamp is verkeerd. Integrale staf is gezien grotere belangen (opschonen wildgroei aan reclame, betere functionaliteit bij voorgestelde positionering, reversibel, uniforme oplossing meer passend bij uitstraling gebouw) bereid om mee te werken en contrair te gaan aan advies Welstand. Dit is een bevoegdheid van B&amp;W. Er is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend en binnenkort wordt de procedure gestart om in te stemmen met het afwijken van het advies van welstand. (db wil dit liever niet naar B&amp;W doorsturen, maar dat is wel hoe</p>  |                                   |

|    |                                 |  |  |                  |
|----|---------------------------------|--|--|------------------|
|    |                                 | wijziging en aantasting van het monument. Welstand heeft negatief geadviseerd en de integrale staf heeft dit advies overgenomen. Hier zijn verder geen plannen meer voor ingediend, het pand is 07.01.inmiddels opgeknapt.   | het is afgesproken!)<br><b>Bestrating:</b><br>De eigenaar wil onder de galerij de betonnen tegels vervangen door gebakken klinkers met een patroon. Dit past niet binnen het HIOR. Eind 2014 heeft de integrale staf zich hier positief over uitgesproken waarna het plan in nauw overleg met het gebied en de beheerder van de openbare ruimte is uitgewerkt. De staf is hiermee akkoord gegaan en het AB is geïnformeerd. Voor het werk is een melding bij COCUWO gedaan en een WIOR vergunning aangevraagd. De eigenaar wil de bestrating er voor de kerst in hebben liggen.<br><b>07.01.16</b> De bestrating ligt er in. Het punt komt maandag 11 januari a.s. in de Staf.     |                  |
| 3. | <b>Lijnbaans gracht 30-31</b>   | Na de weigering van een eerder plan is er een nieuwe aanvraag binnengekomen voor sloop/nieuwbouw tbv van een bedrijfsruimte met woningen.  | Na vooraanvraag uit januari 2014 (is in welstand behandeld) is medio 2014 een aanvraag omg.vergunning ingediend. Er is sindsdien overleg geweest met initiatiefnemer over planaanpassingen en kans op planschade. Komen er op één punt niet uit: Initiatief ligt te dicht op aangrenzende panden, er moet 5 meter afstand gehouden worden. Initiatiefnemer past plan aan. 20.08.15: Er is een gewijzigde versie aangeleverd waar <b>5.1, 2, e</b> en <b>5.1, 2, e</b> op reageren.<br>26.11.15 Aanvraag terug naar Welstand en opnieuw bekijken.<br>07.01.16 In afwachting van aangepaste aanvraag. <b>21.01.16:</b> <b>5.1, 2, e</b> gaat bellen over status aangepaste aanvraag. | <b>5.1, 2, e</b> |
| 4. | <b>Rozenstraat 12 COC hotel</b> | Initiatief voor een hotel met 55 kamers.<br>Reactie op/vraagtekens bij eerste initiatief: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Quotum is maximaal 50 kamers;</li> <li>• Bouwvolume serre past niet binnen bp en beleid;</li> <li>• Jacuzzi en sauna qua bebouwing en gebruik tuin past niet binnen bp en beleid;</li> <li>• Opbouw past niet binnen bp;</li> <li>• Stadsdeel wil in principe meewerken aan 't wijzigen t.b.v. horeca II;</li> <li>• Dubbel gebruik horeca;</li> <li>• Drank- en horecawet (min. 2.40m);</li> <li>• Verdiepingshoogte 2 hotelkamers;</li> <li>• Brandweeradvis nodig</li> </ul> | <i>Samenvatting voorgeschiedenis:</i><br>Lange aanloop via concept aanvraag naar aanvraag omgevingsvergunning. Moeizaam welstandstraject en uiteindelijk een andere architect in arm genomen (akkoord welstand eind 2013). In voortraject ook veel (politieke) aandacht geweest voor sluiting van het kinderdagverblijf dat in het bijgebouw achter op het plein zat en een aflopend contract had. Initiatiefnemer heeft buurt op hoogte gehouden. Langdurig overleg over bedrijfsplan en verkeersonderzoek, beiden nodig voor planologische toets.<br>Eind 2014 is aanvraag omg.vergunning ingediend (AB is op verzoek geïnformeerd).   |                  |

|  |  |  |   |                |
|--|--|--|---|----------------|
|  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Verkeersonderzoek nodig</li> </ul> <p>In het plan uit 2013 passen nog 36 kamers in het monument. Dit is onvoldoende om het plan financieel haalbaar te maken. Initiatiefnemer wil daarom het speelplein ook bebouwen t.b.v. hotel. Na (bestuurlijk) overleg is aan initiatiefnemer meegedeeld dat bouwen op het open terrein niet mogelijk is. Er kan wel toestemming worden verleend om de bebouwing op het open terrein t.b.v. een uitbreiding van het aantal kamers te verhogen van 4 naar 5 meter.</p> <p>Medio 2014: initiatiefnemer wil toch meer kamers: er is quotumbrief gestuurd.</p> | <p>5.1, 2, e neemt dossier over.</p> <p>25.06.15: De ontwerpvergunning staat geagendeerd voor de staf van 29 juni.</p> <p>03.09.15 Er zijn enkele zienswijzen binnengekomen.</p> <p>17.09.15: de zienswijzen worden behandeld. Er is een gesprek geweest met de iniatiefnemers, ze zijn het onderling niet eens. Hopelijk heeft dit geen invloed op de voortgang.</p> <p>01.10.15: 5.1, 2, e heeft een nieuwe financier gevonden.</p> <p>15.10.15: bezig met de zienswijzen.</p> <p>29.10.15: nieuwe financier wordt gebibobt.</p> <p>26.11.15: Zienswijze wordt aangepast.</p> <p>07.01.16: Vergunning wordt volgende week verleend. <b>21.01.16:</b> 5.1, 2, e is samen met 5.1, 2, e bezig met de tekstaanpassing.</p> | <p>Greetje</p> |
|--|--|--|---|----------------|

## 2. Advies op initiatieven in gebied West

|    |  |  |  |                                |
|----|--|--|--|--------------------------------|
| 1. | <b>Anne Frankhuis<br/>Prinsengracht<br/>263-267/<br/>Westermarkt<br/>18-58/<br/>Westermarkt 10</b> | <p>Het Anne Frankmuseum wil uitbreiden door de aankoop van de naastgelegen studentenwoningen. Daarna willen zij die ruimtes als kantoren gebruiken. Daarvoor is een aantal nieuwe doorbraken nodig op twee verdiepingen (2 op niveau 2, 3 op niveau 4 tussen Prinsengracht 267 en Westermarkt 18-58).</p>  | <p>23.07.15: 5.1, 2, e denkt dat er geen bezwaren zijn tegen de doorbraken omdat het bij het nieuwe beleid niet meer gaat om de parcellering maar om de bebouwing. 5.1, 2, e stelt 5.1, 2, e op de hoogte van het geldende beleid en 5.1, 2, e neemt het dossier met 5.1, 2, e door. 5.1, 2, e geeft aan 5.1, 2, e door hoe om te gaan met de installaties.<br/>20.08.15: Plan komt terug in GO West.<br/>12.11.15: Vergunning loop via Omgevingsdienst. 26.11.15 Aanvraag woningonttrekking gaat naar de staf. Traject gaat waarschijnlijk verder via Centrale Stad. 10.12.15: Alle stukken komen in de komende twee staven. CS is bezig met ingrepen op het plein. Start half januari 2016. <b>21.01.16:</b> Volgende week afspraak!</p> | <p>5.1, 2, e<br/>5.1, 2, e</p> |
| 2. | <b>Plan Groenmarkt</b>   | <p>De eerste indruk levert de volgende aandachtspunten op bij de stedenbouwkundige toetsing:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- gevelgeluidsbelasting</li> <li>- extra bouwlaag (plantenkassen) etc.</li> </ul>  | <p>20.08.15: 5.1, 2, e haakt vanuit Vergunningen aan bij de projectgroep van 5.1, 2, e 5.1, 2, e en 5.1, 2, e<br/>15.10.15: er is een inspraakavond geweest. 26.11.16 Lokatie wordt tijdelijke opvang asielzoekers. 10.12.15: Er komen 350 asielzoekers. Verhuizing is 22/23 december a.s. <b>07.01.16:</b> Er wordt een omgevingsvergunning aangevraagd voor tijdelijk gebruik. 5.1, 2, e is hiermee bezig.</p>   |                                |
| 3. | <b>Keizersgracht 324 (Felix Meritis)</b>   | <p>OGA heeft FM verkocht. Het verkozen plan voldoet in eerste instantie niet aan geldend beleid en bestemmingsplan. Pand moet ook gerenoveerd worden.</p> <p>Er is Horeca-6 aangevraagd en vergund (augustus 2015).</p> <p>In afwachting van renovatiewerkzaamheden zijn afspraken gemaakt over het gebruik van FM in 2015: Felix in de Steigers. Omdat start bouw in 2016 niet is gehaald is nu een verlenging van een jaar aangevraagd om door te mogen gaan met Felix in de Steigers.</p> | <p><b>Felix in de Steigers</b><br/>26.11.15 Felix Meritus heeft het verzoek gedaan om nog een jaar langer open te blijven. Exploitatievergunning is verlengd. Het gebiedsoverleg West geeft akkoord op de verlenging met de voorwaarde dat zij zelf de burens informeren.<br/><b>Renovatie</b><br/>03.09.15: initiatiefnemers hebben een conceptaanvraag ingediend. Het is niet gelukt om alle veranderingen te beoordelen, dit komt dus terug in het gebiedsoverleg. 5.1, 2, e vraagt bij BMA hoe zij tegenover de veranderingen staan. 17.09.15: 5.1, 2, e maakt een memo op basis van het lijstje in de flap, stuurt dit naar 5.1, 2, e Belangrijkste punten:</p>   | <p>Nathalie</p>                |

|    |  |  |   |                                   |
|----|--|--|---|-----------------------------------|
|    |  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Keuken: is het legaal? Aanvrager moet aantonen hoelang de keuken daar zit.</li> <li>- Logies: niet akkoord.</li> <li>- Horeca 6: met 5.1, 2, e afstemmen.</li> <li>- Extra doorbraken: op de begane grond is bespreekbaar (gaat om een verplaatsing). Op niveau 1 en 2 in principe niet akkoord, maar het gaat om een vluchtroute door verplaatsing trappenhuis. Hangt ook samen met logies. Goed afstemmen met monumentenzorg.</li> <li>- Verhoging kap: is helemaal nieuw maar er heeft oorspronkelijk wel een kap gezeten. Afstemmen met monumentenzorg.</li> <li>- Observatorium: nieuwe dak opgang is ruimtelijk geen probleem, maar wel vragen over het gebruik. Het mag geen dakterras worden. Bewoner heeft al eens een zienswijze ingediend i.v.m. privacy.</li> <li>- Terras: aan de waterkant heeft fietsparkeren prioriteit.</li> <li>- Bordes: is aan monumentenzorg.</li> <li>- Steiger: niet akkoord, zijn er al genoeg.</li> </ul> <p>01.10.15: 5.1, 2, e bespreekt het plan met 5.1, 2, e Als Felix Meritis in het bouwplan ruimte weet te maken voor inpandig fietsparkeren is een terras aan de gracht bespreekbaar.12.11.15: Er is een nieuwe restauratie architect in de arm genomen. Zorgt voor vertraging. 5.1, 2, e 5.1, 2, e en 5.1, 2, e hebben een gesprek hierover. 10.12.15: Bouwplan gaat door!<br/> <b>07.01.16:</b> Is in " Welstand" besproken. Komt terug in het gebiedsoverleg.</p> |                                   |
| 4. | <b>Raamplein / hoek Raamstraat (naast vml. HES gebouw)</b> | <p><b>Initiatief nieuwbouw hoek Raamstraat</b><br/> Oud initiatief voor nieuwbouw op de hoek van het Raamplein met de Raamstraat is nieuw leven ingeblazen. Gaat om het toevoegen van een nieuw volume (is nu leeg) waar het gebied eerder in beginsel positief op heeft geadviseerd. De nieuwbouw bevat een publieke functie in de plint met bovengelegen woningen en ondergronds parkeren.</p> <p><b>Initiatief Raamstraat</b><br/> Het gebied heeft de initiatiefnemer geadviseerd om de omgeving verder in de Raamstraat te betrekken bij de</p> | <p><b>Nieuwbouw hoek Raamplein/-straat</b><br/> 26.11.15: Er is gevraagd om een afspraak.<br/> <b>10.12.15:</b> 5.1, 2, e en 5.1, 2, e zijn op bezoek geweest bij 5.1, 2, e om de eerste volumestudie te ontvangen. Dit plan zal worden voorbesproken met de stedenbouwkundigen voordat het wordt geagendeerd voor het gebiedsoverleg. 5.1, 2, e zal uitzoeken wat de huidige regelgeving omtrent parkeergarages is. De initiatiefnemer is op het volgende proces geweest: na principe akkoord op volume moet een verzoek om voorinformatie via OLO worden</p>  | <p>5.1, 2, e</p> <p>5.1, 2, e</p> |

|    |                         |   |   |  |
|----|-------------------------|---|---|--|
|    |                         | <p>planvorming: nu een wat verloederd stukje straat. De initiatiefnemer heeft in dit kader contact gezocht met Eigen Haard, de eigenaar van een blokje woningen dat grenst aan het terrein van de HES, en zij komen met een voorstel om hier ruimtelijk/kwalitatief tot een verbetering te komen (sloop/nieuwbouw).</p>   | <p>ingediend. Als dit tot een aanvraag omgevingsvergunning leidt zal ook een anterieure overeenkomst en een planschadeovereenkomst moeten worden afgesloten.</p> <p><b>Initiatief Raamstraat</b><br/> <b>10.12.15:</b> de initiatiefnemer heeft diverse varianten voor de bebouwing van Eigen Haard gemaakt. Deze worden net als het bovengenoemde plan, na intern overleg stedenbouwkundigen, voor het gebiedsoverleg geagendeerd. Voorstellen gaan uit van een hoger volume en eventueel een verschuiving van het bouwblok naar de gevelrooilijn. Hierdoor kunnen meer woningen gerealiseerd worden. <b>07.01.16:</b> Komt op de agenda van het volgende gebiedsoverleg.<br/> <b>21.01.16:</b> <sup>5.1, 2, e</sup> past het advies aan. Hierna worden de opmerkingen teruggekoppeld aan aanvrager, zodat ze een concept aanvraag kunnen inleveren.</p>   | <p>5.1, 2, e</p> <p>5.1, 2, e</p> <p>5.1, 2, e</p> <p>5.1, 2, e</p> <p>5.1, 2, e</p> |
| 5. | <b>Paardenwei</b>       | <p>Plan voor het realiseren van tijdelijke (cradle to cradle) studentenwoningen. Kwesties die nog opgelost moeten worden: externe veiligheid, fietsenstalling, de onderbouw van de tijdelijkheid van de functie (niet van het terrein! moet van de initiatiefnemer komen) en de communicatie. Tijdelijkheid is vijf jaar, er is geen sprake van het verlengen van de termijn van 5 naar 10 jaar op basis van de Crisis- en Herstelwet).</p> | <p><i>Samenvatting voorgeschiedenis:</i><br/> Plan heeft een tijdje stil gelegen vanwege motie van <sup>5.1, 2, e</sup> (Groenlinks) tegen de bebouwing. Heeft initiatiefnemer enige tijd gekost om AB te overtuigen toch akkoord te gaan met bebouwing. Motie is begin 2015 vervallen en er is afgesproken dat de initiatiefnemer eerst de buurt informeert. De avond met de buurt is goed verlopen.<br/> 03.09.15: <sup>5.1, 2, e</sup> <sup>5.1, 2, e</sup> en <sup>5.1, 2, e</sup> hebben een comité opgericht ter behoud van het groen. Dit hebben ze aan de centrale stad gestuurd. Kwam via Sacha Hansen binnen. We wachten af.<br/> 15.10.15: initiatiefnemer wil van start gaan, maar moet eerst nog behandeld worden in AB. Ondertussen mailen <sup>5.1, 2, e</sup> en <sup>5.1, 2, e</sup> over het in zelfbeheer nemen van de Paardewei.<br/> 12.11.15: In afwachting van stukken ter behandeling AB.<br/> 26. 11.15: Behandeling in AB van 8/12. Wordt vervolgd.<b>10.12.15:</b> AB was positief. Initiatiefnemer gaat vergunning aanvragen.</p> | <p>5.1, 2, e</p>   |
| 6. | <b>Marnixstraat 148</b> | <p>Voormalig politiebureau staat in de verkoop. Er komen regelmatig aanvragen bij om de bestemming (gemengd 2) te wijzigen.</p>   | <p>03.09.15: Het plan voor wonen met zorg wordt aan de staf voorgelegd. Hierbij moet aangegeven worden waar je</p>  |  |

|    |  |  |  |                                     |
|----|--|--|--|-------------------------------------|
|    |  | <p>5.1, 2, e heeft vragen gekregen over omzetten naar wonen, hotel en zorg.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Omzetten naar wonen en hotel wordt afgewezen.</li> <li>• Wonen met zorg is wel gewenst, maar de vraag is hoe haalbaar dit is. Het gebouw is een monument dus aanpassingen (lift) zijn misschien niet mogelijk. Ook kan bij omzetting naar wonen de zorg niet gegarandeerd worden.</li> </ul> <p>19.09.15 5.1, 2, e heeft ook een verzoek voor een versmarkt op deze locatie binnengekrepen.</p> | <p>allemaal tegenaan gaat lopen. 5.1, 2, e stelt een concept flap op, 5.1, 2, e en 5.1, 2, e vullen stedenbouwkundige zaken aan (geluid) en gebied vult aan waar nodig.</p> <p>17.09.15: 5.1, 2, e heeft dit in de staf voorgelegd. Als stadsdeel zien we zelf geen mogelijkheden tot wonen met zorg (gezien geluid + monument), maar marktpartijen worden uitgenodigd een plan in te dienen als zij deze wel zien. 5.1, 2, e heeft criteria opgesteld, 5.1, 2, e kijkt hier nog naar.</p> <p>Wat betreft vers markt: Beleid winkel aan de gracht gaat niet op? Vraag wordt uitgezet bij 5.1, 2, e</p> <p>01.10.15: dezelfde partij is ook bezig met wonen met zorgplan in Maison Descartes (gebied Zuid). De brief met voorwaarden is nog niet uitgestuurd, eerst afstemming zodat beide gebieden dezelfde reactie geven. 15.10.15: gaat samen met Zuid naar de staf. 29.10.15: 5.1, 2, e en 5.1, 2, e zijn met 5.1, 2, e ter plaatse geweest. <b>12.11.15:</b> Brief over wonen met zorg is uit.</p> |                                     |
| 7. | <b>Westerstraat 84</b>                     | <p>Jumbo heeft een aanvraag ingediend voor het veranderen van de gevel en begane grondverdieping. Jumbo gaat de begane grond inrichten als pick up store, kleine supermarkt en mogelijk take away.</p>   | <p>12.11.15: Aanvraag ging om reclamebord. Vraag is of het concept überhaupt gewenst is. Vragen over bevoorrading en verkeersantrekkende werking. 5.1, 2, e vraagt bedrijfsplan op en vraagt in te gaan op verkeer en producten die ze verkopen. Minisupermarkt mag niet.</p> <p>26.11.15: 5.1, 2, e heeft een brief gestuurd. 07.01.16: Nog geen reactie ontvangen dus onafhankelijk verklaard.</p> <p><b>21.01.16:</b> Er komt een afspraak met initiatiefnemer.</p>   | 5.1, 2, e                           |
| 8. | <b>Raadhuisstraat 37B</b>                  | <p>Aanvraag tot veranderen van de zolderverdieping met bestemming daarvan tot hotelkamers en het plaatsen van dakkapellen. Zolderberging bij hotel wordt verbouwd tot hotelkamers.</p>   | <p>12.11.15: Waarschijnlijk te hoog voor de brandweer. Er is geen projectafwijking nodig.. Het gaat echter wel om intensivering, dus in strijd met hotelbeleid. 5.1, 2, e en 5.1, 2, e leveren advies aan 5.1, 2, e zodat het i.o.m. 5.1, 2, e in de Staf gebracht kan worden.</p> <p><b>26.11.15:</b> Positief advies. Brandweer is akkoord.</p>  | 5.1, 2, e<br>5.1, 2, e<br>5.1, 2, e |
| 9. | <b>Prinsengracht 277/ Tours en Tickets</b> | <p>Conceptaanvraag voor grand-cafe (met waarschijnlijk terras op binnenterrein/dak?) en twee kantoren met balie functie met</p>  | <p><b>10.12.16:</b> Het mag geen Horeca 3 worden. Terras mag, maar niet op het dak. 5.1, 2, e zal een gesprek regelen met</p>  |                                     |

|     |   |  |  |  |
|-----|---|--|--|--|
|     |   | open puien.  | Tours en Tickets. <sup>5.1, 2, e</sup> en/of <sup>5.1, 2, e</sup> zullen aanschuiven bij het gesprek. 07.01.16: Conclusie is dat Tours en Tickets een consumentverzorgende dienstverlening is. Kantoor aan de grachtkant mag dus niet. Dit is inmiddels doorgegeven.<br><b>21.01.16:</b> Er wordt een brief gestuurd met informatie Welstand.  | <sup>5.1, 2, e</sup>                             |
| 10. | <b>Zandhoek to Taanstraat</b>                 | Aan de Zandhoek, tegenover de Taanstraat, staat een huisje dat onderdeel uitmaakt van een jachthaven. Deze jachthaven is in erfpacht uitgegeven aan <sup>5.1, 2, e</sup> <b>5.1, 2, e</b> . Voor het huisje is in 2009 een bouwvergunning verleend voor sloop/nieuwbouw tbv een magazijnhuisje voor de jachthaven. <sup>5.1, 2, e</sup> <b>5.1, 2, e</b> heeft op dit moment twee parkeervergunning op straat, één voor bewonersparkeren en één voor bedrijfsparkeren. Tevens parkeren hij of zijn zoon vaak achter het paaltje op de oprit voor zijn magazijnhuisje. Hij gebruikt de opgeheven parkeerplaats dus niet als oprit, maar als privé parkeerplaats.<br><br>Van een bewoner hebben wij hier vorig jaar in relatie tot de parkeerdruk in het gebied vragen over gekregen met het verzoek om de parkeerplaats weer toe te voegen aan het openbaar areaal. | <b>21.01.16:</b> Voordat we het paaltje weg laten halen willen we graag een goede argumentatie hebben. Cition is ook bezig met de parkeersituatie rondom de jachthaven. <sup>5.1, 2, e</sup> <b>5.1, 2, e</b> heeft volgens Cition recht op één parkeervergunning op straat: of voor bewonersparkeren, of voor bedrijfsparkeren. Zij gaan er dus één intrekken. Maar als <sup>5.1, 2, e</sup> <b>5.1, 2, e</b> een parkeerplaats op eigen terrein heeft (de privé parkeerplaats achter het paaltje) dan heeft hij helemaal geen recht op een vergunning op straat en worden alle vergunningen ingetrokken. Zij wachten op dit moment op onze beslissing over de opgeheven parkeerplaats. Het gebiedsoverleg concludeert dat de opgeheven parkeerplaats niet meer gebruikt mag worden. Het paaltje wordt dus weggehaald. Het is wel van belang dit goed te communiceren met <sup>5.1, 2, e</sup> <sup>5.1, 2, e</sup> . Ook wordt Cition ingelicht. | <sup>5.1, 2, e</sup>                             |
| 11. | <b>Keizersgracht 123/ Huis met de Hoofden</b> | Op 19 januari 2015 is voor het pand Keizersgracht 123 een omgevingsvergunning verleend voor het veranderen van het gebouw met bestemming tot bijeenkomstgebouw, museum en wonen. Dit plan is in het gebiedsoverleg van 12 juni 2014 besproken.<br><br>Het plan ging uit van een museum/bibliotheek/bijeenkomstgebouw met een woning voor de eigenaar (in het plan zijn 2 appartementen opgenomen). Deze woningen zijn niet zelfstandig: hebben geen eigen entree, zijn alleen toegankelijk via het museum/de bibliotheek. Wij hebben dat als dienstwoning gezien en dat is onder   | <b>21.01.16:</b> Dit wordt dinsdag in het db bespreken. <sup>5.1, 2, e</sup> heeft de aanvraag gecheckt. Het is alleen een dienstwoning. Een bouwrechtjurist moet hier naar kijken. <sup>5.1, 2, e</sup> zal dan ook navraag doen bij <sup>5.1, 2, e</sup> . Een andere manier van waardenverhoging zou toepassing horeca <sup>5.1, 2, e</sup> 6 kunnen zijn. <sup>5.1, 2, e</sup> vraagt het na bij <sup>5.1, 2, e</sup> .  | <sup>5.1, 2, e</sup><br><br><sup>5.1, 2, e</sup> |

|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
|  | <p>voorwaarden niet in strijd met het bestemmingsplan.</p> <p>Echter, in de vergunningstitel staat de bestemming wonen, zonder daarbij een verbijzondering. De eigenaar meldt zich nu bij ons dat hij een vergunning voor wonen heeft, en dat zij er van uit gingen dat dat dan zelfstandig was (dit is op dit moment voor hen van belang in verband met taxatie van de bank). Deze aannahme is ook gebaseerd op de bespreking van een eerder initiatief in de commissie Bouwen en Wonen (8 oktober 2013) waarbij de commissie heeft aangegeven hier mee te willen werken aan wonen.</p> <p>Kortom, wij zeggen nu: je hebt geen zelfstandige woning aangevraagd en dat is ook niet vergund. En zij zeggen: maar in de vergunningstekst wordt over wonen gesproken, niet over een dienstwoning.</p> <p>Vraag aan het gebiedsoverleg: wat is nu vergund, gezien in de vergunningstitel alleen wonen is genoemd?</p> |  |  |
|--|---|--|--|

### 3. Handhaving

|    |                                | Stand van zaken   |           |
|----|--------------------------------|---|-----------|
| 1. | <b>George, Leidsegracht 84</b> | De exploitant wil de keuken behouden en dit mag van het bestuur mits de buurt hiermee akkoord is. De airco's moet wel van het dak verwijderd worden. De exploitant krijgt tot 1 september de tijd. 23.07.15: George heeft een dampafvoerkanaal boven het dak van de burelen aangevraagd en dit is strijdig met welstand/bestemmingsplan. 29.10.15: 5.1, 2, e heeft een ontwerp weigering verstuurd. 12.11.15: Zienswijze gekregen.  | 5.1, 2, e |
| 2. | <b>De Waterkant</b>            | De Waterkant heeft een eerste stap in het horecastappenplan opgelegd gekregen. De Waterkant geeft aan dat de drukte binnen hun eigen grenzen niet beheersbaar is. Op de lage kade hebben zij verlichting, afvalbakken en spreken zij mensen aan op wangedrag dus zij verwachten meer onrust wanneer een harde terrasgrens gehanteerd wordt. We gaan toch kijken hoe de situatie zich ontwikkelt met handhaving van de harde terrasgrens. De strook vrije loopruimte wordt losgelaten. Het gaat om 800 – 1000 bezoekers op het terras. 5.1, 2, e heeft met handhaving afgesproken dat 5.1, 2, e en 5.1, 2, e de brandweer vragen de situatie te bekijken. Als het niet brandveilig is kan een beperking aan het aantal bezoekers worden opgelegd. Hoewel de zomer voorbij is zal de overlast naar verwachting volgend jaar terugkeren. 5.1, 2, e bespreekt dit nog |           |

|    |              |  |                        |
|----|--------------|--|------------------------|
|    |              | met 5.1, 2, e 01.10.15: in de staf is voorstel terrasvergroting van de Waterkant behandeld. Advies was om niet akkoord te gaan, wel vrije doorloopruimte te schrappen. Advies is overgenomen. Naar aanleiding van de loopruimte moet vastgoed wel de huurovereenkomst aanpassen. 5.1, 2, e heeft hierover overleg met Peter de Been. Nog geen reactie van de brandweer. 15.10.15: advies van de brandweer is dat er max 432 personen aanwezig mogen zijn i.v.m. vluchtroutes. Er volgt een gesprek met Boudewijn, 5.1, 2, e 5.1, 2, e en 5.1, 2, e 29.10.15: 5.1, 2, e vervangt 5.1, 2, e in gesprek. Voorstel is dat de Waterkant een vergunning aanvraagt o.b.v. verordening. Ook nog overleg met 5.1, 2, e 12.11.15: In december vervolggelsgesprek over procedure. 21.01.16: We gaan nu doorzetten. Er komt een aparte bespreking over hoe nu verder tussen 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e en 5.1, 2, e | 5.1, 2, e<br>5.1, 2, e |
| 3. | Westerstraat | In de staf is besproken dat in de Westerstraat geexperimenteerd gaat worden met toestaan van mengformules met 50% horeca. Bezwaar van 5.1, 2, e is dat er veel handhavingsszaken lopen. Plan is nu dat het wordt geregeld via tijdelijke ontheffing van het bestemmingsplan. Maar dan kan je het experiment niet tussentijds stopzetten. 15.10.15: 5.1, 2, e geeft aan dat er 27 okt een hoorzitting is met SLA, hier is een invorderingsbesluit van 40.000 euro genomen. Hun percentage horeca is 48%. Op 4 nov (Czaar Peterstraat) en 18 nov (Westerstraat) is buurtconsultatie. Bij Headfirst Coffee Roasters ligt een last onder dwangsom. 29.10.15: hoorzitting met SLA is geweest, binnen vier weken uitspraak. Headfirst is gesloten (BKB campagnebureau hierbij betrokken). 10.12.15: 5.1, 2, e heeft op 6 januari a.s. een evaluatiegesprek. Het aangepaste stuk gaat eind januari naar het AB.   | 5.1, 2, e              |

#### 4. Afgehandelde agendapunten

|    | Voortgang   | Geschiedenis   |  |
|----|---|--|--|
| 1. | <p><b>Bloemgracht 32A, omzetten bedrijfsruimte naar wonen</b></p> <p>Er is een aanvraag gedaan voor het omzetten van de bedrijfsbestemming naar een woonbestemming. De aanvraag is geweigerd maar omdat het hier gaat om een zelfstandig adres stelt 5.1, 2, e toch voor nog eens te kijken naar de mogelijkheden.</p> <p>15.05.14: 5.1, 2, e maakt een afspraak met 5.1, 2, e 5.1, 2, e en 5.1, 2, e</p> <p>02.10.14: De stukken zijn compleet en worden opnieuw in behandeling genomen. 16.10: Brandweer is akkoord met wonen. 5.1, 2, e meldt voortgang aan 5.1, 2, e</p> <p>13.11.14: 5.1, 2, e zorgt dat het dossier op de juiste plek belandt.</p> <p>11.12.14: Bewoners hebben laten weten geen voorstander te zijn van omzetting. 5.1, 2, e bespreekt met de collega's van RF hoe hierop te reageren.</p> | <p>8.1.15: 2 keuzes voorleggen aan de integrale staf: 1. zelfstandig wonen toestaan. 2. Zelfstandig bedrijf formaliseren. Advies van het gebiedsoverleg is optie 2. omdat de uitzonderingspositie wvb de menselijke kant is komen te vervallen. 5.1, 2, e maakt flap mbv 5.1, 2, e Winter.</p> <p>05.02.15: 5.1, 2, e gaat haar best doen om de bestemmingsplanwijziging in de volgende staf van 17/02 te laten behandelen.</p> <p>19.02.15: Is nog niet in de staf geweest. 5.1, 2, e vraagt 5.1, 2, e om de aanvrager op de hoogte te stellen van de behandeling.</p> <p>05.03.15: Is volgende week in de staf.</p> <p>19.03.15: Boudewijn heeft aangegeven dat hij de brief van de initiatiefnemer op de staf wilt agenderen. 5.1, 2, e betreft vanuit stedenbouwkundig oogpunt 5.15.1, 2, e bij de voorbereiding.</p> <p>02.04.15: Staf is akkoord. 5.1, 2, e beantwoordt de brief en wijst af.</p> <p>30.04.15: Ontwerp weigering ligt ter inzage.</p> <p>28.05.15: 5.1, 2, e reageert op zienswijze, desgewenst met hulp van 5.1, 2, e</p> |  |

|    |   |  |   |                                 |
|----|---|--|---|---------------------------------|
|    |   |  | <p><b>17.09.15:</b> is in behandeling bij Rachel Clarijs.<br/> <b>26.11.15:</b> Uitspraak akkoord. Nog wel mogelijkheid hoger beroep. <b>21.01.16:</b> Er loopt een handhavingszaak/klacht ombudsman. Wordt volgende week nader besproken.</p>  | <p>5.1, 2, e<br/> 5.1, 2, e</p> |
| 2. | <p><b>Haarlemmer plein 50, Haarlemmer poort</b></p> | <p>Aanvraag omgevingsvergunning voor wonen met horeca. Niet alle woningen komen terug, er is dus spraken van woningonttrekking. Plan kent in eerste instantie nog veel onduidelijkheden en vragen: welke vorm van horeca willen we hier toestaan en in welke omvang, hoe gaan we met terras om.</p> <p>Uiteindelijke afweging: horeca 3 in ene poot en horeca 4 in andere poot van de poort. Er moet een bedrijfsplan met exploitanten worden aangeleverd. Het terras wordt getoetst aan het terrassenbeleid. Bij een terrasaanvraag moet rekening worden gehouden met de doorstroom en doorkijk onder de passage.</p> <p>Tussen bewoners en Ymere is wrijving over peildatum.</p> | <p><i>Samenvatting voorgeschiedenis:</i><br/> In beginfase veel overleg geweest over horeca en ondernemingsplan met benoemde exploitanten. De initiatiefnemer zou een garantie willen krijgen voor de benodigde bestemmingswijziging naar H3 en/of H4 zonder dat er een beoogde exploitant bekend is gemaakt. Wat betreft peildatum heeft 5.1, 2, e Ymere naar Peter Knip verwezen. Begin 2014 is aanvraag buiten behandeling gelaten. Voorjaar 2014 heeft Ymere zowel bezwaar gemaakt tegen het buiten beschouwing laten van de aanvraag als tegen het bestemmingsplan waarin geen horeca-aanduiding voor de poort is opgenomen. In overleg nav deze bezwaren wordt afgesproken dat het noemen van een exploitant niet langer noodzakelijk is en dat de horeca bestemming toch wordt opgenomen in het bestemmingsplan. Maar een motie in het AB leidt ertoe dat de bestemming horeca niet vooraf wordt vastgelegd. Ymere dient nieuwe aanvraag omg.vergunning in (eind 2014). Tamara Schotvanger heeft aanvraag in behandeling. Bij nader inzien is toch een bedrijfsplan met exploitant vereist en plan behoeft nog wat aanpassingen (locatie horeca 3 en 4, installaties, entrees/trappen). Medio 2015 heeft de Raad van State in antwoord op het beroep van Ymere besloten de vaststelling van het bestemmingsplan voor de Haarlemmerpoort te vernietigen.</p> <p>20.08.15: Advies over afgifte peildatum wordt in het AB van 25/08 besproken.</p> <p>17.09.15: 5.1, 2, e<sup>5.1, 2, e</sup> is aan het shoppen. Correspondentie wordt bij DIV ingeboekt op naam van 5.1, 2, e</p> <p>29.10.15: Ymere en de juristen van ruimtelijke ordening gaan in gesprek over de aanpassingen van de ruimtelijke onderbouwing. 12.11.15: Ruimtelijke Onderbouwing is aangepast. Er wordt nog gewacht op een flora en fauna ontheffing.</p> <p>26.11.15: Ontwerpvergunning gaat naar staf. Aan hen de keus of het ter kennisneming naar AB gaat. 10.12.15: Is in staf behandeld. Nu eerst naar AB en daarna met advies. 07.01.16: is in AB geweest. AB is, met uitzondering van SP</p> |                                 |

|   |   |   |   |                                 |
|---|---|---|---|---------------------------------|
|   |   |   | akkoord. <b>21.01.16:</b> Bestemmingsplan moet aangeleverd worden AB. |                                 |
| <b>3. Keizersgracht 271/287, uitbreiding Travelbird</b> | Er is een aanvraag ingediend om het kantoor van Travelbird uit te breiden naar het buurpand in het complex de 5 Keizers. De dichtgezette doorbraak zou dan weer moeten worden opengemaakt. De aanvraag wordt nog beoordeeld op basis van het mogelijke overgangsrecht e.d.<br>8.1.15: Op 14/1 is er een afspraak met 5.1, 2, e 5.1, 2, e en Travelbird. 5.1, 2, e zorgt voor dit overleg voor een onderbouwing dat overgangsrecht niet van toepassing is. 05.02.15: 5.1, 2, e heeft het dossier overgenomen. 5.1, 2, e raagt na wat de s.v.z. is. 5.1, 2, e stuurt het verslag van het overleg met Travelbird door.<br>19.02.15: Er heeft overleg plaatsgevonden met 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e en aanvrager over de noodzakelijke aanpassingen. | 05.03.15: 5.1, 2, e 5.1, 2, e en 5.1, 2, e hebben het terug weten te brengen naar maximaal één doorbraak per etage in ruil voor een fietsenstalling voor minimaal 350 fietsen.<br>19.03.15: De afweging staat op de staf van 24/03 geagendeerd. 5.1, 2, e stuurt het stafstuk rond.<br>28.05.15: 5.1, 2, e loopt s.v.z. na.<br>23.07.15: Travelbird kan niet alle 350 fietsen inpandig kwijt en wil de binnentuin benutten. 5.1, 2, e heeft dit toegezegd maar 5.1, 2, e vraagt nog wel aan 5.1, 2, e of er goed is gemeten en of dubbele rekken inpandig echt niet mogelijk zijn.<br>20.08.15: Vergunning is verleend.<br>03.09.15: in afwachting van eventueel beroep.<br>17.09.15: 5.1, 2, e kijkt naar het voorstel voor fietsen op het binnenterrein met 5.1, 2, e en 5.1, 2, e<br>01.10.15: er is een alternatief plan ingediend met inpandige stalling.<br>26.11.15: 5.1, 2, e vraagt na of dit al klaar is.<br><b>10.12.15:</b> Nog niet klaar! |   | 5.1, 2, e                       |
| <b>4. Rozengracht 3-5, Prinsengracht 188</b>            | Amigo Grill heeft een aanvraag ingediend voor het maken van een doorgang (1 deurbreedte) tussen Rozengracht 3/5 (keuken) en Prinsengracht 188 ten einde voor beide restaurants de keuken gemeenschappelijk te kunnen gebruiken.   | 12.11.15: Doorbreken mag niet. Ondernemer krijgt bericht hierover.<br><b>26.11.15:</b> 5.1, 2, e neemt contact op met 5.1, 2, e over de reeds gedane doorbraak.   |   | 5.1, 2, e<br>Peter<br>5.1, 2, e |
| <b>1. Haarlemmerplein 7 en 11 Roode Bioscoop</b>        | In 2014 worden op Haarlemmerplein 7 boven de Roode Bioscoop de drie appartementen samengevoegd. In dit kader wordt ook de fundering aangepakt en een kelder aangelegd. In de kelder wil de initiatiefnemer functies tbv van het theater onder brengen. Kan de theaterzaal opnieuw worden ingericht een met verhuizing van enkele functies naar de kelder (foyer, toiletgroep). De huidige toiletgroep (nu gesitueerd in een bebouwde steeg achter H'plein9) kan worden gebruikt voor de beoogde horeca op Haarlemmerplein 11.<br>06.03.14: Er wordt in het  | 10.07.14: De initiatiefnemer heeft bij Boudewijn gevraagd om een kortere procedure maar dit is niet mogelijk. Boudewijn heeft aangegeven dat hij contact kan opnemen met 5.1, 2, e om uitleg te geven.<br>18.09: Binnenkort start bouw van de woningen. Ze zijn nog druk bezig met het voorbereiden van de aanvraag voor de horeca op de hoek met Vinkenstraat.<br>13.11.14: De aanvraag omgevingsvergunning is ingediend maar de exploitatievergunningaanvraag moet nog worden gedaan. 05.02.15: Er zijn aanvullingen geleverd maar het is nog niet compleet. 19.02.15: Mark Koning is behandelend ambtenaar.  |   |                                 |

|  |  |   |   |  |
|--|--|---|---|--|
|  |  | <p>gebiedsoverleg unaniem geoordeeld dat er geen bezwaren zijn tegen deze verbouwing en er kan op basis van deze omschrijving een omgevingsvergunningaanvraag worden ingediend.</p> | <p><b>02.04.15:</b> 5.1, 2, e vraagt naar een bedrijfsplan voor nr. 11.<br/> 30.04.15: De toekomstige exploitant wordt aan een BIBOB-toets onderworpen en het horecaconcept is in principe akkoord al moeten de menukaart e.d. nog wel worden beoordeeld.<br/> 17.09.15: plan ligt ter inzage.<br/> 29.10.15: er is één reactie binnengekomen, 5.1, 2, e heeft deze doorgestuurd naar 5.1, 2, e<br/> 12.11.15: Wachten op reactie zienswijze.<br/> <b>07.01.16:</b> Vergunning horeca nr. 11 is verleend.</p> |  |
|--|--|---|---|--|

### Rondvraag

5.1, 2, e 'Long Stay' is door 5.1, 2, e van Lil ingebracht bij integrale staf. Het advies om er niet in mee te gaan is overgenomen. 5.1, 2, e zal 5.1, 2, e vragen de stukken te mailen naar Mariëtte, zodat deze als TKN meegestuurd kunnen worden met de stukken van het volgende gebiedsoverleg.

5.1, 2, e Het stafstuk over "de blend" wordt door 5.1, 2, e naar Mariëtte gemaïld, zodat deze als TKN meegestuurd kan worden met de stukken van het volgende gebiedsoverleg.

**Rinske:** De Rabobank wil een betaalautomaat plaatsen op het Haarlemmerplein. Wat zijn de spelregels hiervoor? 5.1, 2, e gaat er mee verder!

Het volgende gebiedsoverleg West vindt plaats op **4 februari om 11:00 uur in 3302.**