

From 5.1, 2, e 5.1, 2, e <donotreply@unknown-from-address.net>
Subject RE: Club LV 5.1, 2, e
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date July 17, 2024 at 9:02:53 AM CEST

Goedemorgen 5.1, 2, e

Dank voor het gesprek en terugkoppeling. Ook van deze zijde een paar dingen in reactie.

Wij hebben afgelopen vrijdag een melding ontvangen over misstanden binnen de club. In de melding wordt aangegeven dat sprake is van mensenhandel en drugshandel. Daar zat ook een geluids-/filmopname bij, maar de melding zou zijn gedaan door een medewerkster. Ik kan uit de geluidsoopname ook niet helemaal opmaken wat er precies aan de hand is. Ik heb geprobeerd in contact te komen met deze persoon om dit verder te bespreken, maar krijg geen reactie. Zou 5.1, 2, e de geluidsoopnames met ons willen delen? Wij werken nauw samen met politie bij dergelijke meldingen en met concrete feiten/omstandigheden maakt het makkelijker bepalen welke actie wij (gezamenlijk) kunnen ondernemen.

Verder ontving ik gisteravond een mail van 5.1, 2, e waarin zij aangeeft dat zij gisteren van een ambtenaar heeft vernomen dat de club een nieuwe eigenaar heeft en van mij graag hoort welke wijziging er is. Gelet op de timing ga ik ervan uit dat zij op jullie gesprek doelt, klopt dit?

Nogmaals dank!

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e
Team prostitutie
Stadsdeel Centrum

Gemeente Amsterdam

T 020 256 4102
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 17 juli 2024 08:43
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Club LV 5.1, 2, e

Dag 5.1, 2, e

Dank voor je terugkoppeling. En fijn dat je er bent geweest. Paar dingen in reactie.

5.1, 2, e werd al geïnformeerd over dit dossier. Nog niet van a tot z maar 5.1, 2, e weet in grote lijnen wat er speelt.

Over de beslissing op bezwaar op het besluit tegen het eerste handavingsverzoek – het JB (op instigatie van DJZ) wilde vanwege die beslissing dat wij een controle op de alcoholvergunning zouden doen. Dat deden we. Sinds maandag 24 juni heeft het JB het rapport van die controle. Ik vraag het JB naar de stand van zaken en een prognose. Er werd overigens geen overtreding vastgesteld.

Tot zover voor nu.

Met vriendelijke groeten,

5.1, 2, e
juridisch medewerker

Afdeling Vergunningen, Toezicht & Handhaving
Team procesuitvoering
Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam

5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Oranje Vrijstaatsplein 2, 1093 NG Amsterdam
<https://amsterdam.nl>

Werkdagen: ma, di, wo, do

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

geconstateerd aan gestelde drukte en geven van shows. Anderzijds denk je bij zoveel meldingen en moeite kan het niet zo zijn dat er helemaal niets de hand is (buiten dat mogelijk een en ander door de situatie nu wordt uitgegroot). Tegelijkertijd vind ik het heel lastig hoogte krijgen van 5.1, 2, e en vraag ik mij af wat haar doel uiteindelijk is. Want in haar mail van 24 juni waarin ze aangeeft dat ze nog niets gehoord heeft, zegt ze ook dat de club het financieel zwaar heeft en daardoor te koop staat. Een club waar het naar haar zeggen altijd druk is, grote groepen kopen, shows worden gegeven en flessen champagne van exorbitante bedragen worden geschonken, kan niet in zwaar weer verkeren. Voorts geeft zij ook aan dat zij verwacht dat de club niet wordt overgenomen. En heel eerlijk daar zorgt zij zelf ook voor. Ik begreep namelijk ook dat zij de makelaar persoonlijk heeft benaderd en hij dusdanig is benaderd door 5.1, 2, e dat hij heeft besloten de verkoopadvertentie van de site te halen, omdat hij geen gezeur verder wilde. Verder heeft 5.1, 2, e ook de pandeigenaar benaderd die ook niet van haar optreden gediend was. Ik krijg daardoor ook sterk de indruk dat zij er alles aan doet om te voorkomen dat daar nog een club kan worden geëxploiteerd. En ik zou haar beweegredenen wel eens helder willen krijgen en ga dan ook heel graag met haar in gesprek. Mede om te onderzoeken of wij elkaar ook nog ergens kunnen vinden.

Dan nog een laatste punt, namelijk wat wij vanuit de exploitant horen. De exploitant begint bij ons nu ook melding te maken van zaken. Onlangs liet de gemachtigde weten dat 5.1, 2, e afval over de schutting in de tuin van de exploitant gooit, er constant wordt gefilmd, geschreeuwd naar schoonmaakpersoneel en onjuistheden worden geponereerd. Zaterdag kregen wij de melding van de exploitant dat vrijdagavond rond 22.00 uur een groepje klanten buiten stond. Een deel van het groepje was aan de overkant sigaretten halen, het andere deel stond buiten te wachten en te roken. Ze waren stil. De heer 5.1, 2, e liep op dat moment driemaal filmend langs en legde zowel de klanten als de taxichauffeur vast op video. Dit leidde tot irritatie bij de taxichauffeur die niet gefilmd wilde worden. De klanten waren ook niet blij, maar bleven wel rustig. De exploitant maakt zich hier zorgen over, omdat klanten niet gefilmd willen worden, ze bang is dat het online wordt gezet en mogelijk leidt tot escalatie tussen burens en klanten. Voor de exploitant komt het gedrag van 5.1, 2, e op een zeer belastende manier van stalken/pesten neer.

Groetjes, 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 1 juli 2024 11:54

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl

CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Onderwerp: RE: verzoek

Hoi 5.1, 2, e 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Tijdens ons overleg in mei is bedacht om deze casus te escaleren naar de gebiedsmanager.

De gebiedsmanager zou mogelijk een gesprek met betrokkenen gaan voeren. Kunnen jullie aangeven wat de stand van zaken is.

Ik krijg namelijk nu via Bestuursvoorlichting door dat mevrouw 5.1, 2, e opnieuw een mail aan hen heeft gestuurd. Daarin staat dat ze nooit een reactie heeft ontvangen op haar mail aan Bestuursvoorlichting van 22 april waarin ze vraagt om een gesprek met GS of een Wethouder. Ik moet voorlichting en Kabinet BM informeren over wat er sindsdien gebeurd is.

Het lijkt me dat er sindsdien vanuit jullie nog veelvuldig contact is geweest met betrokkenen over de nachtelijke overlast.

Kunnen jullie kort aangeven wat de laatste stavaza is?

grPJ

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Verzonden: woensdag 12 juni 2024 17:30

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; Woo-ooV <woo-ooV@amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e

5.1, 2, e @amsterdam.nl>; Sluiting.OOV <Sluiting.OOV@amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl

CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Onderwerp: RE: verzoek

Dag,

Het desbetreffende Woo-verzoek zat niet bij de e-mails aan mij maar zowel 5.1, 2, e als ik hebben de afgelopen weken veelvuldig met Hakim gemaild over een (of meer) Woo-verzoek(en) waarin het onder meer ging over de afspraken van 2008. Die vraag is beantwoord en/of de stukken zijn geleverd en/of waren er niet voor zover ik me herinner.

Met vriendelijke groeten,

5.1, 2, e
juridisch medewerker

Afdeling Vergunningen, Toezicht & Handhaving
Team procesuitvoering
Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam

5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Oranje Vrijstaatplein 2, 1093 NG Amsterdam
<https://amsterdam.nl>

Werkdagen: ma, di, wo, do

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Verzonden: woensdag 12 juni 2024 16:34

Aan: Woo-ooV <woo-ooV@amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; Sluiting.OOV <Sluiting.OOV@amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl

CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Onderwerp: RE: verzoek

Hoi 5.1, 2, e

Ik ken de gevraagde stukken niet, maar ik heb wel eerder contact gehad met collega's van VTH stadsdeel Oost 5.1, 2, e en 5.1, 2, e 5.1, 2, e (tem propositie) over Club LV. Zij hebben veelvuldig contact (gehad) met 5.1, 2, e en weten misschien wel of de afspraken uit 2008 nog te vinden zijn. Ik zet ze in de cc.

Met vriendelijke groet,

PJ

5.1, 2, e 5.1, 2, e

Gemeente Amsterdam
Openbare Orde en Veiligheid

5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: Woo-ooV <woo-ooV@amsterdam.nl>

Verzonden: woensdag 12 juni 2024 16:19

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl; Sluiting.OOV <Sluiting.OOV@amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e

<5.1.2.e @amsterdam.nl>

CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Onderwerp: verzoek

Hai,

Ik weet niet of ik bij jullie aan het goede adres ben, ik weet niet waar woo-coördinator 5.1, 2, e 5.1, 2, e bijgaand verzoek heeft uitgezet en hij is nu met verlof. Maar verzoeker heeft dringend gevraagde document nodig ivm een aanstaande bezwaarzaak, herkennen jullie het verzoek of waar zou ik anders het moeten neerleggen?

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e e

Medewerker Stedelijk Team Openbaarheid
Digitale Strategie en Informatie

Gemeente Amsterdam

5.1, 2, e

5.1, 2, e @amsterdam.nl

ma, di, wo, do (ochtend)