

**From:** "5.1.2.e"  
**Sent:** Tue, 15 Nov 2022 22:42:57 +0100  
**To:** "5.1.2.e | De Berg" <5.1.2.e@deberg.nl>  
**Cc:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@s-e.eu>; "5.1.2.e | DGMR" <5.1.2.e@dgmr.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@s-e.eu>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@s-e.eu>  
**Subject:** Re: Hotel C locatie klapprozenweg 59 / kleine vraag n.a.v. aanvullingen

Wellicht dat het voorlopige resultaat al voldoende is (voor nu).

Ik wacht het resultaat af...

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

senior medewerker Vergunningen  
afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
stadsdeel Noord

(verzonden vanaf mijn mobiele telefoon)

**From:** 5.1.2.e | De Berg <5.1.2.e@deberg.nl>

**Sent:** Tuesday, November 15, 2022 7:23:03 PM

**To:** 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

**Cc:** 5.1.2.e <5.1.2.e@s-e.eu>; 5.1.2.e | DGMR <5.1.2.e@dgmr.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@s-e.eu>; 5.1.2.e <5.1.2.e@s-e.eu>

**Subject:** Re: Hotel C locatie klapprozenweg 59 / kleine vraag n.a.v. aanvullingen

Beste 5.1.2.e

Wij ontvingen vandaag stikstof- conceptberekeningen retour van Hotel C. Hedgehog company leverde de onderbouwingen voor de bouwfase eerder dan verwacht, omdat Aeries vandaag formeel liet weten dat het niet mogelijk is 22-11-2022 software/data- updates te publiceren.

Eea is tot nader orde uitgesteld.

Onze adviseurs verwachten niet dat dit alsnog voor de jaarwisseling gebeurt én verwachtten geen ingrijpende wijzigingen wanneer er een update volgt.

De resultaten zullen wij u morgen toesturen met verzoek deze rapportage in vergunning te betrekken.

Vriendelijke groeten

5.1.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 15 nov. 2022 om 17:38 heeft 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Blijken deze oplossingen ik uit de geleverde stukken (tekeningen en rapportages)?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

senior medewerker Vergunningen  
afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
stadsdeel Noord

(verzonden vanaf mijn mobiele telefoon)

**From:** 5.1.2.e <5.1.2.e@s-e.eu>

**Sent:** Tuesday, November 15, 2022 4:34:56 PM

**To:** 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

**Cc:** 5.1.2.e | DGMR <5.1.2.e@DGMR.NL>; 5.1.2.e <5.1.2.e@s-e.eu>; 5.1.2.e <5.1.2.e@s-e.eu>; 5.1.2.e De Berg <5.1.2.e@deberg.nl>

**Subject:** Re: Hotel C locatie klapprozenweg 59 / kleine vraag n.a.v. aanvullingen

Beste 5.1.2.e

Zie onderstaand.

In de rapportage van DGMR staat onder het kopje geluidsisolatie van de gevel een glasopbouw van 4/1/4 -25 6/2/6. Dus zowel de binnen ruit als de buitenruit gelaagd.

Voor de brandveiligheid moet een deel van het gebouw om de andere bouwlaag het glas brandwerend worden uitgevoerd.

Ook brandwerend glas is gelaagd uitgevoerd en zal doorvalveilig zijn.



Hopelijk is zo een en ander duidelijk voor u,  
Vr gr

5.1.2.e

5.1.2.e

**Space Encounters  
Office for Architecture**

Haarlemmerweg 315-a  
1051 LG Amsterdam  
+31 (0) 20 2044 598  
+31 (0) 5.1.2.e  
[space-encounters.eu](http://space-encounters.eu)

Follow us on [Instagram](https://www.instagram.com/)

Op 15 nov. 2022, om 13:57 heeft 5.1.2.e <5.1.2.e [@amsterdam.nl](https://www.instagram.com/@amsterdam.nl)> het volgende geschreven:

Dan hoor ik nog wel graag welk soort glas u gaat toepassen?  
Moet dat glas ook brandwerend zijn om verticale brandoverslag te voorkomen?  
Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

senior medewerker Vergunningen  
afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
stadsdeel Noord

(verzonden vanaf mijn mobiele telefoon)

**From:** 5.1.2,e <5.1.2,e @s-e.eu>

**Sent:** Tuesday, November 15, 2022 11:44:28 AM

**To:** 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>

**Cc:** 5.1.2,e | DGMR <5.1.2,e @DGMR.NL>; 5.1.2,e <5.1.2,e @s-e.eu>

**Subject:** Re: Hotel C locatie klaprozenweg 59 / kleine vraag n.a.v. aanvullingen

Beste 5.1.2,e

Hier ook nog de uitleg van onze adviseur DGMR betreffende deze kwestie:

Er wordt aangegeven dat "een al dan niet beweegbaar raam" er bij een borstwering van lager dan 0,85 m een voorziening moet worden getroffen.

Onze voorziening is doorval veilige beglazing waarmee wordt voldaan aan deze eis, omdat er in het glas een voorziening is getroffen. Daarnaast heeft de gebruiker van de kamer alleen beschikking over het valraam en daarmee is de doorval veiligheid geborgd, omdat de opening te gering is om er doorheen te vallen. Voor het bewassen van de ramen is het mogelijk de ramen te ontgrendelen naar draaistand en heeft de glazenwasser persoonlijke beveiliging waarbij een oog aan het kozijn is bevestigd waaraan de valbeveiliging van de glazenwasser gekoppeld kan worden en de veiligheid gegarandeerd is.

Wanneer er een deur naar een plat dak aanwezig is en deze gesloten is hoeft er ook geen valbeveiliging rondom het dak te staan, omdat de 'gewone bezoeker' daar niet kan komen. Wanneer de PV panelen gewassen moeten worden zal de glazenwasser zichzelf aanlijnen om zijn eigen veiligheid te garanderen. Naar ons idee is dit een gelijke situatie.

In de dagelijkse situatie is er doorvalveilig glas en alleen de valramen beschikbaar waardoor de doorvalveiligheid is gegarandeerd en er wordt voldaan aan het betreffende voorschrift.

Ik hoor graag of u hier zo mee akkoord bent. Alvast dank.

Vr gr

5.1.2,e

5.1.2,e

**Space Encounters**  
**Office for Architecture**

Haarlemmerweg 315-a  
1051 LG Amsterdam  
+31 (0) 20 2044 598  
+31 (0) 5.1.2,e  
[space-encounters.eu](http://space-encounters.eu)

Follow us on [Instagram](#)

Op 14 nov. 2022, om 17:11 heeft 5.1.2,e <5.1.2,e @s-e.eu> het volgende geschreven:

Beste 5.1.2,e

Dank voor uw reactie. Ik begrijp wat u zegt, ik probeerde u zojuist nog even te bellen.

Indien er sprake is van doorvalveilig glas zou het wel goed moeten gaan toch?

Want dan is het raam in gesloten of kieptoestand in zn geheel doorvalveilig en is de hoogte van de afscheiding daarmee niet meer relevant.

Graag uw reactie,

Vr gr

5.1.2,e

5.1.2,e

**Space Encounters  
Office for Architecture**

Haarlemmerweg 315-a  
1051 LG Amsterdam  
+31 (0) 20 2044 598  
+31 (0) 5.1.2,e  
[space-encounters.eu](http://space-encounters.eu)

Follow us on [Instagram](#)

Op 14 nov. 2022, om 16:53 heeft 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>  
het volgende geschreven:

Geachte 5.1.2,e

Dank voor uw reactie.

Met de door u verwoorde verwachting van uw adviseur dat met het  
(normaliter) vergrendeld zijn van de draaimogelijkheid wordt voldaan aan de  
eis in het Bouwbesluit, ben ik het echter niet eens.

Het voorschrift maakt immers geen onderscheid tussen beweegbare en niet  
beweegbare ramen:

Artikel 2.18, lid 3:

In afwijking van het eerste en tweede lid heeft een afscheiding als  
bedoeld in artikel 2.17, eerste lid, ter plaatse van **een al dan niet  
beweegbaar raam** een hoogte van ten minste 0,85 m, gemeten  
vanaf de vloer.

Het is derhalve niet van belang of het raam (eenvoudig) te openen is of niet.  
U zult dus nog wel degelijk iets moeten doen aan de doorvalveiligheid.

Uw voorstellen op dit vlak zie ik dan ook graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Senior Medewerker Vergunningen Bouw  
Stadsdeel Noord  
Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving/team Bouw

**Gemeente Amsterdam**

T 5.1.2,e

M 5.1.2,e

5.1.2,e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2,e@amsterdam.nl)

Buikslotermeerplein 2000, 1025 XL Amsterdam

5.1.2,e

---

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e @s-e.eu>

**Verzonden:** maandag 14 november 2022 10:31

**Aan:** 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>  
**CC:** 5.1,2,e <5.1,2,e @s-e.eu>; 5.1,2,e <5.1,2,e @s-e.eu>; 5.1,2,e De Berg <5.1,2,e @deberg.nl>; 5.1,2,e De Berg <5.1,2,e @deberg.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @ 5.1,2,e >

**Onderwerp:** Re: Hotel C locatie klapprozenweg 59 / kleine vraag n.a.v. aanvullingen

Beste 5.1,2,e

Dank voor uw mail. Ik antwoord u even in afwezigheid van 5.1,2,e

In renvooi hebben we het volgende vermeld over de te openen delen:

De ramen zijn uitgevoerd als kiep voor draai waarbij de draai mogelijkheid is vergrendeld middels slot.

Voor het wassen van de ramen is het mogelijk de draai te ontgrendelen. Als valbeveiliging wordt er een oog aan het kozijn bevestigd om de persoonlijke beveiliging aan te haken.

Volgens adviseur DGMR verwachten ze hiermee te voldoen aan de eisen vanuit BB en kunnen we de te openen delen uitvoeren als getekend, dus zonder extra maatregelen tbv doorvalveiligheid.

Dank voor uw begrip,  
Vr gr

5.1,2,e

5.1,2,e

**Space Encounters  
Office for Architecture**

Haarlemmerweg 315-a  
1051 LG Amsterdam  
+31 (0) 20 2044 598  
+31 (0) 5.1,2,e  
[space-encounters.eu](http://space-encounters.eu)

Follow us on [Instagram](#)

Op 11 nov. 2022, om 11:58 heeft 5.1,2,e  
<5.1,2,e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Geachte 5.1,2,e

Ik heb de stukken inmiddels ontvangen en ga er mee aan de slag.  
Een kleine vraag vanwege een opmerking in het begeleidende briefje.  
U schrijft:



[space-encounters.eu](http://space-encounters.eu)

follow us on [instagram](#)

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: [www.amsterdam.nl/proclaimer](http://www.amsterdam.nl/proclaimer).

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: [www.amsterdam.nl/proclaimer](http://www.amsterdam.nl/proclaimer).

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: [www.amsterdam.nl/proclaimer](http://www.amsterdam.nl/proclaimer).

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: [www.amsterdam.nl/proclaimer](http://www.amsterdam.nl/proclaimer).