

Annotatie voor het directie-overleg FCA

Aan: Martijn Overmulder

Van 5.1 (2) e

Maandag 17 juni 2024

Via MS Teams

Genodigden: Andre Vink (AV), Sana Derksen (SD), 5.1 (2) e

Martijn Overmulder (MO) en 5.1 (2) e

1. **Opening en mededelingen**
 - Kennismaking Martijn Overmulder en Marktkwartier

2. **Verslag directieoverleg 2 mei 2024**

Geen bijzonderheden ten aanzien van het verslag.

3. **Voortgang gebouwoontwikkeling**

Voor dit punt wordt verwezen naar de annotatie van de stuurgroep herontwikkeling van 19 juni a.s.

4. **Voorbereiding stuurgroep**

Voor dit punt wordt verwezen naar de annotatie van de stuurgroep herontwikkeling van 19 juni a.s.

5. **Reflecteren op BOEi**

Voor dit punt wordt verwezen naar de annotatie van de stuurgroep herontwikkeling van 19 juni a.s.

6. **Congestie**

In het kader van de congestie heeft EVA gevraagd om gegevens aan te leveren over het project Foodcenter. Naar aanleiding van deze uitvraag heeft EVA nadere vragen gesteld. We wachten als projectteam al meer dan een maand op deze beantwoording van de vragen van EVA. Er schijnt een nieuwe medewerker bij Marktkwartier te zijn die dit moet oppakken.

Vraag is of er nogmaals kan worden gevraagd in de beantwoording van de aanvullende vragen vanuit EVA aan Marktkwartier.

Marktkwartier heeft afspraken met Liander over de stroomleverantie op het Foodcenter. Met de verhuizingen van de bedrijven naar een nieuwe plek wordt er gezorgd dat de huidige stroomleverantie wordt overgezet naar het nieuwe gebouw. Voor de woningbouw heeft Marktkwartier reeds aanvragen gedaan bij Liander.

7. **wvttk**

Toelichting (gedeeltelijke) openbaarmaking – document 24

Toegepaste uitzonderingsgrond(en)	Korte toelichting
Artikel 5.1 lid 2 onder b	<p>In dit document worden verschillende zaken besproken ten aanzien van de voortgang van het FCA-project. Het gaat over een verslag van een vertrouwelijk overleg.</p> <p>De gemeente heeft belang bij een voortvarend verloop van het FCA-project. Daarbij is het van belang dat (keten)partners zich vrij voelen om tijdig en transparant met de gemeente te communiceren. Bij tussentijdse openbaarmaking van hetgeen besproken is, bestaat het risico dat partijen terughoudend zijn met hun communicatie met de gemeente. Dit is uiterst onwenselijk, zeker bij belangrijke en kostbare projecten zoals het FCA-project.</p> <p>Daarnaast is het van belang dat het nog een lopend project betreft waarbij Marktkwartier nog in gesprek moet treden met zittende bedrijven, aannemers en overige partijen. Openbaarmaking van deze informatie zou deze onderhandelingen kunnen bemoeilijken. Enerzijds omdat informatie zonder context een eigen leven zou kunnen leiden en anderzijds omdat bij derden het idee zou kunnen ontstaan dat zij niet in vertrouwen met Marktkwartier onderhandelingen kunnen voeren zonder dat zaken via een omweg openbaar worden gemaakt. Dit is uiterst onwenselijk.</p> <p>Een vertraging van het FCA project zou betekenen dat de gemeente langer dan noodzakelijk de projectgroep in stand moet houden. Dit brengt erg veel kosten met zich mee. In het meest ongunstige geval zou het gehele project op het spel staan, in dit geval zijn de financiële consequenties niet te overzien.</p> <p>Kortom, wij zijn van oordeel dat wij de informatie op dit moment nog niet openbaar kunnen maken voor eenieder.</p>



Artikel 5.1 lid 2 onder e	In dit bestand hebben wij namen van personen weggelakt die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden.
Artikel 5.1 lid 2 onder i	<p>Dit document bevat informatie die is opgesteld in vertrouwelijk overleg. Het openbaar maken van deze gegevens, terwijl het project nog in volle gang is, zou de samenwerking met Marktkwartier ernstig kunnen schaden. De vrees voor tussentijdse openbaarmaking kan ertoe leiden dat Marktkwartier terughoudender wordt in het contact met de gemeente. Bij een project van deze omvang en maatschappelijke relevantie is dat uiterst ongewenst. De gemeente is juist gebaat bij open, transparante communicatie om haar publieke taak goed te kunnen vervullen.</p> <p>Daarnaast zou tussentijdse openbaarmaking ook negatieve gevolgen kunnen hebben voor de samenwerking met andere ontwikkelaars en (toekomstige) partners. Deze partijen moeten erop kunnen vertrouwen dat overleg met de gemeente in een vertrouwelijke sfeer kan plaatsvinden. Wanneer dit vertrouwen ontbreekt, zullen zij mogelijk minder snel geneigd zijn om open het gesprek aan te gaan – en dat gaat ten koste van zorgvuldige besluitvorming.</p> <p>Tot slot merken wij dat de toegenomen druk rond Woo-verzoeken, waaronder het onderhavige, ertoe leidt dat ambtenaren voorzichtiger worden in wat zij schriftelijk vastleggen. Ook dat is een zorgelijke ontwikkeling: de interne uitwisseling van informatie en standpunten is essentieel voor een goed functionerende overheid.</p> <p>Kortom, wij zijn ook om deze reden van oordeel dat wij de gegevens op dit moment niet openbaar kunnen maken.</p>