

From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject RE: Safehouse 5.1, 2, e
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date July 4, 2024 at 4:45:44 PM CEST

Dag,

Ik begrijp wat je schrijft en ben het daar deels mee eens. Maar als wij het als wonen zouden aanmerken, dan is er geen wijziging van het Omgevingsplan nodig toch? @5.1, 2, e op basis van het stroomschema over zorg en wonen:

Bestemming wonen

Als er sprake is van drie zelfstandige woningen, dan is dit rechtsstreek toegestaan. Bouwkundig zijn het 3 volledig zelfstandige woningen, 1 per verdieping. Het gaat om 3 woonunits blijkens de aanvraag. Het bestemmingsplan is niet expliciet over hoeveel huishoudens aanwezig mogen zijn. De gevraagde woonsituatie op de 5.1, 2, e betreft drie (OF TOCH TWEE, als zorgverlener er ook woont NIET DUIDELIJK) huishoudens die beschikken over een zelfstandige woonruimte, zij functioneren zoveel mogelijk zelfstandig. Het zelfstandig wonen voert de bovenhand omdat de dagbesteding buitenshuis (IS DAT ZO?) is en de zorgvraag op afroep beschikbaar is. Kortom de woonfunctie voert de boventoon, der halve is er sprake van wonen. Het plan past binnen het bestemmingsplan.

Maatschappelijke voorziening

In het bestemmingsplan is een maatschappelijke voorziening gedefinieerd als, overheids-, sociaal-culturele, medische, onderwijs-, religieuze, recreatieve voorzieningen en speel- en sportvoorzieningen, kinderdagverblijven en vergelijkbare maatschappelijke voorzieningen. Op basis van de aangegeven zorgbehoefte (voor ex-verslaafden), is er een koppeling tussen het huurcontract en de zorgverlening. Daarnaast is er zorg 24-uur beschikbaar. De zorg die de bewoners ontvangen is gericht op gedragsverandering (om uiteindelijk zelfstandig te wonen?) maar ze wonen eigenlijk zelfstandig? Of toch niet i.v.m. aanwezige recovery assistent? Dan zijn er meer twee units beschikbaar voor bewoning of klopt de aanvraag niet? Op basis van het voorgaande kun je concluderen dat er geen sprake is van zelfstandige bewoning, de nadruk ligt op zorg en het een (medisch) maatschappelijk voorziening betreft. Het plan past niet binnen het bestemmingsplan.

Kortom:

Wonen de bewoners zelfstandig en is er zorg op afroep? Of woont er iemand ben de mensen in? Wat is de rol van de recovery-agent. Wat is de rol van die agent in relatie tot de verslaafden. Zorg verlenen? Voortdurende zorg? Welke verdieping woont de agent? En is dat evt. bedrijfsmatig wonen of gewoon wonen. Deze mensen hebben geen medische verzorging toch? Het hoofdgebruik is wonen. Er zijn geen speciale ruimten voor de zorgverleners, in de nacht is er geen verzorging. De zorg is ook deels op afstand. Dat de zorg 24 uur "beschikbaar" is, wil denk ik niet zeggen dat die zorg ook 24-uur nodig is, gebruikt wordt.

Gelet op stroomschema zou je dan uitkomen op Nagenoeg zelfstandige bewoning of woonbestemming (met functieaanduiding zorgwonen). Misschien nog even bellen hierover?

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 28 juni 2024 11:37
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Safehouse 5.1, 2, e

Hi 5.1, 2, e

Zoals ook telefonisch even doorgenomen, er blijft een woonfunctie op de locatie. Hoogstens dat een maatschappelijke dienstverlening achtig wordt toegevoegd voor de begeleiding, maar omdat er wel gewoon blijft, is een onttrekking niet nodig.

Groetjes, fijn weekend!

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e
5.1, 2, e

Team Vergunningen
Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Oranje-Vrijstaatplein 2, 1093 NG Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen: di, wo, do en vr

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 28 juni 2024 10:12
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Safehouse 5.1, 2, e

Hoi 5.1, 2, e

Kun jij even meekijken naar onderstaande mail als onze wonen expert?

Jij heb reeds voor mij gekeken in Decos of er een splitsings- of woningvormingsvergunning is verleend voor deze locatie. Dat was niet het geval.

Maar nog even dubbel check bij jou hoe het zit met woningonttrekking. Is er sprake van vergunningplicht voor voorraadvergunning voor woningonttrekking?

Grt 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 27 juni 2024 17:27
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Safehouse 5.1, 2, e

Zie onder ☺ kun jij dat achterhalen?

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 27 juni 2024 16:48
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e Femke 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Safehouse 5.1, 2, e

Dag 5.1, 2, e

Ik zie twee soorten vragen en geef je even schematisch mijn antwoord aan

- A. Kun jij nagaan of hier een splitsingsvergunning is verleend? Er heeft vorig jaar een verbouwing plaatsgevonden, maar wil even weten of dit geformaliseerd is.
 - Als vergunningverlener en dossiereigenaar weet afdeling VTH op het stadsdeel daar alles van en kan in het archief; ik niet.
- B. En jij geeft aan dat het geen woonbeleid is, maar moeten wij ook niet iets opnemen over het onttrekken van (eventueel) drie woningen?
 - **Als** er vergunningplicht is, dan kan dat wel, tenminste wanneer je daarvoor een vergunning überhaupt wil verlenen. De reden om het wel te doen, bepaalt de voorwaarden en kaders inclusief intrekingsgronden en sancties.

Voor de volledigheid geef ik je hieronder wat tekst en uitleg.

Ad A. Over beide vergunningvragen kunnen de vergunningverleners van VTH op het stadsdeel je alles vertellen; zij hebben de vergunningen verleend en zij hebben toegang tot hun dossiers; ik niet.

Ad B. Het woonbeleid voor woningvoorraad is geformaliseerd in de huisvestingsverordening van Amsterdam 2024 met zijn vergunningverlening voor het wijzigen van de woonruimtevoorraad.

Dat ziet stapsgewijs als volgt uit:

1. Is er sprake van **vergunningplicht** voor voorraadvergunning voor woningonttrekking

JA/NEE ▶ zo nee, dan mag de eigenaar het naar eigen goeddunken uitvoeren.

2. Zo ja, Het stadsdeel Oost beslist dan bij woningonttrekking **of het die wijziging wil vergunnen** volgens de formule

Nee, tenzij ▶ stadsdeel stelt in de vergunning voorwaarden, waaronder de wijziging verleend wordt

Zo Nee, dan geen safehouse.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e

x

x **Gemeente Amsterdam**

x

5.1, 2, e

mobiel:

werkdagen: <maandag-donderdag>

Werklocatie: Amstel 1, 1011 PN Amsterdam – 4^e etage, Kern B

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:

Amsterdam.nl/proclaim

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 25 juni 2024 11:51
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Safehouse 5.1, 2, e

Dag 5.1, 2, e

Kom toch even terug bij je ☺

Ik ben nog niet bij de juiste collega aanbeland voor advies over de 5.1, 2, e, volgens 5.1, 2, e is het geen PHVG. Zij heeft andere collega's in de cc gezet. Nog twee vragen: kun jij nagaan of hier een splitsingsvergunning is verleend? Er heeft vorig jaar een verbouwing plaatsgevonden, maar wil even weten of dit geformaliseerd is. En jij geeft aan dat het geen woonbeleid is, maar moeten wij ook niet iets opnemen over het onttrekken van (eventueel) drie woningen?

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 21 juni 2024 08:01
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e Femke 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Safehouse 5.1, 2, e

Dank je voor de moeite 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Verzonden: donderdag 20 juni 2024 16:31

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e Femke 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Safehouse 5.1, 2, e

Dag 5.1, 2, e

Ik heb hier bij Wonen nagevraagd bij mijn collega's van kwetsbare groepen en dit is volgens hen geen Woonbeleid, maar Zorgbeleid.

Betreffende contactpersoon voor Zorg in het Programma Huisvesting Kwetsbare Groepen is:

5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Als zij het niet zelf is die adviseert dan weet ze de juiste adviseur voor deze casus te vinden.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

adviseur woningmarkt

x

x Gemeente Amsterdam

x

mobiel: 5.1, 2, e

werkdagen: <maandag-donderdag>

Werklocatie: Amstel 1, 1011 PN Amsterdam – 4^e etage, Kern B

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:

Amsterdam.nl/proclaim

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Verzonden: donderdag 20 juni 2024 15:11

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e Femke 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Safehouse 5.1, 2, e

Dag 5.1, 2, e

Ik zie dat Femke afwezig is tot 2 juli en er ligt een aanvraag waar wij eerder op moeten adviseren. Zij verwijst naar jullie in het afwezigheidsassistent ☺

Is het mogelijk om iemand anders bij wonen te raadplegen?

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Verzonden: donderdag 20 juni 2024 14:50

Aan: 5.1, 2, e Femke 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Onderwerp: FW: Safehouse 5.1, 2, e

Hoi Femke,

Ik krijg hier een casus in stadsdeel Oost door;

1. Ik denk dat een expert op programma kwetsbare groepen hiervan zijn kennis moet inbrengen al dan niet in combinatie met iemand van directie OJZ/team maatschappelijke voorzieningen.
2. En dan nog, hoe zit het met een voorraadvergunning voor woningonttrekking ten bate van een maatschappelijke voorziening? Is dat al gebeurd in het verleden? 5.1, 2, e kent vier huisnummers-huis, A, B en C met woonfunctie. Iets voor team woninggebruik i.s.m. de vergunningverlener op het stadsdeel.

Dat allemaal gaat onze kennis te boven.

Groet, 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Verzonden: donderdag 20 juni 2024 10:08

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Onderwerp: Safehouse 5.1, 2, e

Dag 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Wij hebben een omgevingsvergunning ontvangen voor het creëren van een safehouse voor ex-verslaafden aan de 5.1, 2, e.

De instelling heet safehouses b.v. en volgens de aanvrager wordt dit ondersteund door GGZI en stichting SolutionS-center.

Projectomschrijving uit aanvraag:

Geachte heer/mevrouw, Met deze brief dienen wij een aanvraag in voor een vergunning voor het opzetten van een begeleid wonen **faciliteit** aan 5.1, 2, e Amsterdam, bestemd voor een kwetsbare doelgroep. **Het initiatief omvat 3 ? woonunits?** die zijn ontworpen om een veilige, ondersteunende omgeving te bieden, met als doel de zelfstandigheid en maatschappelijke integratie van de bewoners te bevorderen. **De faciliteit zal niet alleen woonruimte bieden, maar ook gerichte begeleiding op gebieden als zelfzorg, financieel beheer, werk, opleiding, en sociale vaardigheden door een team van gekwalificeerde professionals.** Met het opstellen van individuele begeleidingsplannen streven we ernaar om elke bewoner te ondersteunen in hun persoonlijke ontwikkeling en integratie in de samenleving. Wij zijn toegewijd aan een integratie van onze faciliteit binnen de lokale gemeenschap en het naleven van alle relevante wet- en

regelgeving. We zijn bereid om aanvullende informatie of documentatie te verstrekken en staan open voor een gesprek om eventuele vragen of zorgen te adresseren

Motivering 23/5/2024

Onlosmakelijke koppeling met de zorg:

Wij bevestigen een nadrukkelijke en onlosmakelijke koppeling tussen het huurcontract en de zorgverlening. **Er is een contractuele verplichting met de zorgverlener die het vastgoed huurt.** Deze heeft tevens een behandelovereenkomst met de cliënt, waardoor de afname van zorg direct gekoppeld is aan het huurcontract met verplichte afname van een aantal uren zorg per week.

Beschikbaarheid van zorg op afroep: Zorg is 24 uur per dag beschikbaar. Onze zorgverleners zijn op locatie aanwezig in twee shifts van 08.00 uur tot 23.00 uur. Buiten deze uren om is er altijd een zorgverlener beschikbaar om naar de locatie te komen indien nodig. Tevens is er een recovery assistent woonachtig op locatie, die 24/7 dienstdoet als aanspreekpunt voor de cliënten.

Aanwezigheid van gekwalificeerde professionals: Gedurende de dag, tussen 08.00 en 23.00 uur, zijn onze gekwalificeerde zorgverleners continu op locatie aanwezig. Voor urgente zorg buiten deze uren staat er altijd een professional stand-by om assistentie te verlenen. Ik hoop hiermee voldoende informatie te hebben verstrekt.

Er is veel weerstand vanuit de buurt gekomen en er wordt op 2 juli een informatieavond georganiseerd.

Ik moet een advies schrijven en vind aanknopingspunten in de Omgevingsvisie en het woonbeleid om hier wel medewerking aan te verlenen. Het gebiedsteam formuleert nog een advies en ik ben nog bezig met andere ruimtelijk relevante aspecten.

Kunnen jullie aangeven of jullie dit vinden passen in het woonbeleid? En moet dit dan een toegelaten instelling betreffen of mag dit ook via de bovengenoemde instelling?

Ik hoor graag van jullie.

Groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e Team Oost
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

M5.1, 2, e (let op, graag via What-app bellen)

5.1, 2, e @amsterdam.nl