

Samenvatting participatieresultaat projectnota gebiedsontwikkeling Sixhaven e.o.

Buurtbewoners en andere belanghebbenden hebben op verschillende momenten mee kunnen denken over de toekomstplannen voor het gebied.

Een eerste inventarisatie van wensen is gedaan tijdens de startbijeenkomst Sixhaven in september 2018. Tijdens deze bijeenkomst is verteld hoe het proces van planvorming eruit ziet en zijn wensen, ideeën en zorgen geïnventariseerd. Na deze bijeenkomst volgde begin 2019 een aantal ontwerpateliers per deelgebied. In deze drie ontwerpessies werd de deelnemers gevraagd ontwerpen voor het gebied te maken op basis van de verschillende wensen, ideeën en claims die er liggen. Daarna volgde een informatiemarkt over de zuidelijke verbinding over het Noordhollandsch Kanaal. Hier werden verschillende varianten van bruggen en tunnels met hun voor- en nadelen gepresenteerd.

Op basis van alle verzamelde informatie werkte het projectteam verschillende voorbeeldscenario's voor de gebiedsontwikkeling van Sixhaven en omgeving verder uit. Deze voorbeelduitwerkingen zijn gepresenteerd tijdens een brede bewonersbijeenkomst in mei 2019. Hieruit zijn alle opmerkingen en wensen meegenomen in de afwegingen bij het plan op hoofdlijnen. Deze worden beschreven in de projectnota. Zie de bijlage voor een overzicht van de participatie inbreng.

Hieronder volgt een samenvatting van de meningen, zorgen en ideeën die geïnteresseerden hebben ingebracht tijdens de bijeenkomsten.

Openbare ruimte en bebouwen

Park vs. bebouwing

Een grote meerderheid van de deelnemers kiest voor een stadspark en is tegen hoogbouw. Daarbij pleiten veel voor een behoud van het groenblauwe karakter van het gebied. Men wil het park over het algemeen echter niet te toeristisch en niet te druk. Meerdere deelnemers willen een rustig park, voor de buurt. Een aantal geeft aan dat het groen ontwikkeld moet worden met aandacht voor de leefbaarheid, de historie van het gebied en klimaatverandering.

Voor bebouwing zijn ook enkele medestanders te vinden. Een aantal noemt hoogbouw wenselijk. Men ziet over het algemeen liever geen anker of andersoortig gebouw aan het IJ, omdat de zichtlijnen op het IJ behouden moeten blijven; zicht op het water wordt enorm gewaardeerd. Een 'sluispaleis' dieper in het gebied wordt wisselend ontvangen. Meerdere deelnemers staan open voor

zo een gebouw met nieuwe (culturele) voorzieningen en aanpassingen in de openbare ruimte, maar vrezen daarmee voor massatoerisme. Opmerkelijk is dat in de laatste bijeenkomst meerdere bezoekers aangeven de jachthaven weg te willen, omdat deze ontoegankelijk is en niets biedt voor de buurt. Een aantal bezoekers wenst dat uitgang van de IJtunnel wordt overkluisd of beter afgeschermd in verband met fijnstof, geluidsoverlast en ruimtelijke mogelijkheden.

Sloop/nieuwbouw pand IJplein en veranderingen openbare ruimte

Een groot deel van de bewoners is tegen sloop van het meest westelijke deel van IJplein. Men is bang dat het karakter wordt aangetast; het ontwerp van Rem Koolhaas wordt zeer gewaardeerd. Wat wel wordt aangegeven, is dat renovatie van de gebouwen in IJplein noodzakelijk en/of welkom is.

Verplaatsing woonboten

De woonbootbewoners zijn tegen het verplaatsen van de woonboten binnen of buiten het gebied. Ook de concept varianten waarin de woonboten in pianoligging zijn gelegd, worden niet gewaardeerd. Sommige buurtbewoners zijn van mening dat het gebied waar de woonarken liggen meer opengesteld moet worden voor de buurt.

Verbindingen

Zuidelijke verbinding Noordhollandsch Kanaal

Men vindt het logisch dat er een verbinding moet komen als het metrostation doorgaat en is blij met een verbinding tussen Overhoeks en IJplein. Aanvankelijk leek er een voorkeur te zijn voor een tunnel, maar na de informatieavond over de keuzes voor de zuidelijke verbinding over het Noordhollandsch kanaal, waar de varianten werden uitgelegd, was de meerderheid voor een brug. Men vreest bij de verbinding wel voor geluidsoverlast, onveilige situaties en drukte. Ook heeft een aantal mensen zorgen over eventuele aantasting van het karakter van de sluizen en IJplein.

(Fiets)verbindingen

De bewoners hebben veel ideeën gedeeld voor verbeteringen in de infrastructuur. De noodzaak voor een doorgaande fietsroute door het gebied wordt ondersteund. Een verbinding door IJplein West roept soms twijfel op. In sommige scenario's leidt dit namelijk tot sloop/nieuwbouw van het meest westelijke flatgebouw in IJplein. Een aantal geeft de wens aan voor een bromfietsvrij en/of autoluw gebied. De verkeersstroom in het Tolhuistuingebied wordt ervaren als problematisch waar meerdere ideeën voor worden geopperd. Zo roepen sommigen dat de fietsroute bij de Buiksloterwegveer meer naar het westen zou kunnen. Anderen zien een oplossing in het verplaatsen van de buslus naar het noorden of Overhoeks.

Metrostation

Veel deelnemers zijn positief over de metrohalte en vragen zich af of de aanleg niet sneller kan dan nu in de planning staat. Veel mensen onderstrepen de

noodzaak van een metrostation en dat het station meer dan twee uitgangen zou moeten krijgen, in verschillende vormen. In de ateliers was men positief over een voetgangerstunnel als metro-uitgang richting Overhoeks. een aantal deelnemers vraagt zich af of het metrostation wel nodig is, zeker als er sprake is van een mogelijk voetgangerspassage naar Centraal Station. Men vraagt ook aandacht voor voldoende fietsparkeerplekken, gezien het tekort bij station Noorderpark.

Deelgebieden

Tolhuistuingebied

Men waardeert de huidige situatie van een groene tuin met culturele instellingen en vrezen dat de culturele voorzieningen en broedplaatsen zullen verdwijnen. Het gebied kan wel opgeknapt worden, toegankelijker (hekken weg) en mooier. Er is behoefte aan een ondergrondse fietsenstalling.

Willemsluizengebied

Voor het Willemsluizengebied is met name gepleit voor het groene en nautische karakter. Meerdere bewoners zien een (multifunctioneel) paviljoen in het gebied wel zitten, maar over het algemeen ziet men het liefst het behoud of versterking van het groen. De jachthaven wil een aantal ook meer openbaar hebben. De historie van het gebied wordt door meerderen genoemd als een kwaliteit dat beschermd of teruggebracht moet worden.

IJplein-West

Voor IJplein West zien veel mensen het liefst een vergroening van het gebied, met rust en doorzicht naar het IJ, dat het autoluw wordt gemaakt en dat parkeerplaatsen uit de woonstraten worden verwijderd. Aan de Meeuwenlaan zou een parkeergarage kunnen komen. Een aantal deelnemers geeft aan dat renovatie van de gebouwen in IJplein West nodig is. De openbare ruimte aan de IJ-oever kan worden verbeterd en het merendeel lijkt enthousiast over een lange boulevard als verbinding tussen de gebieden. Er zijn wel zorgen over toenemende drukte en sloop/nieuwbouw. Ook vreest men het bebouwen van de openbare ruimte en het pontplein, omdat dit kan leiden tot een verlies aan zicht op het IJ en ruimte en rust aan de oever.