



Retouradres: Postbus 57239, 1040 BC Amsterdam

PER MAIL: 5.1.2,e [redacted] [@amsterdam.nl](mailto:[redacted]@amsterdam.nl)

Gemeente Amsterdam

Juridisch Bureau

T.a.v. 5.1.2,e [redacted]

5.1.2,e [redacted]

5.1.2,e [redacted]

Datum	16 november 2023
Uw kenmerk	JB.23.002055.001
Ons kenmerk	Z2022-Coloo40
Behandeld door	5.1.2,e [redacted]

Onderwerp **reactie op brief gemachtigde in bezwaarzaak
Nieuwezijds Voorburgwal 67 in Amsterdam**

Geachte 5.1.2,e [redacted]

Tijdens de hoorzitting van 27 september jl. heeft u bezwaarde de mogelijkheid gegeven om een reactie te geven op de stukken die hem onbekend waren. Op 24 oktober jl. ontvingen wij per mail de reactie van bezwaarde en stelde u ons in de gelegenheid om hierop een reactie te geven. In deze brief reageren wij op de punten die door bezwaarde zijn aangevoerd.

1. Bezwaarde geeft aan dat er stukken zijn die door de vertegenwoordiger van het college (hierna: 5.1.2,e [redacted]) na afloop van de hoorzitting zijn ingebracht.
- Ad 1. Dat is niet het geval. De desbetreffende stukken maken onderdeel uit van de eerder gevoerde vergunningsprocedures en behoren ook in het bezit te zijn van Accor Hospitality Nederland B.V. Daarnaast wordt door bezwaarde op pagina 2 aangegeven dat MVH (dhr. M. van Holst Pellekaan) tenminste al vanaf 2015 welbekend is met deze stukken.
2. Bezwaarde geeft aan dat de resterende juridische vraag in deze bezwaarprocedure als volgt luidt:
"In hoeverre is in de omgevingsvergunning brandveilig gebruik (d.d. 07-04-2015) een gecertificeerde Sprinkler installatie voorgeschreven."
- Ad 2. Hieronder treft u een korte samenvatting van de verleende vergunningen vanaf 1984 tot en met 2015. Voor een uitgebreide toelichting wordt verwezen naar bijlage 1.

In de omgevingsvergunning bouwen met kenmerk 1/3684 Bwt 1983 (oprichtingsvergunning) is aangegeven dat de sprinklerinstallatie moet worden aangebracht overeenkomstig het voorschrift voor automatische sprinklerinstallaties zoals vastgesteld door het "Bureau voor Sprinklerbeveiliging" te Bilthoven. In 1983 bestond het Bouwbesluit nog niet en het is nu

niet meer te achterhalen wat met "Bureau voor Sprinklerbeveiliging" te Bilthoven wordt bedoeld.

In de omgevingsvergunning bouwen met het kenmerk OLO 785759 (2013) heeft de brandweer tweemaal advies uitgebracht. In deze adviezen wordt gesproken dat de sprinklerinstallatie op basis van gelijkwaardigheidsbepaling van het Bouwbesluit 2012 wordt toegepast en gecertificeerd moet zijn.

In de omgevingsvergunning bouwen met het kenmerk OLO 1374641 (2014/ wijziging vergunning uit 2013) heeft de brandweer advies uitgebracht. In dit advies wordt gesproken dat de sprinklerinstallatie op basis van de gelijkwaardigheidsbepaling van het Bouwbesluit 2012 wordt toegepast en gecertificeerd moet zijn.

In de omgevingsvergunning brandveilig gebruik met het kenmerk OLO 1590901 (2015) is het volgende voorschrift in de vergunning vermeld:
*Installaties die worden toegepast op basis van gelijkwaardigheidsbepaling van het Bouwbesluit 2012 en eerder verleende instemming d.m.v. rechtens verkregen niveau:
Een sprinklerinstallatie als beschreven in het Programma van Eisen d.d. 27 maart 2013 (versie 2) welke is bedoeld om de kans op brandoverslag via glasopeningen in diverse gevels en via de interne lichtkap te beperken.*

Tevens heeft de brandweer tweemaal advies uitgebracht. In deze adviezen wordt gesproken dat de sprinklerinstallatie op basis van gelijkwaardigheidsbepaling van het Bouwbesluit 2012 wordt toegepast en gecertificeerd moet zijn. Op het eerste advies heeft dhr. M. van Holst Pellekaan een reactie gegeven dat in de beschikking ineens wordt gesproken over een gecertificeerde installatie (bijlage 2). Hierop heeft de brandweer gereageerd door naar eerdere adviezen te verwijzen waarin hetzelfde advies was uitgebracht. De brandweer blijft bij het eerder genomen standpunt dat de sprinklerinstallatie gecertificeerd moet zijn.

Gelijkwaardige oplossing

Volgens het Bouwbesluit moet een sprinklerinstallatie die als gelijkwaardige oplossing wordt toegepast, hetgeen hier het geval is, gecertificeerd zijn. Dit blijkt uit artikel 6.32, eerste lid, van het Bouwbesluit dat bepaalt dat:

"een bij of krachtens de wet voorgeschreven automatische brandblusinstallatie voorzien is van een geldig inspectiecertificaat dat is afgegeven op grond van het CCV-inspectieschema Vastopgestelde Brandbeheersings- en Brandblussystemen."

Volgens de nota van toelichting van artikel 6.32, eerste lid, wordt onder 'bij of krachtens de wet' bedoeld op het toepassen van de sprinklerinstallatie als gelijkwaardige oplossing (bijlage 3). De gelijkwaardigheidsbepaling is vastgelegd in artikel 1.3, eerste lid, van het Bouwbesluit.

Artikel 1.3, eerste lid, van het Bouwbesluit bepaalt dat *"aan een in hoofdstuk 2 tot en met 7 gesteld voorschrift niet hoeft te worden voldaan indien het bouwwerk of het gebruik daarvan anders dan door toepassing van het desbetreffende voorschrift ten minste dezelfde mate van veiligheid, bescherming van de gezondheid, bruikbaarheid, energiezuinigheid en bescherming van het milieu biedt als is beoogd met de in die hoofdstukken gestelde voorschriften (bijlage 4)."*

De sprinklerinstallatie wordt als gelijkwaardige oplossing toegepast omdat de gevels en het glasdak aan een WBDBO-eis van ten minste 60 minuten moeten voldoen. Gezien de gevels en het glasdak

niet bouwkundig aan de gestelde WBDBO-eis voldoen, is installatietechnisch, d.m.v. de sprinklerinstallatie, invulling aan de WBDBO-eis gegeven. Dit betekent dat de vereiste WBDBO-eis van 60 minuten wordt gecreëerd door het toepassen van de sprinklerinstallatie als gelijkwaardige oplossing.

Bodemniveau

Tot slot is van belang dat uit artikel 1b van de Woningwet voortvloeit dat het rechtens verkregen niveau niet lager mag zijn dan het kwaliteitsniveau dat in het Bouwbesluit 2012 voor een bestaand bouwwerk als minimum is voorgeschreven. Dat niveau voor bestaande bouw is het absolute bodemniveau dat nimmer mag worden onderschreden. Zie hiervoor de nota van toelichting behorende bij 6.2 Kwaliteitsniveau bouwwerken. Het bouwbesluit geeft voor bestaande bouw en nieuwbouw aan dat een sprinklerinstallatie die als gelijkwaardige oplossing wordt toegepast, gecertificeerd moet zijn. Dit is bepaald in artikel 6.32, eerste lid, van het Bouwbesluit. Dit is het absolute bodemniveau en hier mag niet van worden afgeweken.

Vragen of meer informatie

Misschien hebt u nog vragen. Of wilt u meer informatie. Neem dan contact op met 5.1.2,e via 5.1.2,e of 5.1.2,e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2,e@amsterdam.nl).

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,
namens het college,

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

Bijlage 1

Betreft: opsomming verleende vergunningen

Omgevingsvergunning bouwen 1984 met kenmerk 1/3684 BWT 1983 (oprichtingsvergunning)

- Wat betreft de sprinklerinstallatie het volgende:

In de ruimten gelegen aan de gevelzijde Nieuwe Nieuwstraat en Suikerbakkerssteeg zal, ter voorkoming van brandoverslag door middel van vlammen een automatische sprinklerinstallatie worden aangebracht, overeenkomstig het voorschrift voor automatische sprinklerinstallaties zoals vastgesteld door het 'Bureau voor Sprinklerbeveiliging' te Bilthoven.

Omgevingsvergunning bouwen met kenmerk 785759 (2013)

- Op 26 maart 2013 is een aanvraag omgevingsvergunning bouwen ingediend voor o.a.:
 - o Het verwijderen van kap op 1^e verdiepingsniveau boven Lichthof nr. 2 en het aanbrengen van een gevel op begane grond niveau.
 - o Het verwijderen van het dak op 1^e verdiepingsniveau in Lichthof nr. 1 en het aanbrengen van een nieuwe glazen kap boven Lichthof nr. 1, op 2^e verdiepingsniveau.

- Op 27 maart 2013 is een Programma van Eisen (PvE) ingediend.

In het PvE staat het volgende:

Het betreft een bestaand hotel. De bestaande sprinklerbeveiliging is aangelegd in 1985 en bestaat uit sprinklers aan de binnenzijde ter plaatse van de glasopeningen van de gevels aan de Suikerbakkerssteeg en de Nieuwe Nieuwstraat, ter voorkoming van branduitbreiding via de glasopeningen.

Op de begane grond is een binnentuin aanwezig. De ruimten rondom de binnentuin betreffen een fitnessruimte, een gang voor de logiesruimten en een restaurant. De glasopeningen in de gevels op de begane grond rondom de binnentuin moeten worden beschermd door sprinklers.

Op het niveau van de vloer van de 2e etage wordt een glaskap gerealiseerd boven een gedeelte (vide) van de entree. Deze glaskap moet eveneens worden beschermd door sprinklers. In de ruimte onder de glaskap vindt geen opslag van goederen plaats.

De sprinklerinstallatie is bedoeld om de kans op branduitbreiding via de glasopeningen in de diverse gevels en via de nieuwe lichtkap te beperken. Aangezien de sprinklerbeveiliging niet is bedoeld voor het daadwerkelijk bestrijden van een brand, komt de sprinklerbeveiliging niet in aanmerking voor certificering. De sprinklerbeveiliging moet jaarlijks worden geïnspecteerd door een NEN-ENISO/IEC 17020 type-A geaccrediteerde inspectie-instelling.

- Op 21 mei 2013 is onderstaand brandweeradvies uitgebracht:

“verder dient de volgende installatie te worden aangebracht. **Deze installatie wordt toegepast op basis van de gelijkwaardigheidsbepaling van het Bouwbesluit 2012: -een gecertificeerde sprinklerinstallatie** conform NEN-EN 12845 en NEN 1073 als uitbreiding op “Lichthof 1” en “Lichthof 2”. Hiervoor dient een UPD voor de Sprinklerinstallatie ter toetsing te worden ingediend. Deze installatie moet voorzien zijn van een directe doormelding naar de regionale alarmcentrale van de brandweer.

De bestaande installaties dienen, indien noodzakelijk, te worden aangepast aan de nieuwe toestand.

De brandbeveiligingsinstallaties dienen te voldoen aan de huidig geldende NEN-normen en voorschriften. Deze staan vermeld in bijlage I behorende bij artikel 1.2 van de "Regeling Bouwbesluit 2012". Met betrekking tot de uitvoering van de installaties kan gebruik worden gemaakt van Brandweer Nederland, het boek "Brandbeveiligingsinstallaties", derde druk, juni 2012.

Aan te leveren gegevens:

- Het inspectieplan voor de sprinklerinstallatie (voorafgaande aan de ingebruikname)
 - Het inspectierapport van de sprinklerinstallatie (voorafgaande aan de ingebruikname)
- Op 13 juni 2013 is "het Masterplan en beoordeling brandveiligheid verbouwing Hotel M-Gallery The Convent Hotel Nieuwezijds Voorburgwal 67 te Amsterdam", opgesteld door MVH Adviseurs B.V., ingediend. Hierin staat:

Wettelijke eis:

In het gebouw is een sprinklerinstallatie aangelegd ter voorkoming van brandoverslag naar de omliggende bebouwing. **Deze installatie is aangelegd naar aanleiding van de bouwvergunning van 12 september 1984 nummer 1/3684 BWT 1983**, in overleg met en ter goedkeuring van de gemeente Amsterdam, om de kans op uitbreiding van brand te beperken en niet voor het daadwerkelijk bestrijden van brand.

Bouwplan:

De bestaande sprinklerinstallatie wordt uitgebreid. De "Lichthof 1" en "Lichthof 2" worden voorzien van een sprinklerinstallatie ter bescherming van de bovenliggende verdiepingen. Het Programma van Eisen (PvE) voor de uitbreiding wordt toegevoegd bij de aanvraag. De sprinklerinstallatie wordt jaarlijks geïnspecteerd door een NEN-EN-ISO/IEC 17020 type-A geaccrediteerde inspectie-instelling.

Conclusie:

Door de jaarlijkse inspectie wordt voldaan aan het Bouwbesluit 2012.

- Het masterplan en het PvE zijn beoordeeld door de brandweer en maken onderdeel uit van het advies.
- Op 15 juli 2013 heeft de brandweer onderstaand advies uitgebracht:

De volgende installaties dienen te worden aangebracht. **Deze installaties worden toegepast op basis van de gelijkwaardigheidsbepaling van het Bouwbesluit 2012: een gecertificeerde sprinklerinstallatie** conform NEN-EN 12845 en NEN 1073 als uitbreiding op bij de "Lichthof 1" en "Lichthof 2". Hiervoor dient een uitgangspuntendocument (UPD) voor de sprinklerinstallatie ter toetsing worden ingediend. Deze installatie moet voorzien zijn van een directe doormelding naar de regionale alarmcentrale van de brandweer.

Nog aan te leveren: het aangepaste UPD (PvE) voor de sprinklerinstallatie en het inspectierapport van de sprinklerinstallatie

De bestaande installaties dienen, indien noodzakelijk, te worden aangepast aan de nieuwe toestand.

De brandbeveiligingsinstallaties dienen te voldoen aan de huidig geldende NEN-normen en voorschriften. Deze staan vermeld in bijlage I behorende bij artikel 1.2 van de "Regeling Bouwbesluit 2012". Met betrekking tot de uitvoering van de installaties kan gebruik worden gemaakt van Brandweer Nederland, het boek "Brandbeveiligingsinstallaties", derde druk, juni 2012.

- Op 23 juli 2013 is de omgevingsvergunning bouwen verleend waarin staat dat: De volgende bescheiden zijn een onderdeel van de omgevingsvergunning bouwen:
 - i. Aanvraagformulier, gemerkt 01;
 - ii. Tekeningen, gemerkt 02 t/m 04; hierop staat dat:
 - de "gevels 1^e verdieping rondom Lichthof aan 60 minuten WBDBO moet voldoen of gelijkwaardig d.m.v. sprinklerinstallatie'.
 - glasdak 60 min WBDBO of gelijkwaardig d.m.v. sprinklerinstallatie.
 - iii. Ruimtestaat, gemerkt 05;
 - iv. waardestelling en bouwhistorisch rapport, gemerkt 06;
 - v. Brandveiligheidsrapport, gemerkt 07;
 - vi. Constructieve uitgangspunten, gemerkt 08;
 - vii. Constructie schets uitgangspunten, gemerkt 09

Omgevingsvergunning bouwen met kenmerk 1374641 (2014)

- Op 7 juli 2014 is een aanvraag ingediend voor het gewijzigd uitvoeren van de werkzaamheden van de verleende vergunning van 23 juli 2013 en het plaatsen van een installatie op het dak van het bouwwerk Nieuwezijds Voorburgwal 65/67 met behoud van bestemming tot hotel.
- Op 15 september 2014 heeft de brandweer onderstaand advies uitgebracht. Het advies is mede gebaseerd op het masterplan en de tekeningen.

Advies:

"verder dient de volgende installatie te worden aangebracht. **Deze installatie wordt toegepast op basis van de gelijkwaardigheidsbepaling van het Bouwbesluit 2012: -een gecertificeerde sprinklerinstallatie conform NEN-EN 12845 en NEN 1073 als uitbreiding op "Lichthof 1" en "Lichthof 2".** Hiervoor dient een UPD voor de Sprinklerinstallatie ter toetsing te worden ingediend. Deze installatie moet voorzien zijn van een directe doormelding naar de regionale alarmcentrale van de brandweer.

De bestaande installaties dienen, indien noodzakelijk, te worden aangepast aan de nieuwe toestand.

De brandbeveiligingsinstallaties dienen te voldoen aan de huidig geldende NEN-normen en voorschriften. Deze staan vermeld in bijlage I behorende bij artikel 1.2 van de "Regeling Bouwbesluit 2012". Met betrekking tot de uitvoering van de installaties kan gebruik worden gemaakt van Brandweer Nederland, het boek "Brandbeveiligingsinstallaties", derde druk, juni 2012.

Nog aan te leveren:

- het aangepaste UPD (PvE) voor de sprinklerinstallatie (voor of tijdens de bouwfase)
 - het inspectieplan voor de sprinklerinstallatie (voorafgaande aan de ingebruikname)
 - het inspectierapport van de sprinklerinstallatie (voorafgaande aan de ingebruikname)
- Op 30 oktober 2014 is de omgevingsvergunning gedeeltelijk geweigerd. De weigering ziet toe op het plaatsen van een installatie op het dak van het gebouw Nieuwezijds Voorburgwal 65/67. Voor het gewijzigd uitvoeren van de werkzaamheden van de verleende vergunning van 23 juli 2013 is wel een vergunning verleend.
 - Bescheiden die behoren bij de vergunning:
 - Aanvraagformulier, gemerkt 01;
 - **Tekeningen, gemerkt 02, 03 en 04; Tekeningen 1^e en 2^e verdieping geven als volgt aan: 'glazen dak en gevels 1^e verdieping d.m.v. partiele sprinklerinstallatie 60 min WDBBO**
 - Foto's, gemerkt 05;

Omgevingsvergunning bouwen met kenmerk 1539875 (2014)

- Op 17 november 2014 is wederom een aanvraag ingediend voor het gewijzigd uitvoeren van de eerder verleende omgevingsvergunning van 30 oktober 2014. De wijziging betreft het maken van kanalen ten behoeve van de luchtbehandeling van het gebouw Nieuwezijds Voorburgwal 65/67. In het aanvraagformulier staat als volgt: "betreft enkel wijzigingen gevelindeling /kozijnen en afwerking."
- In de omgevingsvergunning staat o.a. dat onderstaande gegevens later ingediend moeten worden:
 - Het inspectieplan voor de sprinklerinstallatie (voorafgaande aan de ingebruikname)
 - Het inspectierapport van de sprinklerinstallatie (voorafgaande aan de ingebruikname)
- Op 16 december 2014 is de omgevingsvergunning verleend

Omgevingsvergunning brandveilig gebruik met kenmerk 1590901 (2015)

- Op 21 december 2014 is een aanvraag brandveilig gebruik ingediend wegens verbouwing en renovatie van het MGallery Hotel.
- Op 7 april 2015 is de omgevingsvergunning brandveilig gebruik onder voorwaarde verleend, voorschriften behorende bij het besluit:

"Installaties die worden toegepast op basis van gelijkwaardigheidsbepaling van het Bouwbesluit 2012 en eerder verleende instemming d.m.v. rechtens verkregen niveau: Een sprinklerinstallatie als beschreven in het Programma van Eisen d.d. 27 maart 2013 (versie 2) welke is bedoeld om de kans op brandoverslag via glasopeningen in diverse gevels en via de interne lichtkap te beperken.
- Onder het kopje "Toetsing brandveilig gebruik en/of brandveiligheid" staat: "Op 30 januari en 20 februari 2015 heeft de Brandweer Amsterdam-Amstelland een advies uitgebracht. Het advies is dat de aanvraag voldoet aan de regelgeving."

- Advies 30 januari 2015:
"verder dient de volgende installatie te worden aangebracht. **Deze installatie wordt toegepast op basis van de gelijkwaardigheidsbepaling van het Bouwbesluit 2012: -een gecertificeerde sprinklerinstallatie** conform NEN-EN 12845 en NEN 1073. Deze installatie moet voorzien zijn van een directe doormelding naar de regionale alarmcentrale van de brandweer.

De brandbeveiligingsinstallaties dienen te voldoen aan de huidig geldende NEN-normen en voorschriften. Deze staan vermeld in bijlage I behorende bij artikel 1.2 van de "Regeling Bouwbesluit 2012". Met betrekking tot de uitvoering van de installaties kan gebruik worden gemaakt van Brandweer Nederland, het boek "Brandbeveiligingsinstallaties", derde druk, juni 2012.

Verzoek aanleveren:

- o Het inspectieplan voor de sprinklerinstallatie
 - o Het inspectierapport van de sprinklerinstallatie
- Advies 20 februari 2015:
"De volgende bijlagen zijn meegenomen in dit advies:
 - o Tekeningen
 - o E-mails 5 februari 2015 van 5.1.2.e 5.1.2.e gemeente Amsterdam, naar de brandweer (bijlage 2).
 - o E-mails 6 februari 2015 tussen dhr. M. van Holst Pellekaan en 5.1.2.e 5.1.2.e gemeente Amsterdam (bijlage 2).
 - o E-mail 6 februari 2015 van 5.1.2.e 5.1.2.e gemeente Amsterdam, naar de brandweer (bijlage 2).

Advies:

"Opmerkingen brandweer n.a.v. de mails van 6 februari 2015 tussen dhr. M. van Holst Pellekaan en 5.1.2.e 5.1.2.e gemeente Amsterdam:

Dhr. M. van Holst Pellekaan: In de beschikking is ineens een gecertificeerde sprinklerinstallatie gekomen. Dat kan niet. In het UPD is duidelijk vermeld dat het gaat om sprinkler beveiliging tegen brandoverslag. Dergelijke type installaties (sproei-installatie) zijn niet te certifiëren. Daar zijn geen certificatie regelingen voor. Daarom is dat ook niet in het PvE/UPD opgenomen. Ook het maken van een inspectieplan en inspectierapport zoals gevraagd in het brandweeraadvies kan dus niet.

Reactie brandweer: De eis van een gecertificeerde sprinklerinstallatie komt voort uit eerdere bouwplantoetsingen welke door ons zijn gedaan. Zie ons advies met referentie 0000278/BTA-2013 van 15 juli 2013 en het advies met referentie 0000481/BTA-2014 van 15 september 2014. Tevens wordt er verwezen naar het UPD, voor zover bij ons bekend is er geen goedgekeurd UPD.

verder dient de volgende installatie te worden aangebracht. **Deze installatie wordt toegepast op basis van de gelijkwaardigheidsbepaling van het Bouwbesluit 2012: -een gecertificeerde sprinklerinstallatie** conform NEN-EN 12845 en NEN 1073. Deze installatie moet voorzien zijn van een directe doormelding naar de regionale alarmcentrale van de brandweer. Een en ander conform de afgegeven bouwvergunning / omgevingsvergunning.

De brandbeveiligingsinstallaties dienen te voldoen aan de huidig geldende NEN-normen en voorschriften. Deze staan vermeld in bijlage I behorende bij artikel 1.2 van de "Regeling Bouwbesluit 2012". Met betrekking tot de uitvoering van de installaties kan gebruik worden gemaakt van Brandweer Nederland, het boek "Brandbeveiligingsinstallaties", derde druk, juni 2012.

Nog aan te leveren:

- Inspectieplan voor de sprinklerinstallatie (voorafgaande aan de ingebruikname)
- Inspectierapport van de sprinklerinstallatie (voorafgaande aan de ingebruikname)

Bijlage 2

Betreft: e-mails 5 februari 2015 van 5.1.2,e 5.1.2,e gemeente Amsterdam,
naar de brandweer

Van: 5.1.2,e @amsterdam.nl]
Verzonden: donderdag 5 februari 2015 14:22
Aan: Office
Onderwerp: OLO1590901 FW: vragen over het advies
Bijlagen: 4-GBta-2015 Getekend advies Brandweer AA.pdf; GA00d-GA06d_Plattegronden_MGallery_[14075]_[02-02-2015].pdf

Hoi collega

Ondanks de openstaande vraag hierbij toch alvast een nieuwe tekening met de volgende opmerking van de indiener toe:

Naar aanleiding van het brandweeradvis en onderstaande het volgende:

1. Handbrandmelders staan niet op tekening omdat dit geen vereiste is vanuit de Ministeriele Regeling Omgevingsrecht en de indieningsvereisten. Door status volledige bewaking hebben alle brandslanghaspels automatisch al een handbrandmelder. Deze behoeven niet op tekening.
2. Kamerdeur 535 is een foutje op tekening en wordt direct hersteld: zelfsluitend en brandwerend.
3. Brandslanghaspel bij kamer 535 was wel geprojecteerd maar door onbekende oorzaak van tekening verdwenen. Staat er weer op. Probleem dekking daarmee opgelost.
4. Paniekbeslag staat nu ook op tekening.
5. Brandscheiding bij stramien 2-3AB is wettelijk niet vereist. We zullen deze vanwege de eensluidendheid op tekening zetten.
6. De genoemde afwijking op de begane grond is met 5.1.2,e en 5.1.2,e in de meeting van december besproken en was toen akkoord voor 5.1.2,e. Deze passen we derhalve niet nader aan.

Heeft hij gelijk wat betreft punt 1 en 5?

Ik hoor graag.

Groet 5.1.2,e

Van: 5.1.2,e
Verzonden: maandag 2 februari 2015 14:11
Aan: 'Office'
Onderwerp: vragen over het advies

Hoi collega

voor ik dit advies aan de klant geef:

Op pagina 3 staan een aantal zaken die ik niet begrijp.

5.1.2,i

wat had er eigenlijk moeten staan?

Groet 5.1.2,e

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
5.1.2,e
Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Stadsdeel Centrum



Bijlage 2

Betreft: e-mails 6 februari 2015 tussen dhr. M. van Holst Pellekaan en 5.1,2,e
5.1,2,e gemeente Amsterdam

Van: 5.1,2,e @amsterdam.nl
Verzonden: vrijdag 6 februari 2015 9:31
Aan: 'Max van Holst Pellekaan'; Office
CC: 5.1,2,e ; 5.1,2,e@accor.com
Onderwerp: RE: Ontwerpbeschikking OL01590901 Nieuwezijds voorburgwal 67



Geachte heer van Holst

Ook deze opmerkingen en aanvullingen heb ik uitstaan bij de brandweer. Inhoudelijk ben ik te weinig op de hoogte van zo'n beetje alles wat met brandveiligheid te maken heeft. Daarom heb ik advies gevraagd aan de brandweer.

Ik had kunnen wachten tot ik een reactie heb van de adviseur bij de brandweer maar dat zou weer vertraging opleveren in de verlening van de uiteindelijke beschikking.

We hebben elkaar zojuist gesproken. De uiteindelijke beschikking ga ik uiteraard "aanharken" en leg hem aan u voor voordat ik hem definitief de deur uit doen.

Hartelijk dank voor uw tips en aanwijzingen!

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
5.1,2,e
Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Stadsdeel Centrum
Gemeente Amsterdam

T | 5.1,2,e @amsterdam.nl
5.1,2,e @amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
www.amsterdam.nl
Werkdagen: 5.1,2,e

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: Max van Holst Pellekaan [5.1,2,e @mvhadviseurs.nl]
Verzonden: vrijdag 6 februari 2015 9:11
Aan: 5.1,2,e
CC: 5.1,2,e ; 5.1,2,e @amsterdam.nl
Onderwerp: RE: Ontwerpbeschikking OL01590901 Nieuwezijds voorburgwal 67

Geachte mevrouw Schotvanger,

In de beschikking is ineens een gecertificeerde sprinklerinstallatie gekomen. Dat kan niet. In het UPD is duidelijk vermeld dat het gaat om sprinkler beveiliging tegen brandoverslag. Dergelijke type installaties (sproei-installatie) zijn niet te certificeren. Daar zijn geen certificatie regelingen voor. Daarom is dat ook niet in het PVE/UPD opgenomen. Ook het maken van een inspectieplan en inspectierapport uit het brandweeradvies kunnen dus niet.

Verder is de eis tot aanlevering van het ontruimingsplan uit het Bouwbesluit gehaald. Deze wordt beoordeeld door de inspectieinstelling bij de certificering van de brandmeldinstallatie.

Ik verzoek u de concept beschikking aan te passen.



Verder deel ik uw mening dat het brandweeradvies onmissies heeft. Ik ben dan ook niet gelukkig als in de beschikking daar naar verwezen wordt. Dat gaat dan leiden tot verwarring.

Als u nog vragen heeft verneem ik dat graag

Met vriendelijke groet,
M. (Max) van Holst Pellekaan
senior adviseur | directeur

Fonteinkruid 1
3931 WT Woudenberg
telefoon mobiel: 5.1,2,e
telefoon kantoor: +31 332586334
e-mail: 5.1,2,e@mvhadviseurs.nl
internet: www.mvhadviseurs.nl

"De informatie van deze e-mail is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde, en openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding, en/of verstrekking aan derden, is niet toegestaan. MVH Adviseurs BV staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst ervan. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend."
? Denk voor het printen van deze mail aan het milieu!

Van: 5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e @amsterdam.nl
Verzonden: vrijdag 6 februari 2015 9:00
Aan: Max van Holst Pellekaan
CC: 5.1,2,e ; 5.1,2,e@accor.com
Onderwerp: ontwerpbeschikking OL01590901 Nieuwezijds voorburgwal 67

Geachte heer van Holst

Ik heb nog wat vragen neergelegd bij de brandweer mbt de tegenstrijdigheden in het advies. Ik ga er van uit dat ik binnen de zes weken dat de ontwerpbeschikking ter inzage ligt een antwoord heb ontvangen.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
5.1,2,e
Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Stadsdeel Centrum
Gemeente Amsterdam

T | 5.1,2,e @amsterdam.nl
5.1,2,e @amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
www.amsterdam.nl
Werkdagen: 5.1,2,e

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam



Bijlage 2

Betreft: e-mail 6 februari 2015 van 5.1.2.e 5.1.2.e gemeente Amsterdam,
naar de brandweer

Van: 5.1.2.e [5.1.2.e@amsterdam.nl]
Verzonden: vrijdag 6 februari 2015 9:49
Aan: Office
Onderwerp: OL01590901, de samenvatting en een klacht van de indiener

Beste collega

Op 30 januari 2015 heb ik onder nummer 4/G8ta-2015 een advies ontvangen waar ik veel commentaar en vragen over heb gekregen van de indiener. Graag reactie op de volgende punten van de aanvrager:

U geeft aan dat de vluchtrouteaanduiding moet voldoen aan de NEN-EN-ISO 7010, echter deze gaat pas in op 1 juli 2015 (verwachting). Daarbij opgemerkt dat dit alleen geldt voor nieuwbouw. We hebben hier te maken met renovatie, en we hebben de bestaande vluchtrouteaanduidingen deels intact gelaten. Verzoek daarom dit aan te passen in de NEN 6088 (welke overigens wordt aangestuurd in het Bouwbesluit 2012)

In het advies is een gecertificeerde sprinklerinstallatie opgenomen. Dat kan niet. In het UPD is duidelijk vermeld dat het gaat om sprinkler beveiliging tegen brandoverslag. Dergelijke type installaties (sproei-installatie) zijn niet te certificeren. Daar zijn geen certificatie regelingen voor. Daarom is dat ook niet in het PVE/UPD opgenomen.

Ook het maken van een inspectieplan en inspectierapport uit het brandweeradvies kunnen dus niet.

Verder is de eis tot aanlevering van het ontruimingsplan uit het Bouwbesluit gehaald. Deze wordt beoordeeld door de inspectiestelling bij de certificering van de brandmeldinstallatie.

Er is een niet afgemaakte zin, te weten: "Verder dienen de volgende installaties." Ook is er de opmerking dat het hotel een 24 uren receptie heeft en dat een rechtstreekse doormelding niet meer noodzakelijk is. Verderop staat weer dat een gecertificeerde sprinklerinstallatie moet zijn voorzien van ene directe doormelding naar de regionale alarmcentrale van de brandweer. Dit is in tegenspraak met elkaar.

Handbrandmelders staan niet op tekening omdat dit geen vereiste is vanuit de Ministeriele Regeling Omgevingsrecht en de indieningsvereisten. Door status volledige bewaking hebben alle brandslanghaspels automatisch al een handbrandmelder. Deze behoeven niet op tekening.

Ik heb van de aanvrager nieuwe tekeningen ontvangen. Inmiddels gaat een ontwerpbeschikking ter inzage. Het definitieve besluit moet natuurlijk wel zijn voorzien van de laatste en juiste toetsingen conform de regelingen die nu gelden...

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e
Afdeling vergunningen, Toezicht en Handhaving
Stadsdeel Centrum

Gemeente Amsterdam

T 5.1.2.e
5.1.2.e@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
www.amsterdam.nl
werkdagen: 5.1.2.e

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer



Bijlage 3

Betreft: nota van toelichting artikel 6.32

Artikel 6.32 Automatische brandblusinstallatie en rookbeheersingssysteem

In artikel 6.32 is het begrip "bestaande " geschrapt [Stb. 2013, 75]. In het artikel werd gesproken van bestaande installaties, terwijl het in andere artikelen alleen om installaties gaat.

Brandmeldinstallaties, ontruimingsalarminstallaties, automatische brandblusinstallaties en rookbeheersingssystemen moeten in alle gevallen tijdig voorzien zijn van een geldig certificaat. Dit is dus ongeacht of het om een nieuwe of om een bestaande installatie gaat.

Een automatische brandblusinstallatie (bijvoorbeeld een sprinklerinstallatie) heeft tot doel een beginnende brand te blussen of een brand onder controle te houden, zodat de omvang van de brand beperkt wordt. Een rook- en warmteafvoerinstallatie (rookbeheersingssysteem) heeft tot doel om rook en warmte bij een brand uit het bouwwerk af te voeren. Zo'n installatie maakt het mogelijk gedurende een langere periode veilig te kunnen vluchten. Ook kan de installatie zijn bedoeld om te voorkomen dat reddings- en bluswerkzaamheden worden belemmerd door rook die in een ruimte blijft hangen. In dit artikel, dat gericht is op het waarborgen van een goede werking van genoemde installaties, wordt gesproken van bij of krachtens de wet voorgeschreven. Hiermee wordt bedoeld dat dergelijke installaties hoewel ze niet in dit besluit worden voorgeschreven, wel een rol kunnen spelen bij een beroep op gelijkwaardigheid als bedoeld in artikel 1.3 van dit besluit. Dit is een voorbeeld van bij of krachtens de wet. Genoemde installaties kunnen bijdragen tot een gelijkwaardige oplossing voor bouwkundige brandwerende voorzieningen of om een langere loopafstand dan bedoeld in afdeling 2.12 toe te staan. Ook is het mogelijk een automatische brandblusinstallatie en/of een rookbeheersingssysteem te installeren als onderdeel van de invulling van de vereiste gelijkwaardige brandveiligheid van grote brandcompartimenten en de functionele brandveiligheidseisen van afdeling 2.14 (Hoge en ondergrondse gebouwen).

Met het vervallen [Stb. 2011, 676] van artikel 6.32, eerste lid [Stb. 2011, 416] is de verplichting tot het hebben van een productcertificaat voor een automatische brandblusinstallatie geschrapt. De verplichting tot het hebben van een geldig inspectiecertificaat blijft in stand. Vanuit het oogpunt van brandveiligheid is dat inspectiecertificaat voldoende (in de Regeling Bouwbesluit 2012 zal nader op het inspectiecertificaat worden ingegaan). Met het schrappen van het productcertificaat worden onnodige administratieve lasten voorkomen. Tabel 6.27 is hierop aangepast.

Op grond van het eerste lid [tweede lid Stb. 2011, 416] moet een bestaande automatische brandblusinstallatie voorzien zijn van een geldig inspectiecertificaat dat is afgegeven op grond van het CCV-inspectieschema Vastopgestelde Brandbeheersings- en Brandblussystemen. Door die inspectie is geborgd dat automatische brandblusinstallaties ook in de gebruiksfase blijven voldoen aan de uitgangspunten zoals die zijn geformuleerd ten tijde van de installatie daarvan.

Wanneer met een beroep op gelijkwaardigheid een rookbeheersingssysteem wordt toegepast, dan volgt uit het tweede lid [derde lid Stb. 2011, 416] van artikel 6.32 dat dit systeem moet zijn voorzien van een geldig inspectiecertificaat dat is afgegeven op grond van het CCV-inspectieschema Rookbeheersingsinstallaties. Met het begrip «geldig» wordt bedoeld dat het document niet verlopen mag zijn.

Bijlage 4

Betreft: nota van toelichting van artikel 1.3 gelijkwaardigheidsbepaling

Artikel 1.3 Gelijkwaardigheidsbepaling

Het eerste lid biedt de mogelijkheid om van een in de hoofdstukken 2 tot en met 7 gestelde prestatie-eis af te wijken. Het staat de aanvrager, melder of gebruiker vrij om te kiezen uit een of meer (andere) bouwtechnische, gebruikstechnische of organisatorische oplossingen of combinaties daarvan. Bij een beroep op gelijkwaardigheid moet ten genoegen van het bevoegd gezag worden aangetoond dat het bouwwerk of het gebruik daarvan ten minste eenzelfde mate van veiligheid, bescherming van de gezondheid, bruikbaarheid, energiezuinigheid of milieu biedt als is beoogd met het betrokken voorschrift. Dit betekent dat bij elk beroep op gelijkwaardigheid moet worden getoetst aan alle peilers die bij een bepaalde prestatie-eis een rol spelen. Een prestatie-eis die bijvoorbeeld gebaseerd is op de peilers veiligheid en bruikbaarheid zal afhankelijk van het gewicht van die peilers in hoofdstuk 2 of in hoofdstuk 4 zijn opgenomen. Een gelijkwaardige oplossing voor die prestatie-eis moet daarom, ondanks het feit dat de prestatie-eis in een van genoemde hoofdstukken is opgenomen, in dezelfde mate recht doen aan beide peilers. Als de voorgestelde oplossing gelijkwaardig is dan zal het bevoegd gezag het beroep op gelijkwaardigheid honoreren.

Het systeem van gelijkwaardigheid bij het gebruik van een bouwwerk werkt hetzelfde als het systeem van gelijkwaardige bouwkundige oplossingen. Wanneer de gebruiker bijvoorbeeld een brandgevaarlijke stof op een andere manier opslaat dan in dit besluit is voorgeschreven, levert dit geen overtreding van dat voorschrift op als die andere wijze van opslag dezelfde mate van brandveiligheid biedt als bedoeld is in dit besluit. Er moet daarvoor uiteraard wel een beroep op de gelijkwaardigheidsbepaling worden gedaan. Ook is het bijvoorbeeld zo dat wanneer de eigenaar/verhuurder van een gebouw beschikt over een certificaat waarmee de brandveiligheid van het gebruik van het bouwwerk voldoende wordt geborgd, dit certificaat kan worden gebruikt om aannemelijk te maken dat sprake is van een gelijkwaardige oplossing.

Brandcompartimenten en gelijkwaardigheid

Het Bouwbesluit 2003 kende een afdeling Grote brandcompartimenten (afdeling 2.22). Essentie van die afdeling was dat een groot brandcompartiment of subbrandcompartiment eenzelfde mate van brandveiligheid moest bieden als de (kleinere) compartimenten waar wel prestatie-eisen voor waren opgenomen. In dit besluit is een dergelijke afdeling niet opgenomen. Het realiseren van een groter brandcompartiment vindt voortaan plaats met een beroep op de gelijkwaardigheidsbepaling.

De gelijkwaardigheidsbepaling maakt het mogelijk een groter brandcompartiment of subbrandcompartiment te realiseren dan is toegestaan op grond van de prestatie-eisen in de afdelingen 2.10 (Beperking van uitbreiding van brand) en 2.11 (Verdere beperking van uitbreiding van brand en beperking van verspreiding van rook). Bij het beroep op gelijkwaardigheid moeten het compartiment en de inrichting daarvan zodanig zijn dat er sprake is van een aan genoemde afdelingen gelijkwaardige brandveiligheid. Een bouwplan mag dus niet zonder meer worden afgewezen omdat de brand- of subbrandcompartimenten groter zijn dan in de afdelingen 2.10 en 2.11 is aangegeven.

Artikel 1.3 is bij Stb. 2020, 189 zodanig gewijzigd dat het (nieuwe) tweede lid van artikel 8.2, dat een eis stelt aan de veiligheidsafstanden rondom bouw- en sloopplaatsen, ook onder de

gelijkwaardigheidsbepaling van artikel 1.3 valt. Dit is gedaan omdat in de Richtlijn Bouw- en sloopveiligheid, die wordt aangewezen als bepalingsmethode van de veiligheidsafstanden bij bouw- en sloopplaatsen van een te bouwen of te slopen gebouw, wel de mogelijkheid tot een gelijkwaardige oplossing geeft ter beoordeling van bevoegd gezag. Omdat in de praktijk er behoefte is om in voorkomende gevallen te werken met een gelijkwaardige oplossing voor de veiligheidsafstanden is het artikel 1.3 daartoe aangepast. Dit is geregeld in het nieuw ingevoegde tweede lid.

Het tweede lid, bij Stb 2002,189 vernummerd naar derde lid, maakt duidelijk dat een aan een omgevingsvergunning verbonden gelijkwaardige oplossing ook tijdens de gebruiksfase van een gebouw in stand moet worden gehouden.

Met het nieuwe derde lid, zoals geïntroduceerd bij Stb. 2013, 75, bij Stb 2020, 189 vernummerd tot vierde lid, wordt de toepassing van het gelijkwaardigheidsbeginsel op de aansluiting als bedoeld in het derde lid van artikel 6.10 ingekaderd. In het nieuwe derde lid van artikel 1.3 is aangegeven aan welke energiezuinigheids- en milieucriteria een andere oplossing dan een aansluiting op het warmtenet moet voldoen om in een voorkomend geval als gelijkwaardig aan die aansluiting te kunnen worden aangemerkt. Bij de beoordeling van die gelijkwaardigheid moeten de energiezuinigheids- en milieuprestaties van de aangedragen andere oplossing vergeleken worden met de prestaties bij aansluiting op het warmtenet. Referentiekader daarbij is de mate van energiezuinigheid en bescherming van het milieu zoals deze in het warmteplan is opgenomen. De prestaties van het warmtenet moeten daarom voldoende concreet in het warmteplan zijn opgenomen. Indien, bijvoorbeeld, in het warmteplan alleen gegevens over de CO₂- uitstoot van het warmtenet zijn opgenomen en niet over NO_x-effecten, dan moeten de milieuprestaties van de te beoordelen andere oplossing uitsluitend met betrekking tot de CO₂- uitstoot worden bepaald en mag NO_x niet als factor in beschouwing worden genomen. Als een gemeente voor energiezuinigheid de wettelijk vastgestelde EPC wil realiseren, dan kan de gemeente in het warmteplan volstaan met de vermelding dat de wettelijke EPC wordt nagestreefd. Aanleg van nieuwe warmtenetten geschiedt veelal in gebieden met een grote bouwopgave (bijvoorbeeld een nieuwe woonwijk met meerdere duizenden woningen). De uitvoering van zo'n bouwopgave en – in samenhang daarmee - van de aanleg van het distributienet voor warmte geschiedt niet in één keer, maar gefaseerd. De uiteindelijke prestatie van het distributienet ten aanzien van energiezuinigheid en bescherming van het milieu treedt pas op vanaf het moment dat het in het warmteplan aangegeven aantal aansluitingen is bereikt. De beoordeling van de gelijkwaardigheid van een aangedragen andere oplossing moet daarom plaatsvinden op basis van die uiteindelijke energiezuinigheids- en milieuprestaties van het warmtenet, zoals die in het warmteplan zijn aangegeven.