



Gemeente Amsterdam

Van : 5.1.2.e
Betreft : Herziening Dynamisch Beoordelingskader V2019
Datum : Oktober '22

1. Inleiding en probleembeschrijving

Het huidige Dynamisch Beoordelingskader (DBK) waaraan meldingen over radicalisering en voortgang van casuïstiek in de integraal Persoonsgerichte Aanpak – Radicalisering (iPGA-R) getoetst worden, dateert uit 2019. Vanwege de veranderingen in onze maatschappij en met de verworven kennis en expertise in de iPGA-R van de afgelopen drie jaren, is het DBK toe aan een herziening. Daarnaast is na het opstellen van het huidige beoordelingskader afgesproken dat deze na drie jaar gebruik een update zal krijgen. En dat willen wij nu doen. De term dynamisch en de uitnodiging hiertoe in het DBK onderstrepen deze mogelijkheid. Ook in de rapportage interne evaluatie van het DBK onder gebruikers van begin 2022, is de aanbeveling opgenomen om het DBK periodiek te actualiseren. Op deze manier blijft het DBK actueel en bruikbaar voor het genoemde doel.

Het toekomstig geactualiseerde beoordelingskader vervangt het huidige beoordelingskader slechts inhoudelijk en wijzigt niets aan de methodiek. Daarbij is vermeld dat ook deze versie van het beoordelingskader dynamisch blijft en periodiek herzien dient te worden om actueel en daarmee werkbaar te blijven.

2. De opdracht

Het gebruik van het beoordelingskader leidt tot inzicht 5.1.2.d van een persoon die duiden op (de mate van) radicalisering en extremisme. Om de vragenset actueel en werkbaar te houden dient de volgende inhoudelijke aanpassing plaats te vinden:

Herzien van de vragen uit het beoordelingskader met inachtneming van:

- **de maatschappelijke ontwikkelingen op radicalisering en extremisme, en**
- **toevoegen van ontbrekende en onderscheidende elementen van radicalisering en extremisme in de vragenset**

In hoofdstuk 1 van het DBK is toegelicht hoe het DBK tot stand is gekomen en hoe het gebruikt dient te worden. De gevraagde inhoudelijke aanpassing is expliciet niet gericht op aanpassing van de werkwijze en methodiek. Wel op de gebruikte vragen, namelijk:

- **Wijziging van de vraagstelling: tekstueel, samenvoegen of juist ontleden**
- **Schrappen of toevoegen van vragen**

Aan hoofdstuk 1 van het DBK kan een paragraaf worden toegevoegd met een toelichting op de wijzigingen.

3. Werkwijze

Om te komen tot een herzien DBK zijn er drie stappen. Deze stappen zijn:

[Stap 1: Gebruik van de verworven kennis en expertise](#)

[Stap 2: Inzet van deskundigen voor beschouwing en aanbevelingen](#)

[Stap 3: Aanpassing van de vragenset](#)

Hieronder volgt de toelichting per stap:

Stap 1: Gebruik van de verworven kennis en expertise

Deze stap is al afgerond. Begin 2022 is het DBK intern geëvalueerd bij de gebruikers. Deze gebruikers hebben kennis en vaardigheden verworven door het werken met het DBK. Deze kennis en vaardigheden zijn gedeeld met en tussen gebruikers in training aan het Steunpunt Radicalisering, de Weegploeg en het PTO-R. De interne evaluatie richtte zich op de ervaring van de gebruikers. De relevante aanbevelingen die voort zijn gekomen uit deze evaluatie als volgt:

- **Periodieke actualisatie vragenset**
- **Omgaan met verschillen in gebruik**
- **Omgaan met beperkte informatie**

De eerste aanbeveling wordt uitgevoerd, met dit plan van aanpak. Aanbeveling 2 is opgepakt door trainingen aan Weegploeg en PTO-R te bieden in het werken met DBK. Omgaan met beperkte informatie is een gegeven in het gebruik van het DBK, het is nooit compleet in de zin dat alle vragen beantwoord kunnen worden. Maar dat is ook nooit de bedoeling geweest van het DBK, omdat nooit alle vragen relevant zijn voor de desbetreffende casus.

Verder zijn er individuele opmerkingen in die evaluatie opgenomen over de vragen in het DBK. Het verzoek aan de deskundigen onder stap 3 is om kennis te nemen van deze aanbevelingen en de individuele opmerkingen omdat dit bijdraagt aan de context waarin de deskundigen hun beschouwing en aanbevelingen doen. De evaluatie zal worden verstrekt aan de deskundigen, onder [stap 2: Inzet van deskundigen](#).

Verder is het DBK onderdeel geweest van de algehele toetsing van de iPGA-R door de commissie van Toezicht in 2021. Daaruit is de volgende aanbeveling gekomen:

Maak expliciet(er) welke redenering wordt gehanteerd in het vaststellen van geweldsbereidheid.

Deze aanbeveling is ter harte genomen. In verschillende sessies met de kernpartners uit de iPGA-R en een externe deskundige is het principe van geweldsbereidheid besproken om te komen tot een explicietere redenering. Het resultaat van die sessies is vastgelegd in een conclusie notitie en er zijn hierop concrete aanpassingen voorgesteld in het DBK. Deze notitie en de voorgestelde aanpassingen worden na akkoord PTO-R gedeeld met de deskundigen onder [Stap 2: Inzet van deskundigen](#). Dit resultaat zal worden gebruikt onder: [5. Aanpassing van de vragenset DBK](#)

Stap 2: Inzet van deskundigen

De inhoudelijke aanpassing van het DBK vraagt om kennis van de actuele maatschappelijke ontwikkelingen op de thema's radicalisering en extremisme, alsook expertise op duiding van radicalisering. We verzoeken deze deskundigen het volgende:

1. Kennis te nemen van de methodiek en de inhoud van het DBK;
2. Met die kennis een beschouwing te geven op de actuele maatschappelijke ontwikkelingen op de thema's radicalisering en extremisme, met specifieke aandacht voor de aspecten van radicalisering en extremisme die daarin onderscheidend zijn;
3. Inhoudelijke concrete aanbevelingen doen voor de herziening van de vragenset van het DBK, met inachtneming van de methodiek van het DBK, zoals beschreven in [2. De opdracht](#).

We vragen twee deskundigen die voldoen aan bovenstaand profiel voor deze opdracht. Deze deskundigen zullen hun beschouwing en de aanbevelingen in een sessie presenteren aan de gebruikers van het DBK. Hiervoor worden de adviseurs van het Steunpunt Radicalisering en de deelnemers van de Weegploeg uitgenodigd, omdat zij inhoudelijk werken met het DBK, alsmede de leden van het PTO-R vanuit het perspectief beleid.

Na de presentaties van de beschouwingen door de deskundigen, gaan de deelnemers aan de sessie met elkaar in gesprek over de consequenties voor het DBK. Gezamenlijk bespreken ze welke aanpassingen aan het DBK nodig zijn. In overleg met de deskundigen wordt de invulling van de sessie nader bepaald.

De deskundigen

Wij stellen hieronder twee deskundigen voor die wij als mogelijk geschikt achten voor deze opdracht. Mogelijk heeft het PTO-R andere suggesties. Afhankelijk van de meeste geschiktheid en de beschikbaarheid willen wij twee deskundigen betrekken.

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

5.1.2,e

Stap 3: Herzien van de vragenset

Het programmateam legt de uitkomsten van de sessie met de deskundigen vast in een conclusienotitie. In deze notitie worden de uitkomsten vertaald naar voorstellen voor aanpassingen in het DBK. De vragenset van het DBK wordt inhoudelijk aangepast met gebruikmaking van:

- De opbrengst van de verworven kennis en expertise,
- De aanbevelingen van deskundigen en de inhoud van de conclusienotitie.

Deze herziening zal zijn zoals beschreven in [2. De opdracht](#) en erop gericht zijn om met de vragenset de onderscheidende elementen van radicalisering nog beter uit te lichten in de context van radicalisering en extremisme in de huidige maatschappij.

4. Afstemming in de iPGA-R

De afstemming in de iPGA-R vindt plaats om het plan van aanpak, het proces en het resultaat onder gezamenlijke verantwoordelijkheid van de kernpartners van het samenwerkingsverband iPGA-R tot stand te laten komen. De afstemming vindt plaats in vier fases:

1. Plan van aanpak

Dit plan van aanpak zal worden geagendeerd in het PTO-R waar akkoord gevraagd wordt voor het plan van aanpak.

2. Sessie deskundigen

Presentatie van de beschouwing en de aanbeveling door de deskundigen aan de gebruikers van het DBK. Discussie met de gebruikers van het DBK.

3. Het DBK met de herziene vragenset

De notitie met voorstellen voor aanpassingen aan het DBK wordt voorgelegd aan de kernpartners in het PTO-R ter vaststelling.

5. Planning

De planning van de verschillende stappen is als volgt:

10-2022	Vaststelling plan van aanpak en betrekken deskundigen
11-2022	Verkrijgen offerte en verstrekken opdracht
12-2022	Inzet deskundigen
01-2023	Inhoudelijke sessie deskundigen
02-2023	Afstemming conclusie notitie met deelnemers sessie
03-2023	Vaststelling conclusienotitie en DBK versie 2023 in PTO-R

6. Documenten behorend bij dit plan van aanpak

- Dynamisch Beoordelingskader versie 2019
- Evaluatie Dynamisch Beoordelingskader gebruikers
- Conclusienotitie aanbeveling geweldsbereidheid