

From: "5.1,2,e"
Sent: Mon, 10 Jul 2023 16:51:31 +0100
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: FW: Betreft: 2303284.02/23/AAN schadeclaims nav knip op Weesperstraat
Attachments: Aansprakelijkheidsstelling Schade door afsluiting Weesperstraat en omgeving-111122510.pdf, Aansprakelijkheidsstelling afsluiting Weesperstraat.pdf

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 28 juni 2023 13:11
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: Fwd: Betreft: 2303284.02/23/AAN schadeclaims nav knip op Weesperstraat

Hi allen

Kunnen jullie deze meneer van VGA voorzien van de juiste onderliggende stukken svp?

Dank!

5.1,2,e
Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: 5.1,2,e @vga.amsterdam.nl <5.1,2,e@vga.amsterdam.nl>
Verzonden: Wednesday, June 28, 2023 1:07:39 PM
Aan: 5.1,2,e @amsterdam.nl <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: Betreft: 2303284.02/23/AAN schadeclaims nav knip op Weesperstraat

Beste 5.1,2,e

VGA Verzekeringen heeft een aansprakelijkstelling ontvangen van 5.1,1,e / 5.1,2,f Hij stelt de gemeente Amsterdam aansprakelijk voor het veroorzaken van (vermogens)schade door het zetten van de zgn. knip op de Weesperstraat.

Hij vindt dat door het uitvoeren van deze maatregel / proef de gemeente – in elk geval jegens hem – onrechtmatig heeft gehandeld. Bijgaand treft u de door ons ontvangen melding aan. Ik verwijs je hierbij naar de inhoud ervan.

Ik heb deze zaak – nadrukkelijk onder voorbehoud van polisdekking – in behandeling genomen op de aansprakelijkheidsverzekering van Verkeer en Openbare ruimte onder dossiernummer 2303284.02/23/AAN

De melder stelt dat de gemeente een maatregel tot afsluiten heeft genomen:

- zonder verkeersnoodzaak,
- zonder dringende reden,
- zonder goed overleg,
- zonder het leveren van goede alternatieven, en
- zonder (in zijn geval) voldoende rekening te houden met leveranciers die met name in de directe omgeving van de Weesperstraat moeten zijn.

Verder verwijt hij de gemeente niet dan wel onvoldoende te hebben gereageerd op zijn vraag (middels e-mailbericht van 25 mei) hoe hij zijn horecaklanten kan bereiken.

Graag ontvang ik jullie reactie op deze aansprakelijkstelling inclusief de door hem opgesomde punten. Tevens verneem ik graag of er voor de betreffende maatregel an sich een wettelijke grondslag is en de juiste procedures correct zijn gevolgd, zowel qua besluitvorming als fysieke uitvoering van de verkeersmaatregel. Denk bij dit laatste aan bijvoorbeeld aan voldoende / duidelijke informatieverstrekking aan verkeersdeelnemers, gerichte bebording, etc..

nb. tijdens ons gesprek had u het over een TVM en een WIOR vergunning. Kunt u ons hiervan een afschrift toezenden?

Alvast dank voor jullie reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

5.1.1,e

VGA Verzekeringen
Gemeente Amsterdam

T (maandag afwezig) 5.1.2,e

5.1.2,e

@vga.amsterdam.nl

Oudezijds Voorburgwal 300, 1012 GL Amsterdam
Postbus 58032, 1040 HA Amsterdam
www.amsterdam.nl/vga

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

VGA Verzekeringen gaat zorgvuldig om met uw persoonsgegevens. Voor meer informatie zie ons privacy statement:
amsterdam.nl/vga/algemene-onderdelen/overige/privacy-statement/