

From: "5.1.2,e"
Sent: Wed, 21 Jun 2023 15:53:04 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: RE: Uitslag/Terugkoppeling DB: BOB gericht tegen een geweigerde omgevingsvergunning voor het maken van een dakopbouw op de vierde verdieping op de locatie 5.1.2,e

Heel bijzonder inderdaad.

Als een toelichting op prijs wordt gesteld, zou ik wel aanwezig willen zijn bij het uitdiepen van de casus in het 8-wekelijkse overleg. Wellicht ook goed om iemand van het R&D gebiedsteam Oost hierbij te betrekken, bijvoorbeeld de stedenbouwkundig. Ik weet dat er binnen het team al heel lang gesprekken zijn om de ontheffingsregels onder de loep te houden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
5.1.2,e
Commissie Ruimtelijke Kwaliteit
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

5.1.2,e @amsterdam.nl
5.1.2,e
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
www.crk.amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di tot 14:00, wo en do.

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
www.amsterdam.nl/proclaimer

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 20 juni 2023 15:32
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Uitslag/Terugkoppeling DB: BOB gericht tegen een geweigerde omgevingsvergunning voor het maken van een dakopbouw op de vierde verdieping op de locatie 5.1.2,e

Hoi collega's,

Zie hieronder uitslag uit het DB, niet akkoord! Ik ben wel verbaasd. Hadden jullie er nog iets over gehoord?

Verder begreep ik dat gegronde adviezen liefst eerst in een staf moeten worden besproken, dat wist ik niet en omdat iedereen akkoord was heb ik gewoon aangeleverd. Ik hoor dat ik evt. 5.1.2,e alsnog kan benaderen voor nadere toelichting of verzoek of zaak alsnog in een staf besproken kan worden?

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
Jurist
Juridisch Bureau

M. [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam
www.amsterdam.nl

werkdagen ma, di, do, vr

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 20 juni 2023 14:17

Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>

Onderwerp: Uitslag/Terugkoppeling DB: BOB gericht tegen een geweigerde omgevingsvergunning voor het maken van een dakopbouw op de vierde verdieping op de locatie [redacted]

Uitslag DB Oost,

D, Niet Akkoord

De uitslag D is net verwerkt in Andreas

Opmerkingen uit DB:

- DB vindt het onwenselijk en gaat daarom contrair aan het advies van de bezwaarschriftencommissie.
- De vraag aan VTH is wanneer we wel afwijken en wanneer we niet afwijken, wat is hierin het basisprincipe? Wijken we altijd af als het beleidsregels afwijking omgevingsvergunning hier ruimte voor biedt?
- Daarbij vraagt het DB zich waarom CRK het ruimtelijke aspect niet mag meewegen in de beoordeling van de ruimtelijke kwaliteit.
- Verzoek om deze casus uit te diepen met Jan-Bert in het 8-wekelijkse overleg.
- Jan-Bert stelt wethouder van Dantzig op de hoogte

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Management Assistent Rick Vermin
Bestuursondersteuner m.b.t. DB vergaderingen
en contactpersoon i.r.t. VGA verzekeringszaken en schadeclaims

Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Oost

T. [redacted]
M. [redacted]
Afwezig op woensdag en vrijdagmiddag
[redacted]@amsterdam.nl

Bezoekadres: Oranje Vrijstaatplein 2, 1093 NG Amsterdam
Postadres: Postbus 94801, 1090 GV Amsterdam

N.B. afspraken met Rick Vermin worden gemaakt onder voorbehoud van verplichtingen op het Stadhuis. Hierdoor kan het voorkomen dat afspraken op het laatste moment gewijzigd moeten worden.