

From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>  
Subject RE: raamplein  
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
Date February 12, 2024 at 2:36:30 PM CET

Microsoft Exchange Server;converted from html;

Ik kan mij vinden in de interpretatie van 5.1, 2, e van een wijziging van ondergeschikte aard.

Groeten,

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e

Verzonden: maandag 12 februari 2024 13:17

Aan: 5.1, 2, e

CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e; 5.1, 2, e 5.1, 2, e; 5.1, 2, e 5.1, 2, e

Onderwerp: RE: raamplein

Hoi 5.1, 2, e

- Advies van de RCE is bij de nieuwbouw aanvraag niet benodigd. Bij de gebruikswijziging van de gymnastiekzaal Raamplein 1A hebben ze wel geadviseerd;
- Hebben jullie er rekening mee gehouden dat elke woning o.g.v. het Bouwbesluit een eigen buitenruimte (balkon) moet hebben? Voor woningen kleiner dan 50 m2 mag het ook een gemeenschappelijke buitenruimte zijn volgens mij.  
Enkel inpendige wijzigingen waarbij het aantal woningen toeneemt zou ik nog wel als ondergeschikt bestempelen. Op internet vind ik o.a.: *De vraag of de wijziging van ondergeschikte aard is, moet per concreet geval worden beantwoord en worden gezien in relatie tot het totale bouwplan. **Wijzigingen die in bouwtechnisch en stedenbouwkundig opzicht zeer beperkt zijn en waarbij de uiterlijke verschijningsvorm nauwelijks wijzigt zullen al snel van ondergeschikte aard zijn.***

Als het uiterlijk ook wijzigt omdat er meer buitenruimte gemaakt moeten worden dan vind ik dat niet meer ondergeschikt.

Met vriendelijke groet,

5.1, 5.1, 2, e

medewerker Vergunningen

stadsdeel Centrum

**Gemeente Amsterdam**

T 5.1, 2, e

5.1, 2, e @amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

amsterdam.nl

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:

n amsterdam.nl/proclaimer

Van: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Verzonden: vrijdag 9 februari 2024 12:26

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e

<5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Onderwerp: raamplein

Hallo allemaal,

Ik ga vanmiddag starten met de notitie voor de it en het bestuur. Hierbij een planning.

- 16 februari aanleveren IT
- 21 februari aanleveren staf
- 22 februari IT
- 29 februari staf

Ik zal al schrijvende vragen krijgen, dus dan weten jullie vast dat ik hap snap op de lijn ga komen de komende dagen J.

Hierbij de eerste vragen:

- @5.1, 2, e eerder heeft de VVAB gevraagd of hiervoor een advies van RCE nodig is, omdat er tegen het rijksmonument Raamplein 1 wordt gebouwd. Ik vermoed van niet, maar wil het graag zeker weten.
- 5.1, 2, e en ik hebben gisteren naar de plattegronden gekeken om te kijken of het haalbaar is om woningen te splitsen, zodat enkele kleine woningen met middel dure huur gecreëerd kunnen worden zonder de hoofdstructuur aan te passen. Nog los of die woningen de kwaliteit hebben die we hier eisen is de vraag: als er geen 10, maar 12 of 13 woningen in het plan komen, is dat dan nog een ondergeschikte wijziging of wijzigt het plan dan zodanig dat er spraken is van een nieuwe aanvraag?

@5.1, 2, e ik voeg hier het juridisch advies uit 2018 toe. Kun jij hier een aanvulling/actualisatie bij schrijven?

Dank vast en groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e

Gebiedsmakelaar Westelijke binnenstad

Stadsdeel Centrum

**Gemeente Amsterdam**

M 5.1, 2, e

5.1, 2, e @amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

Amsterdam.nl/centrum-gebied-west/

Werkdagen: wo, do en vrij

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:

Amsterdam.nl/proclaimer