

## Aanwezigen:

- 5.1, 2, e
- 5.1, 2, e 5.1, 2, e
- 5.1, 2, e
- 5.1, 2, e
- 5.1, 2, e (online)
- 5.1, 2, e (online)
- 5.1, 2, e (online)
- 5.1, 5.1, 2, e

Afwezig: 5.1, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e

## Agenda en bespreekpunten

1. Opening en vaststelling van de agenda  
Er zijn geen aanvullingen op de agenda.
2. Mededelingen
  - a. Hervatting stuurgroep toegankelijkheid (bijlage 1)  
De stuurgroep heeft een half jaar stilgelegen door wissel van de wacht, maar kan nu weer van start.
  - b. Nieuwe voorzitter en secretaris  
5.1, 2, e vervangt 5.1, 2, e als voorzitter. 5.1, 5.1, 2, e is secretaris, maar vanwege haar vakantie nu vervangen door 5.1, 2, e en 5.1, 2, e vanuit het programmteam.
  - c. Samenstelling projectteam toegankelijkheid  
Het programmteam is weer op volle sterkte. 5.1, 5.1, 2, e 5.1, 2, e (vanuit BMC) is de 5.1, 2, e en vervangt daarmee 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e (vanuit BMC) vervangt 5.1, 2, e 5.1, 2, e is de 5.1, 2, e Quick Wins en 5.1, 2, e is nog steeds aangesloten bij het team.
  - d. Samenstelling werkgroep  
De werkgroep is hervat en bijna op volle sterkte. Het programmteam is nog bezig om aansluiting vanuit communicatie te regelen en iemand die vanuit Facilitair Bureau de afdeling Services kan vertegenwoordigen.
  - e. Samenstelling stuurgroep  
Er wordt besproken of we zo compleet zijn en voldoende mandaat hebben. Met de aanwezigheid van SNAB, 5.1, 5.1, 2, e en 5.1, 2, e zijn we compleet.  
5.1, 2, e benoemt dat een deel van de bestuursopdracht valt onder wethouder Groot Wassink (toegankelijk vastgoed) en wethouder Scholten (digitale inclusie). Hoe zorgen we dat we goed geïnformeerd worden? Bureau ID kan via 5.1, 2, e een proces uitzetten om de bestuurlijke proceskant voor deze twee wethouders in te regelen. Met wethouder Van Buren is al goed contact.  
5.1, 2, e zal met 5.1, 2, e uitdenken hoe we de vastgoedcomponent en relatie met

Groot Wassink kunnen regelen. 7 april ligt er een voorstel voor hoe we dit inrichten. 5.1, 2, e regelt dat 5.1, 2, e op de lijn komt bij 5.1, 2, e voor een afspraak.

- f. Investeringsaanvraag toegankelijkheid ambtelijke huisvesting (bijlage II)  
Facilitair Bureau en Gemeentelijk Vastgoed hebben beide een kredietaanvraag voor toegankelijkheid gedaan in de voorjaarsnota. 27 maart wordt die van FB besproken in het GMT. Door het stilliggen van de stuurgroep heeft hier geen integrale advisering over plaatsgevonden en hebben we geen totaalbeeld van wat er aan financiële aanvragen loopt op toegankelijkheid. Dit is wel nodig. Bureau ID kan dit oppakken, maar moet daarvoor wel geïnformeerd worden. Er komt een strategisch plan voor hoe we dit in de toekomst integraal gaan aanpakken.

Op 7 april agenderen we dit onderwerp opnieuw en brengen we het overzicht bij elkaar.

5.1, 2, e benoemt dat de ingebrachte bijlage verwarring oproept over de scope van de opdracht. Gaat het over bezoekers en medewerkers of alleen over medewerkers? Dat is een heel groot verschil in scope. Er wordt geconcludeerd dat de bestuursopdracht intern gericht is en dus alleen gaat over medewerkers. Onze aanpak heeft wel invloed op bezoekers, maar dat is bijvangst.

### 3. Terugblik stuurgroep toegankelijkheid 2024

#### a. Samenwerking stuurgroep/werkgroep

Het programmteam heeft met de werkgroep en bijna alle stuurgroepleden gesproken. Er is behoefte aan meer structuur en duidelijke afspraken. Het programmteam heeft daarom een draft procesflow ingericht. Zie agendapunten 4 en 5.

#### b. Reeds besloten toegankelijkheidsstukken

Bijlage V "Inbreng quickwins door directies" wordt besproken.

Het programmteam heeft de status van de quick wins uitgevraagd bij de werkgroep. Veel acties zijn uitgevoerd, maar enkele zijn ook blijven liggen. Dit is vooral bij P&O het geval, omdat er veel acties op inclusie liggen en dit vragen oproept over de prioritering. Er wordt een korte memo opgesteld om de stuurgroep te updaten, die op 7 april wordt ingebracht.

### 4. Procesflow

#### a. Veranderingen: uitbreiding stuurgroep op agendapunt

Leden uit de werkgroep zullen vanaf heden uitgenodigd worden bij het stuurgroepoverleg om toelichting te geven op ingebrachte agendapunten.

#### b. Memo nieuwe rol stuurgroep (bijlage VII)

Alle stuurgroepleden wordt verzocht om feedback te geven op het stuk. Van iedereen wordt reactie verwacht: geen opmerkingen is ook een reactie.

5.1, 2, e geeft complimenten. Fijn dat het op papier staat, zodat we als stuurgroep niet gaan functioneren als werkgroep.

c. Memo opdracht werkgroep (bijlage VIII)

Hier geldt hetzelfde als bij het stuk hierboven. Graag van feedback voorzien.

Het zijn dynamische stukken. We gaan het uitproberen en als er iets moet worden herzien kunnen we dat doen. 5.1, 2, e zal zorgen voor een periodieke evaluatie.

5. Besluitvormingscriteria

Het programmteam bereidt een aantal memo's en formats voor om het samenwerkingsproces tussen de werk- en stuurgroep zo goed mogelijk in te richten. Het gaat bijvoorbeeld om besluitvormingsafspraken, formats voor de voordracht van stukken (ter kennisname/ter besluitvorming) aan stuurgroep en een memo over responsables/accountables. Deze worden op 7 april voorgelegd ter besluitvorming.

Er wordt input gevraagd van de stuurgroepleden. Het wordt meegenomen in de gevraagde reactie op de stukken uit agendapunt 4b en c. In de memo Opdracht Stuurgroep zal een kopje over samenwerking worden toegevoegd. Hier kan iedereen antwoord geven op de vragen zoals: Hoe willen we als stuurgroep dat stukken worden aangeleverd? Hoe ver van tevoren moeten stukken worden aangeleverd? Het programmteam stuurt de twee documenten met vragen op. Suggesties worden samengevoegd in een concept en 7 april ligt het ter besluitvorming.

6. Rondvraag

5.1, 2, e stelt voor om iemand van communicatie aan tafel te hebben. We zijn op volle sterkte en moeten binnenkort een moment pakken om te communiceren waar we als stuurgroep voor gaan in de aankomende periode. De stuurgroep wordt erop aangekeken, maar het is van ons allemaal. Hoe kunnen we daarop aansturen? Stuurgroepleden zijn allemaal ambassadeurs. 5.1, 2, e stelt voor om vlak na 7 april, wanneer we dingen hebben besloten, een goed bericht uit te zetten met het communicatieteam van Bureau ID. De stuurgroep krijgt een concept tussendoor. 5.1, 2, e benoemt dat we los van het startmoment ook moeten nadenken over een vervolgplan om mensen aangehaakt te houden. Bureau ID pakt dit bredere communicatieplan op met haar communicatieteam.

Advies van 5.1, 2, e over de presentatie Toegankelijkheid door 5.1, 2, e 5.1, 2, e en 5.1, 2, e Doe hem binnen je eigen directie (tijdens een lunch) en raad hem aan anderen aan.

5.1, 2, e vraagt hoe de verantwoordelijkheid van toegankelijke websites binnen de organisatie is belegd. Voelt digitale voorzieningen zich eigenaar van of moet communicatie hierin een grotere rol pakken? 5.1, 2, e benoemt dat DV zorgt dat communicatie gereedschap heeft om toegankelijk te kunnen communiceren.

7. Sluiting

## Actielijst

NR.		Wat	Wie	Deadline
1.		Proces inrichten voor de bestuurlijke proceskant met wethouder Groot Wassink en wethouder Scholten	5.1, 2, e (in overleg met 5.1, 2, e)	Begin april
2.		Uitzoeken welke budgetten er zijn gereserveerd binnen de eigen directie voor Toegankelijkheid en dit opsturen naar het projectteam	Iedereen	Maart
3.		Memo opstellen over stavaza quick wins per directie en 7 april inbrengen.	5.1, 2, e	Begin april
4.		Reactie geven op de memo's "Opdracht werkgroep" en "Opdracht Stuurgroep". Hierbij specifiek input leveren op procesafspraken over samenwerking.	Iedereen	Maart
5.		Communicatieplan uitwerken om de organisatie doorlopend te informeren en activeren m.b.t het actieprogramma Toegankelijkheid	Bureau ID 5.1, 2, e 5.1, 2, e	April
6.		Eerste communicatiebericht uitzetten om aandacht te vragen voor toegankelijkheid en waar de stuurgroep voor gaat	Bureau ID 5.1, 2, e 5.1, 2, e	Half april
7.		Periodieke evaluatie van het verloop/functioneren van werk- en stuurgroep	5.1, 2, e	doorlopend