

Gespreksnotitie

	Deelnemers	Initialen	Wel	Niet	Bedrijf
Onderwerp: Overleg Kavel E MBP	5.1,1,1,d	5.1,1,1,d	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gem Amsterdam
Projectnr.: E729 Plus Ultra	5.1,1,1,d	5.1,1,1,d	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	AMC
Datum: 10-2-2023	5.1,1,1,d	5.1,1,1,d	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	KSP (Kadans)
Tijd: 9.30 uur	5.1,1,1,d	5.1,1,1,d	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	KSP (Kadans)
	5.1,1,1,d	5.1,1,1,d	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	KSP (Kadans)

Actie

- 1 Opening**
- 1.1 Reactie 5.1,1,1,d per e-mail 31.01.2023 op notulen voortgangsoverleg 13.01.2023;
- 1.2 Reactie 5.1,1,1,d per e-mail 31.01.2023 op notulen overleg AMC-GEM-KSP 17.01.2023;
- 2 Bespreekpunten**
- 2.1 Ontwerp- en uitvoeringscoördinatie
- 2.2 5.1,1,1,d heeft relevante details gedeeld met RHDHV als input voor de detailuitwerking van het terreinplan. Zie VAB registratie, [bijlage 1](#).
- 2.3 Overleg met RHDHV mbt hemelwaterafvoeren heeft plaats gevonden op do. 15.12 op de bouwlocatie. De hemelwaterafvoer lijkt te diep uit het gebouw te komen om aangesloten te kunnen worden op de wadi. Alternatief is dat rechtstreeks wordt aangesloten op de watergang. Zie email RHDHV d.d. 11.01.2023. Het bevoegd gezag is de Omgevingsdienst Noordzeekanaal is (ODNZK).
- 2.4 KSP maakt bezwaar tegen het door RHDHV gehanteerde bestratingsniveau 20-Peil langs de gevel. Bij extreme regenval ontstaat een reële kans op waterschade. De grindgoot is geen calamiteitenafvoer. 5.1,1,1,d heeft dit besproken met RHDHV en naar aanleiding daarvan op 07.02 per e-mail een reactie gestuurd dat het bestratingsniveau op 20-Peil gehandhaafd blijft. Het gevelaansluitdetail blijkt daarbij in de afweging niet meegenomen. 5.1,1,1,d zal de details nogmaals sturen.
- 2.5 Retourbemaling irt wko 4.1,4Ik snap deze niet. Artikel 4.1 lid 4 geeft alleen aan dat de verzoeker zijn verzoek nader moet toelichten. Dat heeft niks met het lakken hier van doen. In de inventarislijst wordt dit uitgelegd als iets wat buiten de reikwijdte valt. Maar dat is artikel 2.2 en heeft volgens mij ook niks met dit lakken te maken. Dus waarom wordt dit gelakt?
- 2.6 Nutsaansluitingen Het verzoek op 02.09 aan 5.1,1,1,d om de volgende milestones te communiceren in het coördinatie overleg met nutsbedrijven voor wat betreft de aansluiting kavel E, en deze te laten bevestigen:
Liander week 10/2023
Riolering vw week 20/2023
Drinkwater week 20/2023
Glasvezel week 20/2023
De aansluiting van Liander is in week 2 gerealiseerd. Vanaf week 8 zal worden geleverd. De overige disciplines zullen conform planning worden gerealiseerd.
- 2.6.1 5.1,1,1,d meldt dat Waternet heeft aangegeven de planning niet te kunnen volgen voor wat betreft de aanleg van de riolering, ondanks de 8 maanden voorbereidingstijd na vaststelling van het DTA. AMC zal er voor zorg dragen dat Plus Ultra tenminste een tijdelijke aansluiting krijgt.
- 2.6.2 KSP heeft vandaag een overleg met Waternet over de rioolaansluiting.
- 2.6.3 Door RHDHV wordt op korte termijn een uitvoeringscoördinatie overleg ingepland met alle betrokkenen MBP.

5.1,1,1

5.1,1,1

5.1,1,1

5.1,1,1

5.1,1,1

- 2.7 Planning
Vorbereidingswerkzaamheden voor het ontwerp en de realisatie van de definitieve weg liggen op schema.
- 2.7.1 Vraag KSP: Als Waternet daadwerkelijk niet kan volgen, betekent dit dan ook dat de openbare weg niet kan worden aangelegd conform planning? [Meenemen in het uitvoeringcoördinatie overleg.](#) 5.1, 1 d
- 2.7.2 KSP verzoekt een integrale planning te mogen ontvangen waarin geïntegreerd de werkzaamheden van RHDHV. [Een geactualiseerde integrale ontwerp- en realisatieplanning versie 17.01.2023 is verstrekt door 5.1,1, op 31.01.2023.](#) 1 d
- 2.8 Ontsluiting parkeergarage
- 2.8.1 De parkeersituatie kavel F blijkt bij navraag nog niet uitgeengineerd. De problematiek zal na uitwerking naar verwachting niet anders zijn dan voor kavel E. Besproken door 5.1,1 met 5.1,1,1,d Er wordt nieuw overleg gepland met de stedenbouwkundigen 5.1,1, en 5.1,1 5.1,1 1 d
- 2.9 Scherm bedrijfsstoffeneiland
- 2.9.1 Laatste conceptversie Cepezed d.d. 12.01, door TJO met een reactie geretourneerd, als technisch potentieel haalbaar. Belangrijk dat het eiland alzijdig betreden kan worden. Het concept moet erin voorzien dat alzijdig poorten opgenomen kunnen worden
- 2.9.2 [Het nieuwe ontwerp wordt op 22.02 behandeld door CRK. Na goedkeuring kan het met de aannemer gedeeld worden.](#) 5.1,1 1 d
- 2.9.3 Door KSP een goede motivatie te geven waarom alzijdig poorten zijn opgenomen in het scherm. [Als de noodzaak voldoende is aangetoond dan is daarmee de noodzaak van bereikbaarheid ook onderbouwd.](#) 5.1,1 1 d
- 2.9.4 4.1,4 Ik snap deze niet. Artikel 4.1 lid 4 geeft alleen aan dat de verzoeker zijn verzoek nader moet toelichten. Dat heeft niks met het lakken hier van doen. In de inventarislijst wordt dit uitgelegd als iets wat buiten de reikwijdte valt Maar dat is artikel 2 2 en heeft volgens mij ook 5.1,1 1 d
- 3 Rondvraag**
- 3.1 -
- 4 Volgend overleg**
- 4.1 [Vrijdag 24 februari 9.30 uur](#)
- 5 Bijlagen**
- 5.1 [VAB lijst d.d. 14.02.2023](#)