

From Klachtencoordinator SDW 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **FW: Informatie klacht 94349**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc Klachtencoordinator SDW 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date June 10, 2025 at 1:09:03 PM CEST

Microsoft Exchange Server;converted from html;

Hoi 5.1, 2, e

Zie hieronder de afdoeningsmail in concept. Wil jij aanvullen/aanpassen waar nodig? Ik verstuur het daarna.

Beste 5.1, 5.1, 2, e

Op 13 maart jl. heeft u bijgevoegde klacht ingediend. Op 26 maart jl heeft u een mail ontvangen van 5.1, 2, e 5.1, 2, e waarin hij heeft aangegeven uw vragen op een later tijdstip te beantwoorden. Op 2 april jl. heeft hij het grootste deel van uw vragen per mail beantwoord. Op de resterende vragen heeft u op 17 april jl. antwoord gekregen.

Vervolgens heeft u op 23 april jl. mailcontact met 5.1, 2, e^{1,2,e} gehad. Op 1 mei mailcontact met 5.1, 2, 5.1, 2, e en op 19 mei heeft u een gesprek gehad met 5.1, 2, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e en 5.1, 2, e^{1,2,e} *Kun je hier iets opschrijven over de inhoud van het gesprek en de afspraken die zijn gemaakt.*

Uw klacht is hiermee in behandeling genomen en afgehandeld.

Ik zal uw klacht afsluiten.

Als u niet tevreden bent met de klachtafhandeling in deze mail, dan kunt u contact zoeken met de Ombudsman:

- Schriftelijk: Ombudsman Metropool Amsterdam, Postbus 2119, 1000 CC Amsterdam
- Telefonisch: op werkdagen van 09:00 tot 17:00 uur via telefoonnummer 5.1, 2, e
- Spreekuur: op dinsdag van 10.00 tot 12.00 uur op het bezoekadres: Jacob Bontiusplaats 9, 1018 LL Amsterdam
- Internet: www.ombudsmanmetropool.nl

Van: klachtcoördinatie@klachten.amsterdam.nl

Verzonden: donderdag 13 maart 2025 14:17

Aan: Klachtencoordinator SDW

Onderwerp: Informatie klacht 94349

Beste,

Via deze e-mail wil ik je informeren over klacht 94349.

Gegevens klacht:

Wijze van binnenkomst: Webformulier

Datum ontvangst: 13-03-2025

Korte samenvatting van de klacht:

Klachtomschrijving: Gebrek aan transparantie

Als huiseigenaren van 5.1, 2, e 5.1, 2, e Bilderdijkstraat 99, maken wij ons ernstig zorgen over de grootschalige bouwactiviteiten voor de realisatie van een Spa/Wellnesscentrum. Dit centrum omvat faciliteiten zoals sauna's, stoomcabines, whirlpools, hammam, massageruimtes, restaurant/café en industriële installaties (inclusief pompen en ventilatiesystemen).

Wij zijn niet geïnformeerd of geraadpleegd, ondanks onze herhaalde pogingen om contact op te nemen met de ondernemer. Er is ventilatie aangebracht in gemeenschappelijke ruimtes zonder toestemming van de VvE, met afzuigpunten direct onder onze keuken- en kantoorammen. Ondanks klachten werkt de aannemer gewoon door en boort zelfs meer ventilatiegaten.

Onze zorgen richten zich specifiek op het gebrek aan transparantie en handhaving:

- Vergunningen: Er is slechts één aanvraag bekend voor een kleinschalige sauna, terwijl de omvang van de faciliteiten duidt op een volwaardig wellnesscentrum. Is hiervoor een juiste vergunning afgegeven?
- Bouwveiligheid: Is beoordeeld of de bouwconstructie deze installatie aankan?
- Geluid en overlast: Zijn de industriële pompen en klimaatkasten getest op geluid en trillingen?
- Brand- en veiligheidsvoorschriften: Zijn de brandveiligheidsmaatregelen, vluchtwegen en elektrische installaties gecontroleerd?
- Waterbeheer en afvoer: Hoe is het waterbeheer geregeld voor dompelbaden, whirlpools en natte ruimtes? Is er onderzoek gedaan naar lekkagerisico's en schade aan omliggende woningen?

Daarnaast ervaren wij een ernstig gebrek aan transparantie in de communicatie van de gemeentelijke inspecteurs. Wij hebben schriftelijk contact opgenomen met 5.1, 2, 5.1, 2, e en 5.1, 2, e 5.1, 2, e waarin wij ernstige zorgen uitten over mogelijke vergunningsovertredingen, maar als reactie hierop werden wij alleen telefonisch benaderd, dus geen schriftelijke vastlegging, en kregen wij te horen dat alles in orde is en dat er een inspectie zal plaatsvinden nadat de werkzaamheden zijn afgerond en alleen als er overlast is. Dit lijkt volstrekt ontoereikend. Hoe kan een bouw van deze omvang niet nauwlettend worden gecontroleerd? Dit is toch niet de juiste manier van werken.

Ook worden wij voortdurend doorverwezen naar de gebiedsmakelaar, die altijd beleefd met ons communiceert, maar niet de bevoegdheid heeft om preventief handhavend op te treden. Dit creëert een rookgordijn en laat ons zonder concrete antwoorden achter.

Wij verwachten van de gemeente dat zij haar verantwoordelijkheid neemt om escalatie te voorkomen en een veilige, rechtmatige leefomgeving te garanderen. Dit omvat:

1. Directe controle op de bouwactiviteiten en geïnstalleerde apparatuur.
2. Beoordeling van de vergunningen en controle of de huidige situatie in lijn is met het bestemmingsplan.
3. Handhaving bij overtredingen en opschorting van de werkzaamheden totdat volledige naleving van de regelgeving is vastgesteld.

Gewenste oplossing:

Hoe had de klacht voorkomen kunnen worden:

Administratief kenmerk:

Locatie/adres: Bilderdijkstraat 99, 1053KM, Amsterdam

Gegevens klager:

Naam organisatie:

Voorletters
Achternaam
Adres: 5.1,
Postcode:
Plaats: Am
E-mail: 5.1,
Telefoon

5.1, 2, e

Met vriendelijke groet,

Gemeente Amsterdam