

From: "5.1.2,e"
Sent: Tue, 1 Nov 2022 15:53:44 +0100
To: "5.1.2,e | De Berg" <5.1.2,e@deberg.nl>
Cc: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: 8e part herziening: geen effect op de bouw van hotels buiten kavel 19

Geachte 5.1.2,e

In aansluiting op onderstaande e-mails en naar aanleiding van het standpunt dat het lid van het dagelijks bestuur van het stadsdeel Noord daaromtrent heeft ingenomen alsmede ons telefonisch overleg van eerder op deze dag, kan ik u (onder dankzegging voor het toezenden van de uitspraak van de RvSt) melden dat het bestemmingsplan "8^{ste} partiële herziening Buiksloterham", geen effect zal hebben op de beoordeling van uw aanvraag voor een hotel op de locatie Klaprozenweg 59, kavel 1b in BSH.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
Senior Medewerker Vergunningen Bouw
Stadsdeel Noord
Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving/team Bouw

Gemeente Amsterdam

T 5.1.2,e
M 5.1.2,e
5.1.2,e @amsterdam.nl

Buikslotermeerplein 2000, 1025 XL Amsterdam

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e
Verzonden: donderdag 13 oktober 2022 11:19
Aan: '5.1.2,e | De Berg' <5.1.2,e@deberg.nl>
Onderwerp: RE: 8e part herziening

Geachte 5.1.2,e

Tijdens het overleg van dinsdagmiddag zijn een aantal varianten van 'een aanpak' verzonnen en zijn de daaraan verbonden voor- en nadelen geformuleerd.

Ook het indienen van een beroepschrift (door u en -wellicht ook- door anderen) en een verzoek om een voorlopige voorzieningen (om te voorkomen dat het bestemmingsplan werking treedt) is daarbij ter sprake gekomen.

De projectleider Buiksloterham heeft het vervolgens wenselijk geacht om een externe jurist om een second opinion te vragen (op zichzelf begrijp ik dat wel, maar of dat de gewenste zekerheid geeft, waag ik te betwijfelen: ook het oordeel van die jurist is immers 'slechts een mening'; uiteindelijk zal de rechter een oordeel vellen).

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
Senior Medewerker Vergunningen Bouw
Stadsdeel Noord
Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving/team Bouw

Gemeente Amsterdam

T 5.1,2,e
M 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Buikslotermeerplein 2000, 1025 XL Amsterdam

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e | De Berg <5.1,2,e @deberg.nl>
Verzonden: donderdag 13 oktober 2022 9:30
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e | De Berg <5.1,2,e @deberg.nl>
Onderwerp: Re: 8e part herziening

Beste 5.1,2,e
Heel benieuwd wat uit gesprek is gekomen.
Vr groet

5.1,2,e

Op 7 okt. 2022 om 18:00 heeft 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Het overleg is verplaatst naar komende dinsdag.
Helaas....

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

senior medewerker Vergunningen
afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving
stadsdeel Noord
(verzonden vanaf mijn mobiele telefoon)

From: 5.1,2,e | De Berg <5.1,2,e @deberg.nl>
Sent: Friday, October 7, 2022 10:39:16 AM
To: '5.1,2,e @amsterdam.nl' <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Cc: 5.1,2,e | De Berg <5.1,2,e @deberg.nl>
Subject: FW: 8e part herziening

Beste 5.1,2,e

Kunt u aangeven wat uit het overleg is gekomen?

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

De Berg Investments BV
Apollolaan 151
1077 AR Amsterdam
020- 8084514 / 5.1,2,e

Van: 5.1.2.e | De Berg

Verzonden: maandag 3 oktober 2022 11:30

Aan: '5.1.2.e' <5.1.2.e@amsterdam.nl>

CC: 5.1.2.e | De Berg <5.1.2.e@deberg.nl>

Onderwerp: RE: 8e part herziening

Beste 5.1.2.e

Ik heb uw mail nog aan onze jurist voorgelegd. 5.1.2.e kwam met het volgende antwoord:

Beste 5.1.2.e

Inmiddels heb ik er naar gekeken en het is klip en klaar: de 8^{ste} herziening is niet op jullie locaties aan de Klaprozenweg 59 en de Papaverweg 32 van toepassing. Dit blijkt uit de volgende omstandigheden:

1. De verbeelding van de 8^{ste} herziening laat zien dat de 8^{ste} herziening alleen op die ene kavel ziet, maar die ligt een stuk verderop, namelijk aan de andere kant van de Ridderspoorweg;
2. In ruimtelijke plannen komt de 8^{ste} herziening niet tevoorschijn wanneer je op jullie adressen zoekt. De 1^e, 3^e, 4^e en 5^e herziening van het bestemmingsplan Buiksloterham wel;
3. Ook in de toelichting van de 8^{ste} herziening is expliciet opgenomen dat deze 8^{ste} herziening alleen betrekking heeft op kavel 19. Zie hieronder een uitsnede:

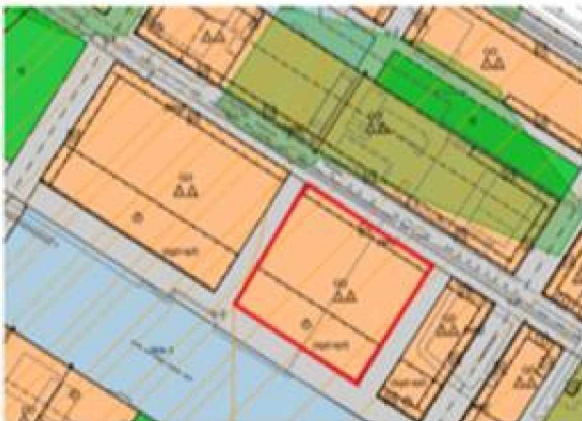
Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel van de herziening

Op 16 december 2009 heeft de gemeenteraad van Amsterdam het bestemmingsplan 'Buiksloterham' vastgesteld. Het bestemmingsplangebied ligt aan de noordelijke IJ-oever en wordt aan de noordzijde begrensd door het midden van de Klaprozenweg; aan de oostzijde door het midden van het Buiksloterkanal, via de Diatelkade naar de Klaprozenweg; aan de westzijde door het midden van Zijkanaal I en het IJ; en aan de zuidzijde door de Grasweg, het midden van het Tolhuiskanaal en het New Technology Centre van Shell.

Deze 8e herziening heeft betrekking op kavel 19 in Buiksloterham. Het deelgebied ligt tussen de Papaverweg en de Johan van Hasseltkade.



Abbeelding 1. Plangebied 8e herziening (rood omkaderd)

De aanleiding voor deze herziening is dat de beoogde ontwikkeling op een aantal onderdelen in strijd is met het bestemmingsplan Buiksloterham. Het gaat dan met name om de bouwregels.

Kun je er zo mee verder?

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e | advocaat

Straatman Koster advocaten

Millenniumtoren | 24e | Weena 690 | Postbus 717 | 3000 AS | Rotterdam
T +31 (0)10 240 04 47 | M +31 (0)6 5.1.2,e | F+31 (0)10 240 04 48 | KvK 24389790
www.straاتمankoster.nl



Kunt u bevestigen of dit klopt?

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

De Berg Investments BV
Apollolaan 151
1077 AR Amsterdam
020- 8084514 / 5.1.2,e



Van: 5.1.2,e [<mailto:5.1.2,e@amsterdam.nl>]

Verzonden: dinsdag 27 september 2022 15:26

Aan: 5.1.2,e | De Berg <5.1.2,e@deberg.nl>

Onderwerp: RE: 8e part herziening

Geachte 5.1.2,e

U leest de tekst in de Toelichting op het plan.

Voor de formele juridische gevolgen is die tekst helaas niet relevant (het beschrijft immers slechts wat het doel is van de herziening).

Ik verwijst naar artikel 4, onder a van de Regels waarbij horeca V (hotels) wordt 'geschrap't uit artikel 4.1, onder f van de voorschriften in het moederplan.

Daar had natuurlijk een gebiedsbeperking bij moeten staan, dus iets als: "In afwijking van het bepaalde in artikel 4.1 onder f, is, **ter plaatse van de herzieningskaart**, horeca V niet toegestaan in " waardoor de uitsluiting van hotels in de rest van het plangebied van Buiksloterham niet optreedt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Senior Medewerker Vergunningen Bouw
Stadsdeel Noord
Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving/team Bouw

Gemeente Amsterdam

T 5.1.2,e

M 5.1.2,e

5.1.2,e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2,e@amsterdam.nl)

Buikslotermeerplein 2000, 1025 XL Amsterdam

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e | De Berg <5.1.2,e [@deberg.nl](mailto:5.1.2,e@deberg.nl)>

Verzonden: dinsdag 27 september 2022 14:46

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2,e@amsterdam.nl)>

Onderwerp: 8e part herziening

Beste 5.1.2,e

Ik heb het even nagekeken maar zoals wij het lezen betreft de 8^e partiele herziening alleen kavel 18 en 19. Mocht dat anders zijn hoor ik het graag.

Ik heb me vergist in de datum indiening, dus van een vergunning van rechtswege is dus (helaas ;) nog geen sprake.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

De Berg Investments BV
Apollolaan 151
1077 AR Amsterdam
020- 8084514 / 5.1.2,e



De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.