

**From:** "5.1.2,e" <5.1.2,e@sensazorg.nl>  
**Sent:** Fri, 13 Aug 2021 13:21:58 +0200  
**To:** "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>  
**Cc:** "5.1.2,e" <5.1.2,e@sensazorg.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@sensazorg.nl>  
**Subject:** PHG zorg als onderaannemer

5.1.2,e

Dank voor je mail. Het geval met PHG gaat om het volgende.

Wij hebben PHG destijds een bevestiging verstuurd dat zij adh van het verkregen budget van de gemeente, 15 cliënten kon gaan behouden en wij graag met hen hierover in overleg wilden gaan. De cliënten die zij wilde behouden waren meer dan 15 en daar begon het knelpunt. Ondanks meerdere verzoeken kregen wij (en hebben wij nog steeds niet) de lijst van cliënten die over kunnen gaan naar de BT/bij PHG blijven. We hebben zoals je begrijpt wel namen nodig voor sowieso de declaratie (op basis van welke cliënten declareren we) en het volgen van de cliënten als hoofdaannemer daar wij eindverantwoordelijke zijn.

Het behouden van 15 cliënten houdt ook in dat de resterende cliënten overgenomen moeten worden door de BT en dit moet uiteraard in goede banen geleid worden. Wij missen momenteel de controle/coördinatie hierover. Als zij de gegevens aanlevert welke cliënten ze wil behouden en overdragen, en zij de cliënten begeleidt gaan we ervan uit dat ze uren bij ons aanlevert zodat wij kunnen uitbetalen. Dit is al jarenlang de werkwijze waarvan PHG van op de hoogte is.

Vanaf april heeft PHG dus bij ons helemaal geen uren aangeleverd. Sterker nog, ze reageert niet op mails. En gelet op de situatie willen wij alle documenten eerst ontvangen, (dit mede gelet op de "fraude" situatie, zie mail 5.1.2,e) zoals:

- Intake formulier
- Zorgplannen
- Zorgovereenkomsten
- Evaluaties
- rapportages

Zonder deze documenten en aanleveren van de uren kunnen wij logischerwijs niet overgaan tot betaling. Dit is bij PHG bekend, maar we zullen het nogmaals kenbaar maken bij PHG.

Mocht je hier vragen over hebben/willen overleggen kunnen we even bellen met elkaar?

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

5.1.2,e

Aanwezig op: 5.1.2,e



Baden Powellweg 305H  
1069 LH Amsterdam

5.1.2,e

[www.sensazorg.nl](http://www.sensazorg.nl)

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

**Verzonden:** donderdag 12 augustus 2021 16:44

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@sensazorg.nl>

**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e@sensazorg.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@sensazorg.nl>

**Onderwerp:** RE: PHG zorg als onderaannemer

Hi 5.1.2.e

Dank voor je bericht. Goed om te horen dat jullie nog wel een officiële samenwerking hebben met PHG zorg.

5.1.2.e heeft de kwestie inmiddels bij de ombudsman onder de aandacht gebracht en ik heb hen vanmiddag een en ander moeten uitleggen.

Volgens de ombudsman heeft 5.1.2.e nu nog 14 cliënten die ze ondersteund, die niet naar het Buurteam over kunnen, en die zij dus blijft ondersteunen maar waarvoor zij niet betaald krijgt.

Ik heb met de ombudsman afgesproken dat ik bij jullie navraag zou doen. Als dit allemaal klopt zou het inderdaad binnen jullie contractuele afspraken vallen om de diensten die 5.1.2.e levert uit te betalen. Denk je dat jullie eruit komen?

Gr 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

**X Gemeente Amsterdam**

**X** Postbus 1840

**X** 1000 BV Amsterdam

Telefoon 5.1.2.e

E-mail 5.1.2.e@amsterdam.nl

Internet [www.amsterdam.nl](http://www.amsterdam.nl)

Bezoekadres: Jodenbreestraat 25, Amsterdam

---

**Van:** 5.1.2.e <5.1.2.e@sensazorg.nl>

**Verzonden:** donderdag 5 augustus 2021 14:10

**Aan:** 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

**CC:** 5.1.2.e <5.1.2.e@sensazorg.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@sensazorg.nl>

**Onderwerp:** FW: PHG zorg als onderaannemer

5.1.2.e

Excuses voor de verlate reactie. Vakantie is er tussengekomen en in de tussentijd was ik nog even in afwachting of haar advocaat had gereageerd op onze reactie. We hadden beide namelijk aangegeven dat we niet meer verder wilden samenwerken, maar de vraag was of dat juridisch gezien dus nu ook zo is of niet. Berichtgeving vanuit hun kant missen we nog waardoor het nog niet duidelijk is. Tot nadere berichtgeving ga ik ervan uit dat we een officiële samenwerking hebben.

Afgezien van bovenstaande, lijkt me een gesprek met jouw manager en ons met PHG een goede optie. Hierbij kunnen we hopelijk nogmaals aangeven waar het nou op staat. De GGZ is wat ons betreft als tweede optie ook een goede. Wellicht is dit na onze eventuele gesprek met de manager niet eens nodig, tenminste daar ga ik vanuit. Je hebt de mail van 5.1.2.e overigens gezien omtrent PHG neem ik aan?

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

5.1.2,e

Aanwezig op: 5.1.2,e



Baden Powellweg 305H  
1069 LH Amsterdam

5.1.2,e

[www.sensazorg.nl](http://www.sensazorg.nl)

---

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>

**Verzonden:** woensdag 7 juli 2021 17:26

**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e @sensazorg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @sensazorg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @sensazorg.nl>

**CC:** 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>

**Onderwerp:** PHG zorg als onderaannemer

Dag allen,

Ik had beloofd nog een en ander uit te zoeken met betrekking tot de cliënten van PHG zorg en de mogelijkheden die er zijn om daar onderzoek naar te doen.

Allereerst de basisafspraken die er zijn als het gaat om cliënten in onderaannemerschap:

- Cliënten die bij een onderaannemer in ondersteuning zijn vallen onder de verantwoordelijkheid van de hoofdaannemer. Dat betekent in het geval van PHG zorg dat 5.1.2,e 5.1.2,e (en evt nog meer regievoerders?) onder de naam Sensazorg als klanthouder staat (oude term voor regievoerder) maar dat jullie theoretisch die cliënten in RIS onder de naam van 5.1.2,e wel kunnen inzien en dus op naam kunnen identificeren.
- Ik zeg theoretisch omdat ik niet weet of jullie met PHG/ 5.1.2,e 5.1.2,e nog aparte contractuele afspraken hierover gemaakt hebben en welke dat zijn.
- In principe zouden jullie als hoofdaannemer dus ook deze cliënten kunnen aanschrijven – normaalgesproken zou je dat in goede afstemming met de onderaannemer doen; het is dus niet een hele koninklijke route.
- Dat betekent ook dat als jullie het onderaannemerschap met PHG zouden opzeggen jullie officieel de cliënten van PHG nog hebben en er – in dit geval samen met PHG zorg voor verantwoordelijk zijn dat deze cliënten de ondersteuning ontvangen die ze nodig hebben. Dat laatste is denk ik gezien de situatie ondenkbaar maar officieel is het wel zo. 5.1.2,e is zich daar wss niet van bewust.
- IK heb ook met mijn collega die het ggd toezicht in haar dossier heeft overlegd: evt kan een signaalgestuurd onderzoek plaatsvinden door de ggd. Zij kunnen dan bijv een steekproef nemen van het cliëntenbestand en bij deze mensen op huisbezoek gaan om te onderzoeken of en zo ja welke ondersteuning geboden wordt. Omdat we met PHG zorg geen contract hebben is het wel goed te realiseren dat dit een signaalgestuurd onderzoek bij Sensa zou zijn – immers jullie zijn onze contractant. Dat het vervolgens om cliënten gaat van de onderaannemer is duidelijk en zou ook in de rapportage duidelijk zijn.

Kortom; Dit is even hoe het formeel/ juridisch in elkaar steekt.

Ik heb zelf een mail ontvangen van 5.1.2,e waarin ze een klacht indient tegen mij vanwege het feit dat ze zich niet goed gehoord heeft gevoeld, heeft gevonden dat ik me partijdig op heb gesteld in het gesprek en dat ik haar niet serieus heb genomen als zorgverlener. IK heb aangegeven dat ik even afwacht welke verdere stappen ze wil nemen richting mij maar ook heb ik gevraagd hoe de stand van zaken is met betrekking tot de overdracht.

Een van de mogelijkheden is wellicht nog dat ik vraag of mijn manager het gesprek aangaat met 5.1.2.e en met jullie – als een escalatie. Mogelijk voelt zij zich dan beter gehoord. Ik ga dat hier intern nog even overleggen.

Ik stel voor dat jullie bovenstaande ook nog even met elkaar intern bespreken en mij laten weten hoe jullie zienswijze is. Akkoord?

Vr groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

**X Gemeente Amsterdam**

X Postbus 1840

X 1000 BV Amsterdam

Telefoon 5.1.2.e

E-mail 5.1.2.e@amsterdam.nl

Internet [www.amsterdam.nl](http://www.amsterdam.nl)

Bezoekadres: Jodenbreestraat 25, Amsterdam

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: [www.amsterdam.nl/proclaimer](http://www.amsterdam.nl/proclaimer).

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: [www.amsterdam.nl/proclaimer](http://www.amsterdam.nl/proclaimer).