

JIS-nummer BZ.1.13.0079.001

Verslag van de hoorzitting van de bezwaarschriftencommissie naar aanleiding van het bezwaarschrift van 7 februari 2013 ingediend door dhr. 5.1.2.e gericht tegen het besluit van 5 december 2012 van de burgemeester, namens hem genomen door de Afdelingsmanager Vergunningen van het Stadsdeel Oost inhoudende een exploitatievergunning ten behoeve van een besloten prostitutiebedrijf gevestigd in het perceel Middenweg 144.

---

Bezwaarschriftencommissie:

Mevrouw 5.1.2.e

Voorzitter

Mevrouw 5.1.2.e

Secretaris

De heer 5.1.2.e

Derde lid

Namens de burgemeester:

De heer 5.1.2.e

Stadsdeel Oost

Bezwaarden:

De heer 5.1.2.e

De heer 5.1.2.e

Mevrouw 5.1.2.e

Belanghebbende:

Mevrouw 5.1.2.e

Kort samengevat is het volgende op de zitting aan de orde geweest.

**De voorzitter** opent de zitting en stelt de aanwezigen voor.

**De heer** 5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Ze hebben bij de koop aanvaard dat Club LV geluid produceerde en hebben daar in eerste instantie ook weinig last van gehad. Nu opeens wel veel last, hij heeft het idee dat het management het niet in de hand heeft. Nu zij bericht hebben ontvangen dat de exploitatie vergunning verlengd is, vond hij het tijd worden om een aantal dingen aan te geven en te bespreken.

**De voorzitter** vraagt of de heer 5.1.2.e wel in contact is geweest met de club.

**De heer** 5.1.2.e zegt e-mails te hebben gestuurd, maar daar niet veel opvolging op te hebben gekregen. De bezwaren uit het bezwaarschrift zijn bekend bij de club. Hij is van mening dat de club een grote impact heeft op de omgeving, maar dat er gevoelsmatig geen contact is. Vorige week voor het eerst telefonisch contact gehad waarna men elkaar heeft ontmoet en de problemen met elkaar heeft besproken.

**De voorzitter** vraagt wat de heer 5.1.2.e verder nog wil bereiken met het bezwaar.

**De heer** 5.1.2.e zegt dat hij een spreekbuis is voor de buurt. Wat zij vooral belangrijk vinden is dat er iemand van de club is om mee te praten. De club hoeft niet dicht, dat is niet de insteek van het bezwaar, dat weet de club ook. De verlenging van de vergunning wordt wel aangegrepen om de klachten over de club kenbaar te maken, zowel bij de club als bij de gemeente.

**De voorzitter** vraagt of de heer 5.1.2.e hier ook een rol voor het stadsdeel ziet.

**De heer** 5.1.2.e antwoordt dat hij graag wil weten op welke gronden de vergunning is verlengd.

**De voorzitter** vraagt of de heer 5.1.2.e of de andere omwonenden klachten hebben ingediend bij stadsdeel Oost.

**De heer** 5.1.2.e antwoordt dat ze geen klachten hebben ingediend bij het stadsdeel maar wel bij de club.

**De voorzitter** geeft aan dat het bezwaar eerder moet worden opgevat als een verzoek om handhaving, dan als een bezwaar tegen het verlengen van de vergunning.

**De heer** 5.1.2.e voegt nog toe dat ze al twintig jaar last hebben van de club. Eerder gevestigde clubs zorgden alleen niet voor zoveel overlast als Club LV. Het is een komen en gaan van klanten en dames en er is veel reuring op straat.

**De voorzitter** vraagt aan mevrouw 5.1.2.e hoe lang de club er al zit.

**Mevrouw** 5.1.2.e zegt dat de club er al zit vanaf 2005.

**De heer** 5.1.2.e geeft aan dat de club minder leuke kanten heeft voor de buurt. De club trekt schietincidenten en overvallen aan. Hij beseft dat misschien niet alles de club aan te rekenen is, maar de aanwezigheid van de club is niet fijn voor de buurt.

**De heer** 5.1.2.e zegt navraag te hebben gedaan bij de afdeling handhaving over de geluidsoverlast maar geeft aan dat er geen meldingen bekend zijn. Handhaving BW is gaan surveilleren maar heeft tot dusver nog geen klachten gemeld. Wat betreft het bezwaar met betrekking tot de liefde bedrijven op het balkon raadt hij aan voortaan aangifte te doen bij het stadsdeel Oost omdat het anders niet wordt geregistreerd.

**De voorzitter** vraagt of zo'n overtreding gevolgen zou hebben voor de vergunning.

**De heer** 5.1.2.e geeft aan dat alle werkzaamheden binnen moeten plaatsvinden en dat in zulke gevallen inderdaad sprake kan zijn van gevolgen voor de vergunning.

**De voorzitter** vraagt of er kan worden gehandhaafd op basis van de APV.

**De heer** 5.1.2.e geeft aan dat daar mogelijkheid toe is. Van belang is dan wel of er overtredingen worden geconstateerd en wat de aard van die overtredingen zijn.

**De heer** 5.1.2.e geeft aan dat het om structurele overtredingen gaat. Daarom zijn ze nu dus ook in gesprek gegaan.

**Mevrouw** 5.1.2.e geeft aan dat ze voor de gevallen dat de deuren opengaan een sensorsysteem gaan installeren zodat de barman bij het afgaan van een alarm direct de deur weer dicht kan doen.

**De heer** 5.1.2.e geeft aan dat ze het nu onderling proberen op te lossen. Niet via conflicten maar op een goede manier, liever geen aangiftes dus.

**De heer** 5.1.2.e zegt alleen te kunnen ingrijpen als er wel aangifte wordt gedaan of melding bij het stadsdeel. Overigens zegt hij dat incidenten uit het verleden moeilijk zijn toe te rekenen aan de huidige exploitant.

**De voorzitter** vraagt hoe lang geleden de incidenten die de heer 5.1.2.e noemt zich hebben voorgedaan en of deze te relateren zijn aan de huidige club.

**De heer** 5.1.2.e zegt dat er acht schietincidenten zijn geweest in de afgelopen twintig jaar. Een club zoals LV trekt dat soort dingen aan.

**De heer** 5.1.2.e geeft aan dat in dit soort ernstige gevallen de burgemeester snel zou optreden. Nu er geen meldingen bekend zijn wordt het lastig om deze incidenten toe te rekenen aan de club. Politie en justitie hebben onderzoek gedaan naar Club LV en zijn tot de

conclusie gekomen dat er geen antecedenten zijn, waarna ze een goedkeuring hebben gegeven voor de verlenging van de vergunning.

**Mevrouw** <sup>5.1.2,e</sup> zegt dat er geen berovingen zijn geweest, maar inderdaad wel een schietincident. De politie heeft gebruik gemaakt van hun camerabeelden, maar na onderzoek werd duidelijk dat de club niks met dit incident te maken had. Vorige week was er ook een incident voor de deur maar wederom had de club daar niks mee te maken, dit was puur toeval. De portier heeft zelfs enkele jaren geleden geholpen de berovingen op te lossen in Oost. De bezwaren wat betreft geluidsoverlast zijn juist. Samen zullen ze op zoek gaan naar een oplossing en de kosten zullen voor de club zijn. Zoals ze net al aangaf zullen er sensoren worden geplaatst. Ze hebben afspraken gemaakt met hun portiers dat ze meer naar buiten moeten, ook als het buiten koud is om te voorkomen dat men urineert in de tuinen of dat men verkeerd parkeert. Het probleem van de taxi's kunnen ze helaas niet oplossen. Hun klanten komen voor het grootste gedeelte met de taxi. Verder geeft mevrouw aan dat ze vanmiddag flyers in de bus gaat doen bij de burens omdat ze een open dag zullen houden. Ze willen graag dat mensen het melden als ze ergens mee zitten.

**De heer** <sup>5.1.2,e</sup> vraagt hoe het precies zit met de afwezigheid van het management.

**Mevrouw** <sup>5.1.2,e</sup> antwoordt dat ze na een periode van weinig aanwezigheid weer veel aanwezig zullen zijn.

**De voorzitter** vraagt of de bedrijfsleider er wel altijd is.

**Mevrouw** <sup>5.1.2,e</sup> zegt dat er altijd meerdere beheerders aanwezig zijn.

**De heer** <sup>5.1.2,e</sup> geeft aan blij te zijn dat de partijen met elkaar in gesprek zijn.

**Mevrouw** <sup>5.1.2,e</sup> benadrukt nogmaals graag te horen als er problemen zijn zodat ze die kan proberen te verhelpen.

**De voorzitter** bedankt de aanwezigen voor hun komst en sluit de hoorzitting.

<sup>5.1.2,e</sup>

commissie,

, voorzitter

<sup>5.1.2,e</sup>