



**WEESPER  
— SLUIS —**

*waar het goede  
leven is*

# Kwaliteitsteam Weesper sluis

Datum vergadering 9 juli 2020

Vergadering via Teams

18 juni 2020

CONTACTPERSOON

5.1, 2, e

TELEFOON

5.1, 2, e

E-MAIL

5.1, 2, e

Vergadering met:

5.1, 2, e voorzitter

5.1, 2, e secretaris

5.1, 2, e

Gemeente Weesp

Gemeente Weesp

GEM Bloemendalerpolder

(vooraf overleg met voorzitter)

Provincie Noord-Holland (afwezig)

Genodiaden:

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Architecten en ontwerpers

GEM Bloemendalerpolder

GEM Bloemendalerpolder

## Verslag vergadering:

### 01. Opening

Voorzitter opent vergadering en heet iedereen welke.

### 02. Vaststelling agenda

Er worden geen punten aan de agenda toegevoegd.

### 03. Vaststelling verslag 18 juni 2020

Het opgestelde verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

4.1,4



**WEESPER  
— SLUIS —**

*waar het goede  
leven is*

4.1,4

**06. VIOR 4A2-3 (toelichting door 5.1, 2, e**

Aanleiding van wijzigingen is aanpassing verkeerskundige aspecten gemeente. De rijbaan moest breder. Gekozen is voor een profiel voor shared space, waardoor groener zijn geworden passend bij de beoogde beeldkwaliteit. Het Q-team is hier enthousiast over. De exacte locatie van de bomen en de verlichting wordt nog nader uitgewerkt in DIOR.

Lichtmast 5.1, 2, e is niet meer toegepast, zodat een minder rommelig beeld ontstaat. Nu wordt voor heel Waterrijk Schreder Kio voorgesteld. Het Q-team vindt dit akkoord. Er wordt een onderscheid gemaakt in type bomen passend bij locatie in wijk en de onderbeplanting sluit hier op aan. Definitieve invulling speelplekken in overleg met toekomstige bewoners en beheer.

Het ontwerp van de taluds laat een knik zien. Het Q-team verzoekt dit aan te passen in een vloeiende overgang. Dit past meer bij de architectuurstijl fin de siècle. Voor het overige is het Q-team positief over het aangepaste ontwerp.

**07. Verkaveling 2B3-4-5 (toelichting door 5.1, 2, e**

Door de stedenbouwkundige worden twee principeverkavelingen gepresenteerd. Eén variant gaat uit van een plan met een centrale groenzone, de andere variant gaat uit van een plan met onder andere meer woningen rondom een drietal hoven. In het beeldkwaliteitsplan op hoofdlijnen is in dit deelgebied een groenzone opgenomen die gecombineerd wordt met een primaire watergang. Het Q-team verzoekt dit groen en water terug te laten komen in de verkaveling. De variant met de centrale groenzone maakt dit naar het oordeel van het Q-team mogelijk. Daarnaast laat de variant met groen, meer ruimte voor het creëren van een lanenstructuur passend bij Lanenrijk. Het Q-team komt tot de conclusie dat de variant met de centrale groenzone beter aansluit bij beoogde beeldkwaliteit dan de andere variant.

4.1,4



**WEESPER  
— SLUIS —**

*waar het goede  
leven is*

10. Ontwerp kademuren 4A1 (toelichting door 5.1, 2, e

De eerder doorgegeven opmerkingen over de uitklimvoorziening, overgang tussen kademuur en groen en de haalkommen zijn deels verwerkt. Nadere uitwerking volgt nog. De positie van de haalkommen in het metselwerk, waarbij aangesloten wordt op het metselverband, en de gepresenteerde overgang tussen kademuur en groen is akkoord.

11. Concept aanvraag omgevingsvergunning, realiseren carport 5.1, 2, e

Het Q-team is akkoord met het ontwerp van de carport.

12. Aanvraag omgevingsvergunning, toevoegen raam voorgevel 5.1, 2, e

Het Q-team is akkoord met het ontwerp voor het toevoegen van het raam.

13. Aanvraag omgevingsvergunning, aanpassen voorgevel 5.1, 2, e

Het Q-team is akkoord met het ontwerp voor het aanpassen van het raam.

14. Rondvraag

-

15. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering en wenst iedereen een prettige vakantie.