

5.1,1,1,d

Van: 5.1,1,1,d @kadans.com>
Verzonden: donderdag 20 april 2023 14:58
Aan: 5.1,1,1,d); 5.1,1,1,d ; 5.1,1,1,g@amsterdamumc.nl; 5.1,1,1,d
Onderwerp: Koter notitie afspraken openstaande punten.

20-04-2023 Samenvatting gesprek openstaande punten Plus Ultra Amsterdam KSP/AMC/Gem.

Aanwezig:

5.1,1,1,d

5.1,1,1,d

5.1,1,1,d

Besproken punten:

1. Lijngoot
2. Pompput
3. Bestek
4. Tijdelijke rioolvoorziening.
5. Contract ondertekening waternet
6. Inritvoorziening parkeren
7. WKO voorziening plantenbak (verhoogd)

3.&7.: wordt later tussen 5.1,1,1 en 5.1,1,1 besproken

6. KSP vraagt intercom naast p-systeem. KSP voorziet problemen met bezoekers als die er niet is. 5.1,1,1 vanuit ruimtelijk oogpunt zeer onwenselijk. 5.1,1,1 en 5.1,1,1 erkennen zorgen. Hoe kan het ruimtelijk worden geïntegreerd? Voorstel AMC/Gem. is links in groenzone een gecombineerde naamsaanduiding/kentekenherkenning/intercom. Ontwerp komt van AMC/Gem. KSP ziet dat in principe wel zitten en ontvang graag ontwerp.

5. 4.1,4Ik snap deze niet. Artikel 4.1 lid 4 geeft alleen aan dat de verzoeker zijn verzoek nader moet toelichten. Dat heeft niks met het lakken hier van doen. In de inventarislijst wordt dit uitgelegd als iets wat buiten de reikwijdte valt. Maar dat is artikel 2.2 en heeft volgens mij ook niks met dit lakken te maken. Dus waarom wordt dit gelakt?

4. Opstellingsplek moet voor BSE staan. Beste plek inzake goederenverkeer. 5.1,1,1 in gesprek met inrichtingsaannemer, willen wel langs tijdelijke voorziening kunnen. Is geborgd door hem in lijn met BSE te plaatsen.

1. 4.1,4 Ik snap deze niet. Artikel 4.1 lid 4 geeft alleen aan dat de verzoeker zijn verzoek nader moet toelichten. Dat heeft niks met het lakken hier van doen. In de inventarislijst wordt dit uitgelegd als iets wat buiten de reikwijdte valt. Maar dat is artikel 2.2 en heeft volgens mij ook niks met dit lakken te maken. Dus waarom wordt dit gelakt?

gebeld? 5.1,1,1 : Kadans, want van ons. Moet wel in afspraken Park management worden geregeld.

2. 4.1,4 Ik snap deze niet. Artikel 4.1 lid 4 geeft alleen aan dat de verzoeker zijn verzoek nader moet toelichten. Dat heeft niks met het lakken hier van doen. In de inventarislijst wordt dit uitgelegd als iets wat buiten de reikwijdte valt. Maar dat is artikel 2.2 en heeft volgens mij ook niks met dit lakken te maken. Dus waarom wordt dit gelakt?

Met vriendelijke groet, kind regards,

5.1.1.1,d



Kadans Science Partner

Rijksweg 5,5076 PBHAAREN

5.1.1.1,d

M 5.1.1.1,d

5.1.1.1,d @kadans.com



Disclaimer:De inhoud van dit bericht en de eventueel daarbij behorende bijlagen zijn persoonlijk gericht aan en derhalve uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Zij kunnen gegevens met betrekking tot een derde bevatten. De ontvanger die niet de geadresseerde is, noch bevoegd is dit bericht namens geadresseerde te ontvangen, wordt verzocht de afzender onmiddellijk op de hoogte te stellen van de ontvangst. Elk gebruik van de inhoud van dit bericht en/of van de daarbij behorende bijlagen door een ander dan de geadresseerde is onrechtmatig jegens afzender respectievelijk de hiervoor bedoelde derde. The contents of this message, as well as any enclosures, are addressed personally to, and thus solely intended for the addressee. They may contain information regarding a third party. A recipient who is neither the addressee, nor empowered to receive this message on behalf of the addressee, is kindly requested to immediately inform the sender of receipt. Any use of the contents of this message and/or of the enclosures by any other person than the addressee is illegal towards the sender and the aforementioned third party.