

From 5.1, 2, e <donotreply@unknown-from-address.net>
Subject RE: Stopzetting mediation door de heer 5.1, 5.1, 2, e
To "'info@nansencapital.com'" <info@nansencapital.com>
Date March 6, 2025 at 4:36:47 PM CET

Geachte 5.1, 2, e

De gemeente kan vanwege privacyoverwegingen geen mededelingen doen over contacten met derden. Uw verzoek om "alle correspondentie en contactmomenten tussen dhr. 5.1, 2, e en (vertegenwoordigers van) de gemeente vanaf 2013 inzake mijn vergunningaanvragen" is als WOO verzoek aangemerkt en naar de desbetreffende afdeling verzonden. U krijgt daar separaat bericht over. In antwoord op uw derde vraag kan ik alleen mededelen dat de gemeente in afwachting is van het verdere verloop van de juridische procedure en (de zienswijze op) uw huidige aanvraag.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Coördinator Vergunningen
Stadsdeel Centrum

Gemeente Amsterdam

T 5.1, 2, e
5.1, 2, e [msterdam.nl](mailto:5.1, 2, e@msterdam.nl)

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

Werkdagen: ma, di, do, vr

Van: info@nansencapital.com <info@nansencapital.com>
Verzonden: woensdag 19 februari 2025 09:14
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e msterdam.nl
CC: vergunningen@amsterdam.nl
Onderwerp: Stopzetting mediation door de heer 5.1, 5.1, 2, e

Geachte mevrouw 5.1, 2, e

Gisteren ontving ik een verontrustende e-mail van mijn mediator de heer 5.1, 5.1, 2, e. Zoals u in mijn dossier kan zien heeft de heer 5.1, 2, e zich vanaf dag één, dus sinds december 2013, kort na mijn kennismakingsgesprek met de heer 5.1, 2, e opgeworpen als bemiddelaar om de toen nog in te dienen vergunningaanvragen van Nedcoin 1 BV en Nedcoin 2 BV bij de gemeente in goede banen te leiden. Ik doel op de in maart 2014 ingediende aanvragen om de vergunningen te verkrijgen die verplicht zijn om de speelhallen op de adressen Molensteeg 1 en Oudezijds Achterburgwal 30-H te kunnen exploiteren. Vanwege die wettelijke verplichting zijn de vergunningen onderdeel van mijn overname van het "pakket" speelhallen en panden van 5.1, 2, e want zonder zicht op nieuwe speelhalvergunningen vindt uiteraard geen overname van speelhallen plaats.

In het verontrustende bericht dat de heer 5.1, 2, e mij gisteren stuurde, liet hij mij weten dat andere projecten waarover hij met de gemeente in gesprek is en onderhandelt, gevaar lopen als hij namens mij en mijn vennootschappen optreedt in mijn procedure tegen de Kansspelautoriteit (KSA). Om die reden trekt de heer 5.1, 2, e zich terug als mijn mediator, zo heeft hij mij laten weten.

Omdat 5.1, 2, e niet op het door hem beweerde gevaar wenst in te gaan, lijkt het erop dat hij door u of door een van uw collega's of superieuren is geïntimideerd, dan wel onder druk is gezet om zijn werkzaamheden voor mij neer te leggen. Ik zie niet zo snel een verband tussen andere projecten van 5.1, 2, e bij de gemeente en mijn procedure tegen de KSA, maar kennelijk brengt de betrokkenheid van 5.1, 2, e bij mijn zaak tegen de KSA dit gevaar teweeg. Iets anders kan ik niet uit het bericht van 5.1, 2, e opmaken.

Dat de heer 5.1, 2, e zijn mediation voor mij stopzet, betreur ik ten zeerste. Ik ken de heer 5.1, 2, e al jaren. De druk en dreiging die hij kennelijk vanuit de gemeente heeft ervaren om afscheid van mij te nemen, moet wel zeer ernstig zijn, want zo ken ik hem niet. Daarom ben ik heel benieuwd wat hier speelt.

Om daar duidelijkheid over te verkrijgen, verzoek ik u om de volgende vragen te beantwoorden:

- * Is de heer 5.1, 2, e inderdaad, zoals hij weliswaar niet letterlijk zegt maar wel met zoveel woorden suggereert, door u of door uw collega's te verstaan gegeven of geadviseerd om niet meer voor mij en mijn vennootschappen op te treden als mediator? Zo ja, waarom?
- * Kunt u mij, al dan niet geanonimiseerd, alle correspondentie en contractmomenten sturen tussen de heer 5.1, 2, e en (vertegenwoordigers van) de gemeente vanaf 2013 tot heden inzake mijn vergunningaanvragen?
- * De heer 5.1, 5.1, 2, e klinkt zeer bezorgd in zijn e-mail. Voordat hij tot een besluit kwam, heeft hij er naar eigen zeggen eerst goed over moeten nadenken of hij zijn functie al mediator tussen mijn vennootschappen en de overheid wel moest beëindigen. Kortom: hij is niet over één nacht ijs gegaan. Bent u met mij van mening dat de betrokkenheid van een neutraal iemand met zoveel ervaring als 5.1, 2, e de kans groter maakt om uit een jarenlange impasse te geraken? Ofwel, is zijn terugtrekken niet een gemiste kans voor de gemeente Amsterdam en alle andere betrokkenen? Ik zoek een correcte oplossing voor alle betrokken partijen en heb hiertoe al verschillende voorstellen gedaan.

De heer 5.1, 5.1, 2, e lijkt mij JUIST de aangewezen persoon om de mogelijkheden en onmogelijkheden binnenskamers met u te bespreken. Het verbaast mij dan ook dat de heer 5.1, 2, e zich zodanig door de gemeente onder druk gezet voelt, dat hij zijn werkzaamheden voor mij neerlegt. Ik vind dit een nieuwe dieptepunt in de ontwikkeling in de toch al veel te lang durende procedures. Het raakt mij als mens die oplossingsgericht denkt en wil handelen. Ik wil ondernemen, mijn speelhallen exploiteren!

Ik zie uw reactie en antwoorden met belangstelling tegemoet.

--
Best regards,
Met vriendelijke groet,

Un saludo cordial,

5.1, 2, e
Nansen Capital Group
www.nansencapital.com

- NansenCapital 

ES : +34 -5.1. 2. e cell phone)
NL 5.1, 2, 5.1, 2, e cell phone)

Disclaimer:

This message (including any attachments) is confidential and may be privileged. If you have received it by mistake please notify the sender by return e-mail and delete this message from your system. Any unauthorised use or dissemination of this message in whole or in part is strictly prohibited. Please note that e-mails are susceptible to change. Nansen Capital (including her group companies) shall not be liable for the improper or incomplete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt or damage to your system. Nansen Capital (or her group companies) does not guarantee that the integrity of this communication has been maintained nor that this communication is free of viruses, interceptions or interference.

Dit bericht (inclusief de eventuele bijlagen) is vertrouwelijk. Wanneer u dit bericht ten onrechte heeft ontvangen, dient u de afzender hiervan onmiddellijk per kerende e-mail op de hoogte te brengen en dit bericht te verwijderen uit uw systeem. Elk ongevoegd gebruik en/of ongevoegde verspreiding van dit bericht is niet toegestaan. U wordt erop gewezen dat e-mailberichten aan wijziging onderhevig kunnen zijn. Nansen Capital (en haar groepsmaatschappijen) is niet aansprakelijk voor de onjuiste en onvolledige overdracht van de informatie in dit bericht noch voor mogelijke vertraging in de ontvangst van dit bericht of schade aan uw systeem als gevolg van dit bericht. Nansen Capital (en haar groepsmaatschappijen) staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven noch dat dit bericht vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

La Información incluida en el presente correo electrónico es SECRETO PROFESIONAL Y CONFIDENCIAL GRUPO Nansen Capital y empresas, siendo para el uso exclusivo del destinatario arriba mencionado. Si usted no es el destinatario del mensaje o ha recibido esta comunicación por error le informamos que está totalmente prohibida cualquier divulgación, distribución o reproducción de esta comunicación, le rogamos que nos lo notifique inmediatamente y nos devuelva el mensaje original a la dirección arriba mencionada.